

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός Απόφασης: 115/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 8/2025 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
της 24-2-2025**

ΘΕΜΑ 11^ο ημερήσιας διάταξης: «Διατύπωση απόψεων επί προδικαστικής προσφυγής υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ): 189/11-02-2025 Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και διακριτικό τίτλο «THALIS E.S. S.A.» κατά της υπ' αριθ. 165/2025 Διακήρυξης για τον ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό με τίτλο «ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ & ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ» συνολικού προϋπολογισμού μελέτης 4.854.096,31€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), αριθμός μελέτης 147/2024».

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Νικόλαο Σταυρέλη, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Δημήτριο Τζαναβάρα, Δημοτικό Σύμβουλο, 3)Ευάγγελο Γεωργακόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 4)Αναστάσιο Μποζίκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Σταύρο Δανιήλ, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Δημήτριο Μανωλάκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Βασίλειο Νανόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Αθανάσιο Τσατσούλη, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με την υπ' αριθμό 1/2/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής για τη θητεία από 2-1-2024 έως τις 30-6-2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 1521/5-1-2024 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την 24^η Φεβρουαρίου 2025, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 9:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 5777/20-2-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα οκτώ (8) μέλη κι έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νικόλαος Σταυρέλης, Πρόεδρος, 2)Δημήτριος Τζαναβάρας, 3)Ευάγγελος Γεωργακόπουλος, 4)Αναστάσιος Μποζίκης, 5)Σταύρος Δανιήλ, 6)Κωνσταντίνος Αγγέλου (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Δημήτριο Μανωλάκη), 7)Βασίλειος Νανόπουλος, 8)Αθανάσιος Τσατσούλης.

Α π ό ν τ ε ς

1)Γεώργιος Πούρος.

Στην συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Προσήλθε στη συνεδρίαση ο Πρόεδρος της Κοινότητας Κορίνθου κ. Γεώργιος Ρουμελιώτης.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής την υπ' αριθ. 69/1075/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, τα τεύχη δημοπράτησης και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της υπ' αριθ. 147/2024 μελέτης, ορίστηκε η με άνω των ορίων ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό επιλογή αναδόχου για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης την εν θέματι υπηρεσία και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης διενέργειας άνω των ορίων ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού, με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο κατακύρωσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, μόνο βάσει της τιμής, για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης της εν θέματι υπηρεσίας. Δυνάμει της ανωτέρω απόφασης Δημοτικής Επιτροπής εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 165/3-1-2025 διακήρυξη διαγωνισμού του Δήμου Κορινθίων, με την οποία ορίστηκε καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 5-2-2025. Ο διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 365702.

Ακολούθως, με την υπ' αριθ. 5/44/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, μεταξύ άλλων, μετατέθηκε η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του εν θέματι διαγωνισμού και ορίστηκε νέα καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής προσφορών στον εν λόγω διαγωνισμό η 12^η Φεβρουαρίου 2025 και ώρα 14:00, με αντίστοιχη μετάθεση της ημερομηνίας και ώρας αποσφράγισης των προσφορών τη δεύτερη εργάσιμη μέρα μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και ώρα 10:00.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος θέτει υπόψη της Επιτροπής την από 10-2-2025 προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και διακριτικό τίτλο «THALIS E.S. S.A.», η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπου έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 189/11-2-2025, κι οποία

στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά δήθεν παραλείψεων του Δήμου, ήτοι της παράλειψής του να παράσχει εμπροθέσμως συμπληρωματικές πληροφορίες επί του δήθεν εμπροθέσμως υποβληθέντος από 3-2-2025 αιτήματός της περί παροχής διευκρινήσεων καθώς και της δήθεν παράλειψής του να χορηγήσει παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, στο διαγωνισμό με αριθ. πρωτ. διακήρυξης 165/3-1-2025 για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή της υπηρεσίας ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ συνολικού προϋπολογισμού μελέτης 4.854.096,31€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 147/2024), και αναφέρει ότι με την υπ' αριθ. πρωτ. 5772/20-2-2025 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων ορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου ο δικηγόρος Κορίνθου κ. Αντώνιος Παππάς με εντολή να συντάξει γνωμοδότηση προς το Δήμο Κορινθίων επί της ανωτέρω αναφερόμενης προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου για τη διατύπωση των απόψεων της Δημοτικής Επιτροπής, ως αναθέτουσας αρχής, επ' αυτής. Με την από 23-2-2025 γνωμοδότηση ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου κ. Παππάς γνωμοδοτεί, κατόπιν ανάπτυξης επιχειρημάτων, για την απόρριψη της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής.

Τέλος, ο Πρόεδρος θέτει υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ' αριθ. πρωτ. 5906/21-2-2025 γνώμη του Τμήματος Προμηθειών και Υπηρεσιών της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας Δήμου Κορινθίων, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ «ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ και δ.τ. "THALIS E.S. S.A."»

Αναφορικά με τους λόγους που αναφέρονται στην προδικαστική προσφυγή του ο. φ. «ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και δ.τ. "THALIS E.S. S.A.".

Από τον Δήμο Κορινθίων ως αναθέτουσα αρχή προκηρύχθηκε ο με αρ. διακήρυξης 165/03.01.2025 δημόσιος ηλεκτρονικός διαγωνισμός σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αρ. 27 του Ν. 4412/20216, η προκήρυξη και το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκαν στο ΚΗΜΔΗΣ και τα έγγραφα της οποίας καταχωρήθηκαν στο ΕΣΗΔΗΣ και αναρτήθηκαν στο ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ.

Ο διαγωνισμός είχε καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 5^η /02/ 2025.

Στις 28/01/2025 ζητήθηκε η μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

Μετά από σχετικό αίτημα δόθηκαν διευκρινήσεις, οι οποίες αναρτήθηκαν στο ΕΣΗΔΗΣ στις 30/1/2025.

Από την "THALIS E.S. S.A." κατατέθηκε αίτημα παροχής διευκρινήσεων και παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών στις 03/02/2025.

Στις 04/02/2025 αναρτήθηκε προς ενημέρωση όλων των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων στο ΕΣΗΔΗΣ η αρ. 44/2025 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής περί μετάθεσης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών του διαγωνισμού ορίζοντας νέα καταληκτική ημερομηνία την 12/2/2025.

Στη συνέχεια των ανωτέρω ενεργειών και σε απάντηση του από 03/02/2025 αιτήματος του οικονομικού φορέα με δ.τ. "THALIS E.S. S.A." στάλθηκε μήνυμα μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ στις 5/2/2025, ότι τα αιτήματα παροχής διευκρινήσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, αναφέροντας ότι το αίτημα περί παροχής διευκρινήσεων υπεβλήθη στις 3/2/2025.

Στις 6/2/2025 υποβλήθηκε επιστολή περί προθεσμίας υποβολής αιτημάτων διευκρινήσεων. Από την αναθέτουσα αρχή δεν δόθηκαν διευκρινίσεις και ο οικονομικός φορέας κατέθεσε στις 10/02/2025 ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ προδικαστική προσφυγή.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και το γεγονός ότι το από 03/02/2025 αίτημα παροχής διευκρινήσεων δεν υπεβλήθη εμπρόθεσμα δέκα τουλάχιστον ημέρες ως αυτό ορίζεται από την σχετική διακήρυξη πριν την καταληκτική ημερομηνία δεδομένου ότι η νέα καταληκτική ημερομηνία ήταν την 12/2/2025, η προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και δ.τ. "THALIS E.S. S.A." πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της.

Ο προϊστάμενος Δ.Τ.Υ.Π.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΟΛΑΚΗΣ

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Εδώ θα ήθελα να ρωτήσω κάποια πράγματα κύριε Δήμαρχε, γιατί η εταιρεία η οποία ενδιαφέρεται να συμμετάσχει στο διαγωνισμό, είναι μια σοβαρή, μεγάλη εταιρεία, η «ΘΑΛΗΣ», και αποκλείεται γιατί δε μπόρεσε να πάρει τις διευκρινήσεις, που ήθελε, στην προθεσμία που ζήτησε. Και, απ' ότι διάβασα οι αιτιάσεις της ή διευκρινήσεις αφορούσαν το μήκος και το βάρος του πλυστικού οχήματος. Για το συμφέρον του Δήμου, νομίζω ότι όσο περισσότεροι συμμετέχουν, και μεγάλες εταιρείες, τόσο καλύτερο είναι, και θα έπρεπε να έχουμε βρει σαν Δήμος τον τρόπο, είτε δίνοντας τις διευκρινήσεις είτε παρατείνοντας την προθεσμία για το διαγωνισμό, να έχουμε ευρύτερη συμμετοχή από εταιρείες στη συγκριμένη περίπτωση. Παρότι εμείς, σαν συνδυασμός, όπως ξέρετε, έχουμε πει ότι είμαστε αντίθετοι με την παραχώρηση σε ιδιώτη της καθαριότητας με τα τέσσερα κόμμα οκτώ εκατομμύρια. Και ελπίζω να μη βρεθούμε μόνο με έναν, ο οποίος θα δώσει και την οικονομική προσφορά και τη συμμετοχή στη συγκεκριμένη διαδικασία. Και θα ήθελα να ξέρω γιατί δε μπορέσαμε να ξεπεράσουμε αυτό το εμπόδιο και να έχουμε τη συμμετοχή της συγκεκριμένης εταιρείας».

Ο Πρόεδρος αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Ήρθε μία εταιρεία, έκανε προσφορά, ΕΝΑΚΤ, που έχει πάρει στο Ξυλόκαστρο, στο Ναύπλιο και στην Κυνουρία και στην υπόλοιπη Ελλάδα, για την οποία πήρα πληροφορίες, κι έρχεται κι άλλη μία εταιρεία, ΣΑΡΑΚΑΚΗΣ. Ο διαγωνισμός είναι ανοιχτός και διεθνής και δεν είναι τέσσερα οχτακόσια, που το λέτε, είναι ένα διακόσια πενήντα κάθε χρόνο, εξακόσιες χιλιάδες για φέτος. Αν θα το κάνουμε τρία χρόνια είναι στο δικό μας χέρι. Ή δύο. Δύο θα είναι η σύμβαση, με δυνατότητα προαίρεσης. Εμείς για δύο θα υπογράψουμε. Έρχεται η εταιρεία ΣΑΡΑΚΑΚΗΣ, με την οποία ήταν να συνεργαστεί κι η εταιρεία ΘΑΛΗΣ, και ζήτησε διευκρινήσεις εμπρόθεσμα. Δώσαμε διευκρινήσεις. Έρχεται η εταιρεία ΘΑΛΗΣ και ζητάει παράταση, κόντρα στην εισήγηση, εγώ εισηγήθηκα κι έδωσε η Δημοτική Επιτροπή παράταση επτά ημέρες, για να μπορέσουν να δώσουνε προσφορά και αυτοί. Αυτή είναι η αλήθεια. Στη συνέχεια έρχεται η ΘΑΛΗΣ και λέει διευκρινήσεις. Αν δεν είχαμε δώσει την παράταση δε θα έρχονταν για διευκρινήσεις,

τώρα το θυμηθήκανε. Κι έρχεται η υπηρεσία, κόντρα στη δική μου την άποψη αν θέλετε κιόλας, και λέει δε μπορώ να δώσω διευκρινήσεις. Τις διευκρινήσεις τις δίνει η υπηρεσία και μόνον. Διευκρινήσεις επί των διευκρινήσεων. Κι εγώ θα το ήθελα. Και κάνουνε προσφυγή, η ΘΑΛΗΣ, γιατί δεν τους απαντήσαμε. Κι έρχεται η υπηρεσία η δική μας και λέει, δεν μπορούμε να απαντήσουμε, διότι αν μαζέψει δικαιολογητικά μετά την ημερομηνία της παράτασης, θα έρθει και θα κάνει προσφυγή ο άλλος. Αυτά ήταν της υπηρεσίας και δεν έχω αναμιχθεί καθόλου. Κι αν θέλετε, προσωπικά, σας το λέω ότι έπρεπε να δώσουμε, αλλά δεν κάνω ό,τι θέλω. Κάνει προσφυγή λοιπόν η ΘΑΛΗΣ, διότι δεν της δώσανε διευκρινήσεις, και την κερδίζει την αναστολή. Την κέρδισε στην ΕΑΔΗΣΥ και λέει αναστέλλει μέχρι να εκδικαστεί, που ήτανε τώρα το Μάρτη... Και μου στέλνουν προχθές ότι το παίρνουμε πίσω. Τι να κάνω εγώ, για πείτε μου εσείς. Να σταματήσω το διαγωνισμό, να ξαναπάμε απ' την αρχή; Για να πούμε τι; Και θα προσφύγει ο άλλος, που έχει καταθέσει, ένας μόνο, κι εγώ καίγομαι για το καλοκαίρι. Μη μου κάνετε όμως μάθημα ότι θα είναι ένας. Εσείς που το είχατε κάνει σύστημα αυτό; Δύο και τρεις και πέντε θέλω, γιατί ήθελα και μεγαλύτερη έκπτωση, όταν συμμετέχουνε δύο και τρεις. Αυτά έχω να πω, δεν έχω να πω κάτι άλλο».

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «...Εμείς πάντοτε το λέγαμε και το προσπαθούσαμε να έχουμε περισσότερους του ενός συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς κι αυτό το είχαμε καταφέρει με μία ή δύο εξαιρέσεις, ενώ εδώ βλέπω ότι γίνεται συστηματικά, να καταλήγουμε και να έχουμε μόνο έναν, ο οποίος θα δώσει οικονομική προσφορά, και να μην ξέρουμε πόσο θα δίνανε οι υπόλοιποι. Κατά συνέπεια, εμείς θεωρούμε ότι έπρεπε ο Δήμος να κάνει ό,τι χρειαζότανε, με παράταση, με ενημέρωση, με συνεννόηση, για να μπορέσει να έχει κι ένα ακόμα ενδιαφερόμενο στο διαγωνισμό. Γι' αυτό το λόγο εμείς θεωρούμε, παρότι τώρα έχει ανακαλέσει η εταιρεία ΘΑΛΗΣ...την προσφυγή της, θα σταλούνε στην ΕΑΔΗΣΥ οι διάφορες, από τη μεριά μας, προτάσεις, στην προκειμένη περίπτωση εμείς θεωρούμε ότι δεν ήταν σωστός ο χειρισμός από τη μεριά του Δήμου κι απέχουμε από τη διαδικασία, γιατί είπαμε ότι δε θέλουμε να γίνει κι ο διαγωνισμός κι είναι συμφέρον προς το Δήμο να μη δοθεί στον ιδιώτη, αλλά με την πρόσληψη προσωπικού να κάνει ο Δήμος την εργασία της καθαριότητας».

Ο Πρόεδρος αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Απόλυτα σεβαστά αυτά που λέτε, να ξέρετε κάτι όμως. Εγώ όταν μίλησα με την εταιρεία, που μου στείλανε την ανάκληση, τους είπα, γιατί ανακαλείτε; Για να δείτε τη διαφορά πολιτικής. Θέλω να μείνει η διαδικασία, γιατί μες στο Μάρτη θα βγει η απόφαση. Κι αν την κερδίζανε θα δίνανε κι αυτοί οικονομική προσφορά. Δεν μπορώ να γίνω κι εταιρεία όμως. Την ήθελα να συμμετέχει. Τίποτα άλλο δεν σας λέω. Δημόσια τα λέω λοιπόν. Δε ζήτησα να ανακαλέσουνε καμία ένσταση, καμία προσφυγή. Ήθελα δύο και τρεις και τέσσερις και πέντε, γιατί με κανένα δεν έχω τίποτα. Δεν κοιτάω ποιος είναι και ποιος δεν είναι.....»

Ο κ. Νανόπουλος αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως καταψηφίζουν το θέμα.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος προτείνει την διατύπωση απόψεων της αναθέτουσας αρχής κι εν προκειμένω της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, επί της ως άνω αναφερόμενης προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και

διακριτικό τίτλο «THALIS E.S. S.A.», σύμφωνα με τα όσα ακριβώς και αναλυτικά αναφέρονται στην από 23-2-2025 γνωμοδότηση του πληρεξούσιου, δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 5772/20-2-2025 απόφασης Δημάρχου Κορινθίων, δικηγόρου του Δήμου κ. Αντώνιου Παππά και στην υπ' αριθ. πρωτ. 5906/21-2-2025 γνώμη του Τμήματος Προμηθειών και Υπηρεσιών της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας Δήμου Κορινθίων, και την απόρριψή της στο σύνολό της.

Η Δημοτική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης κι έχοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, την υπ' αριθ. πρωτ. 5906/21-2-2025 γνώμη του Τμήματος Προμηθειών και Υπηρεσιών της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας Δήμου Κορινθίων, την από 23-2-2024 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Αντώνιου Παππά, τις διατάξεις του άρθρ. 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, και του Ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 9 «*Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74^Α στον ν. 3852/2010*» του Ν. 5056/2023, τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 74^Α του ν.3852/2010 όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν. 5056/23 «*Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1^η .1.2024 , όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές*», και γενικότερα κάθε νομοθετικής διάταξης και ερμηνευτικής εγκυκλίου, που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της υπηρεσίας της παρούσας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(μειοψηφούντων των κ.κ. Βασίλειου Νανόπουλου και Αθανάσιου Τσατσούλη με την εξής θέση:
«Για το συμφέρον του Δήμου, νομίζω ότι όσο περισσότεροι συμμετέχουν, και μεγάλες εταιρείες, τόσο καλύτερο είναι, και θα έπρεπε να έχουμε βρει σαν Δήμος τον τρόπο, είτε δίνοντας τις διευκρινήσεις είτε παρατείνοντας την προθεσμία για το διαγωνισμό, να έχουμε ευρύτερη συμμετοχή από εταιρείες στη συγκριμένη περίπτωση. Παρότι εμείς, σαν συνδυασμός, όπως ξέρετε, έχουμε πει ότι είμαστε αντίθετοι με την παραχώρηση σε ιδιώτη της καθαριότητας με τα τέσσερα κόμμα οκτώ εκατομμύρια»)

Διατυπώνει τις απόψεις της, ως αναθέτουσας αρχής για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση της παροχής υπηρεσίας ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ συνολικού προϋπολογισμού μελέτης 4.854.096,31€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 147/2024), επί της από 10-2-2025 με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 189/11-2-2025 προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, που άσκησε ο οικονομικός φορέας εταιρεία με την επωνυμία «ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και διακριτικό τίτλο «THALIS E.S. S.A.», η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπου έλαβε Γενικό

Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 189/11-2-2025, κι οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά δήθεν παραλείψεων του Δήμου, ήτοι της παράλειψής του να παράσχει εμπροθέσμως συμπληρωματικές πληροφορίες επί του δήθεν εμπροθέσμως υποβληθέντος από 3-2-2025 αιτήματός της περί παροχής διευκρινήσεων καθώς και της δήθεν παράλειψής του να χορηγήσει παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, στο διαγωνισμό με αριθ. πρωτ. διακήρυξης 165/3-1-2025 για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή της υπηρεσίας ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ συνολικού προϋπολογισμού μελέτης 4.854.096,31€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 147/2024), ως κάτωθι:

A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Με την υπ' αριθμ. 165/2025 διακήρυξη, με ΑΔΑΜ 25PROC016117859 2025-01-03 η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων(ΚΗΜΔΗΣ) την 03.01.2025 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) όπου έλαβε συστημικό αριθμό: 365702 ο Δήμος προκήρυξε ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό, για την επιλογή αναδόχου για την εκτέλεση της σύμβασης με τίτλο «ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ & ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΟΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ», με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης δύο (2) έτη, με δυνατότητα παράτασης, κατ' ενάσκηση του ρητώς προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης για ένα (1) επιπλέον έτος με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που περιγράφονται στα τεύχη δημοπράτησης. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 3.914.593,80 € πλέον ΦΠΑ 24% και ως αρχική καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 05.02.2025. Περαιτέρω, με την 44/03.02.2025 απόφασή του, ο Δήμος παρέτεινε την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών για την 12.02.2025. Η εν λόγω απόφαση αναρτήθηκε στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ και κοινοποιήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ την 04.02.2025. Την 03.02.2025, η εταιρεία «ΘΑΛΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» υπέβαλε μέσω του υποσυστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στο πεδίο «Επικοινωνία» του διαγωνισμού, το από 03.02.2025 αίτημα παροχής διευκρινίσεων. Το αίτημα αυτό απορρίφθηκε από τον Δήμο διότι υποβλήθηκε εκπρόθεσμα, ήτοι πέραν των 10 ημερών πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών. Εν συνεχεία, η άνω εταιρεία υπέβαλε την από 05.02.2025 επιστολή της μέσω ΕΣΗΔΗΣ, στην οποία ανέφερε ότι δήθεν υπέβαλε εμπροθέσμως το άνω αίτημά της και ότι τάχα ο Δήμος όφειλε να απαντήσει επ' αυτού έως την 06.02.2025, άλλως να παρατείνει εκ νέου την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

2. Ήδη με την υπό Γ.Α.Κ. 189/11.02.2025 προδικαστική προσφυγή της ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, η άνω εταιρεία αιτείται να ακυρωθούν οι δήθεν παραλείψεις του Δήμου, ήτοι η παράλειψή του να παράσχει εμπροθέσμως συμπληρωματικές πληροφορίες επί του δήθεν εμπροθέσμως υποβληθέντος από 03.02.2025 αιτήματός της περί παροχής διευκρινήσεων καθώς και η δήθεν παράλειψή του να χορηγήσει παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής

προσφορών. Η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή τυγχάνει προδήλως νομικά και ουσιαστικά αβάσιμη και θα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της για τους ακόλουθους λόγους.

Β. ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ:

Β1. Νομικά και νομοθετικά δεδομένα:

Τα επί των θεμάτων της υπό κρίση προσφυγής κρίσιμα νομικά και νομοθετικά δεδομένα έχουν ως ακολούθως:

Κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνυπολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27). Περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54). Άλλωστε, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731,

σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, UniversaleBau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Περαιτέρω, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ 13 Αριθμός απόφασης: 81/2022 Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Τέλος, οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στη διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

Εξάλλου, **η κανονιστική πράξη τίθεται εν ισχύι δια της δημοσίευσής της** και κατ' αρχήν, πρόκειται να ισχύει για το μέλλον χωρίς χρονικό περιορισμό. Η κανονιστική πράξη συντελείται δια της δημοσίευσής της, τυχόν δε έλλειψη αυτής την καθιστά ανυπόστατη, καθώς μόνο μέσω αυτής το περιεχόμενό της καθίσταται βέβαιο και ασφαλές και οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να λάβουν γνώση αυτής (Οράτε σελ.: 51, 55 και 60, Η Κανονιστική Διοικητική Πράξη, Δ. Τομαράς, Νομική Βιβλιοθήκη).

Ακολούθως, στο άρθρο 2.1.3. της επίμαχης διακήρυξης προβλέπεται ότι: «2.1.3 Παροχή Διευκρινίσεων. Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα, στο πλαίσιο της παρούσας, στη σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Διαδικτυακής πύλης (www.promitheus.gov.gr). Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς, δηλαδή από εκείνους που διαθέτουν σχετικά διαπιστευτήρια που τους έχουν χορηγηθεί (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης) και απαραίτητα το ηλεκτρονικό αρχείο με το κείμενο των ερωτημάτων είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο. Αιτήματα παροχής διευκρινίσεων που είτε υποβάλλονται με άλλον τρόπο είτε το ηλεκτρονικό αρχείο που τα συνοδεύει δεν είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο, δεν εξετάζονται. Η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες

περιπτώσεις: α) όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα, δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι (6) ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών, β) όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές. Η διάρκεια της παράτασης θα είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών ή των αλλαγών.».

Εξάλλου, το άρθρο 60 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «3. Οι αναθέτουσες αρχές παρατείνουν την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών. [...] Η διάρκεια της παράτασης είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών ή των αλλαγών.». Επιπλέον, το άρθρο 67 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 προβλέπει ότι: «2. Εφόσον έχουν ζητηθεί εγκαίρως, οι αναθέτουσες αρχές παρέχουν σε όλους τους προσφέροντες που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης σύμβασης συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικά με τις προδιαγραφές και οποιαδήποτε σχετικά δικαιολογητικά, το αργότερο έξι ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας που έχει οριστεί για την παραλαβή των προσφορών.». Περαιτέρω, το άρθρο 9 της υπ' αριθμ. 44756/2024 ΚΥΑ «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων σχετικά με την ανάθεση Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών» ορίζει ότι: «1. Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται αποκλειστικά μέσω του Υποσυστήματος, κατά περίπτωση, με: α) Την αποστολή ή κοινοποίηση σχετικών στοιχείων με μηνύματα μέσω της ηλεκτρονικής περιοχής και λειτουργικότητας «Επικοινωνία» της ηλεκτρονικής διαδικασίας δημόσιας σύμβασης, β) την ανάρτηση σχετικών στοιχείων από τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς στην ηλεκτρονική περιοχή και, ιδίως, στα συνημμένα της ηλεκτρονικής διαδικασίας δημόσιας σύμβασης, γ) την υποβολή σχετικών στοιχείων από τους οικονομικούς φορείς στην ηλεκτρονική περιοχή και, ιδίως, στα συνημμένα της σχετικής απάντησης (ενδεικτικά αναφέρονται η προσφορά και η αίτηση συμμετοχής) του οικονομικού φορέα στην ηλεκτρονική διαδικασία. Η απάντηση αποτελεί χωριστή σχετική ηλεκτρονική περιοχή για κάθε οικονομικό φορέα. Ιδίως για τις ηλεκτρονικές διαδικασίες διαγωνισμών και αιτήσεων συμμετοχής, ο σχετικός ηλεκτρονικός χώρος περιλαμβάνει κατά περίπτωση τους (υπό)φακέλους: α) «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», β) «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά», γ) «Οικονομική Προσφορά». 2. Από την 01.09.2021, οι ηλεκτρονικές περιοχές της παρ. 1 του παρόντος άρθρου συνιστούν τον ηλεκτρονικό τόπο τήρησης του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 45 του ν. 4412/2016 (Α' 147). 3. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη και, ειδικότερα, ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του Υποσυστήματος [...] Οι σχετικές προθεσμίες αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση αποστολής, κοινοποίησης ή υποβολής και, εάν δεν ορίζεται

διαφορετική ώρα στα έγγραφα της σύμβασης, λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και ώρα 23:59:59 και, αν αυτή είναι εξαιρετέα ή Σάββατο, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη ημέρα και ώρα 23:59:59. Ειδικότερα, η κοινοποίηση πραγματοποιείται μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» της ηλεκτρονικής διαδικασίας δημόσιας σύμβασης. Η επιτυχής αποστολή μηνύματος μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» λογίζεται και ως επιτυχής παραλαβή του από τον αποδέκτη.».

Στην παρ. 7 του άρθρου 10 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, προβλέπεται ότι: «7. Για τον υπολογισμό των προθεσμιών, αν ειδικές διατάξεις δεν ορίζουν διαφορετικά, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 241-246 του Αστικού Κώδικα». Το δε άρθρο 241 του Αστικού Κώδικα προβλέπει ότι: «Η προθεσμία αρχίζει την επόμενη της ημέρας όπου έγινε το γεγονός που αποτελεί την αφετηρία της» και το άρθρο 242 του Αστικού Κώδικα ότι: «Η προθεσμία λήγει όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και, αν είναι κατά το νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επόμενη εργάσιμη».

Επιπλέον, στο άρθρο 210 Α.Κ. ορίζεται ότι, αν έχει ορισθεί ότι τα αποτελέσματα μίας πράξης αρχίζουν από ορισμένο χρονικό σημείο (αναβλητική προθεσμία) ή παύουν από ορισμένο χρονικό σημείο (διαλυτική προθεσμία) εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις περί των αντίστοιχων αιρέσεων. **Στην κατηγορία των διαλυτικών προθεσμιών ανήκουν και οι προθεσμίες αντίστροφης φοράς. Πρόκειται για τις περιπτώσεις που το δικαίωμα πράξης ή ενέργειας παύει από ορισμένο χρονικό σημείο.** Σε αυτές τις περιπτώσεις, η σχετική διάταξη νόμου ορίζει προθεσμία η οποία έχει την αντίστροφη φορά, ήτοι η προθεσμία για ορισμένη ενέργεια έχει φορά προς τα πίσω π.χ. αίτημα για παροχή διευκρινήσεων υποβάλλεται το αργότερο x ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς. Σε αυτήν την περίπτωση ο υπολογισμός της προθεσμίας ξεκινά την προτεραία της καταληκτικής ημερομηνίας (σε όλες τις προθεσμίες δεν συνυπολογίζεται η ημέρα έναρξης), «τρέχει» προς τα πίσω και καταλήγει την τελευταία ημέρα, η οποία αν είναι εξαιρετέα, μετατίθεται στην αμέσως προηγούμενη εργάσιμη ημέρα.

B2. Οι λόγοι απόρριψης:

Υπό το φως των ανωτέρω δεδομένων, του κανονιστικού πλαισίου της επίμαχης διακήρυξης και των εφαρμοστέων διατάξεων, όπως ερμηνεύονται από θεωρία και νομολογία, άπαντες οι λόγοι της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθούν, κατά τις ακόλουθες διακρίσεις.

B.2.1. Με τον πρώτο λόγο, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μη νομίμως ο Δήμος παρέλειψε να απαντήσει επί του από 03.02.2025 αιτήματός της περί παροχής διευκρινήσεων, μολονότι αυτό υποβλήθηκε εμπρόθεσμα.

Η επίμαχη διακήρυξη προσδιόρισε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 05.02.2025. Με την υπό στοιχ. 44/03.02.2025 απόφασή του, η Αναθέτουσα Αρχή / Δήμος παρέτεινε την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών για την 12.02.2025. Η εν λόγω απόφαση αναρτήθηκε στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ και κοινοποιήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ την 04.02.2025. Η προσφεύγουσα εταιρεία «ΘΑΛΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» υπέβαλε το επίμαχο

(από 03.02.2025) αίτημα παροχής διευκρινίσεων την 03.02.2025. Εντούτοις, κατά την ανωτέρω ημεροχρονολογία υποβολής του αιτήματος ήταν σε ισχύ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 05.02.2025. Τούτο διότι, η σχετική κανονιστικής ισχύος διάταξη της διακήρυξης περί της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών τροποποιήθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της υποβολής του επίμαχου αιτήματος παροχής διευκρινίσεων. Πράγματι, η υπό στοιχ. 44/03.02.2025 απόφαση της Αναθέτουσας, με την οποία η τελευταία παρέτεινε την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών για την 12.02.2025, αναρτήθηκε στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ και κοινοποιήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ την **04.02.2025**. Η σχετική απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής συνιστά κανονιστική πράξη και τέθηκε σε ισχύ δια και από της δημοσίευσής της και για το μέλλον, ήτοι από την 04.02.2025 και εφεξής. Επομένως, κατά τον χρόνο υποβολής του επίμαχου αιτήματος της προσφεύγουσας (03.02.2025) ήταν σε ισχύ η αρχική κανονιστική διάταξη της διακήρυξης που όριζε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 05.02.2025 και όχι η τροποποιηθείσα (12.02.2025), η οποία δεν υφίστατο καν στο νομικό και πραγματικό κόσμο.

Άρα, το από 03.02.2025 αίτημα της προσφεύγουσας για παροχή διευκρινίσεων, ορθά και νόμιμα απορρίφθηκε από την Αναθέτουσα ως υποβληθέν εκπροθέσμως, κατά παράβαση της κανονιστικής ισχύος διάταξης 2.1.3 της επίμαχης Διακήρυξης που ορίζει ότι «Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών...», σε συνδυασμό με την αρχική κανονιστική διάταξη της διακήρυξης που όριζε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 05.02.2025.

Σε κάθε περίπτωση, επικουρικά και για την αδόκητη περίπτωση που τα ανωτέρω δεν γίνουν αποδεκτά, πρέπει να επισημανθούν τα εξής:

Ακόμα και αν δίνει δεκτό λοιπόν ότι, κατά τον χρόνο υποβολής του επίμαχου αιτήματος (03.02.2025) ίσχυε όχι η αρχική κανονιστική διάταξη της διακήρυξης που όριζε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 05.02.2025, αλλά η τροποποιηθείσα (12.02.2025) [γεγονός που αρνούμαστε, αποκρούουμε και δεν συνομολογούμε], **το από 03.02.2025 αίτημα της προσφεύγουσας για παροχή διευκρινίσεων, και πάλι ορθά και νόμιμα απορρίφθηκε από την Αναθέτουσα ως υποβληθέν εκπροθέσμως, κατά παράβαση της κανονιστικής ισχύος διάταξης 2.1.3 της επίμαχης Διακήρυξης που ορίζει ότι «Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών...».** Τούτο διότι, με καταληκτική ημερομηνία την 12^η η σχετική 10ήμερη προθεσμία αποτελεί «προθεσμία αντίστροφης φοράς» ο υπολογισμός της οποίας ξεκινά την προτεραία της καταληκτικής ημερομηνίας (σε όλες τις προθεσμίες δεν συνυπολογίζεται η ημέρα έναρξης και η ημέρα λήξης), ήτοι την 11^η και «τρέχει» προς τα πίσω (10^η, 9^η ...κ.ο.κ.) και καταλήγει την τελευταία ημέρα, η οποία αν είναι εξαιρετέα, μετατίθεται στην αμέσως προηγούμενη εργάσιμη ημέρα (και πάλι αντίστροφα). Στην προκειμένη περίπτωση, μετρώντας αντίστροφα, εντοπίζουμε την τελευταία ημέρα αυτής της προθεσμίας την 1^η.2.2025, ημέρα Σάββατο, η οποία, επειδή είναι εξαιρετέα, μετατίθεται στην αμέσως προηγούμενη εργάσιμη ημέρα, ήτοι την 31.01.2025.

Επομένως, για να ήταν εμπροθέσμως υποβληθέν το επίμαχο αίτημα της προσφεύγουσας θα έπρεπε να έχει υποβληθεί το αργότερο την 31^η.01.2025.

Απορριπτέος λοιπόν τυγχάνει ο πρώτος λόγος της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, κατά τα ανωτέρω λεπτομερώς εκτεθέντα.

Β.2.2. Με το δεύτερο λόγο, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, η Αναθέτουσα Αρχή μη νομίμως παρέλειψε να χορηγήσει εύλογη παράταση, παρά τη δήθεν παράλειψή της να παράσχει εμπροθέσμως πρόσθετες πληροφορίες σε απάντηση του «εγκαίρως υποβληθέντος αιτήματος διευκρινίσεων της...».

Σύμφωνα με το άρθρο 2.1.3. της διακήρυξης, τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα, στο πλαίσιο της παρούσας, στη σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Διαδικτυακής πύλης (www.promitheus.gov.gr). Η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα, δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι (6) ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών, β) όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές. Η διάρκεια της παράτασης θα είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών ή των αλλαγών.».

Το άρθρο 60 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «3. Οι αναθέτουσες αρχές παρατείνουν την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών. [...] Η διάρκεια της παράτασης είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών ή των αλλαγών.».

Στην προκειμένη περίπτωση, όπως ήδη εκτέθηκε αναλυτικά, το από 03.02.2025 αίτημα της προσφεύγουσας περί παροχής διευκρινίσεων επί των τευχών δημοπράτησης υποβλήθηκε εκπρόθεσμα και επομένως ορθά κα σύννομα η Αναθέτουσα δεν παρέσχε συμπληρωματικές πληροφορίες σε απάντηση του άνω εκπροθέσμως υποβληθέντος αιτήματος. Συνακόλουθα, η αναθέτουσα αρχή, ορθά και σύννομα δεν προέβη στην παράταση της προθεσμίας υποβολής των προσφορών, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2.1.3. περιπτ. (α) της οικείας διακήρυξης, όσο και στο άρθρο 67 παρ. 2 του Ν. 4412/2016.

Υπό το φως των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή, ορθά κα σύννομα, σε συμμόρφωση με την αρχή της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και την αρχή της διαφάνειας, δεν χορήγησε παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών.

Επειδή οι ισχυρισμοί μας πρέπει να γίνουν δεκτοί ως νόμιμοι και βάσιμοι.

Για τους λόγους αυτούς, αιτούμαστε:

- Την αποδοχή των απόψεών μας.
- Την απόρριψη στο σύνολό της ως νομικά και ουσιαστικά αβάσιμης της από 10-2-2025 με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 189/11-2-2025 προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, που άσκησε ο οικονομικός φορέας εταιρεία με την επωνυμία «ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και διακριτικό τίτλο «THALIS E.S. S.A.», η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπου έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 189/11-2-2025, κι οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά δήθεν παραλείψεων του Δήμου, ήτοι της παράλειψής του να παράσχει εμπροθέσμως συμπληρωματικές πληροφορίες επί του δήθεν εμπροθέσμως υποβληθέντος από 3-2-2025 αιτήματός της περί παροχής διευκρινήσεων καθώς και της δήθεν παράλειψής του να χορηγήσει παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, στο διαγωνισμό με αριθ. πρωτ. διακήρυξης 165/3-1-2025 για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή της υπηρεσίας ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ συνολικού προϋπολογισμού μελέτης 4.854.096,31€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 147/2024).
- Τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης μας και κατά το μέρος που πλήττεται από την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή και κάθε άλλης συναφούς πράξης μας.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **8/115/2025.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 25-2-2025

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΕΛΗΣ