

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός Απόφασης: 45/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 5/2025 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
της 3-2-2025

ΘΕΜΑ 3^ο εκτός ημερήσιας διάταξης: «Περί άσκησης ή μη ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. ΔΔΠ240/2024 Διαταγής πληρωμής της εταιρείας «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης».

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Νικόλαο Σταυρέλη, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Δημήτριο Τζαναβάρα, Δημοτικό Σύμβουλο, 3)Ευάγγελο Γεωργακόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 4)Αναστάσιο Μποζίκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Σταύρο Δανιήλ, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Δημήτριο Μανωλάκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Βασίλειο Νανόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Αθανάσιο Τσατσούλη, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με την υπ' αριθμό 1/2/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής για τη θητεία από 2-1-2024 έως τις 30-6-2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 1521/5-1-2024 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την **3^η Φεβρουαρίου 2025**, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 9:00, σε **τακτική** συνεδρίαση και ύστερα από την υπ'αριθμ.πρωτ.3154/30-1-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα οκτώ (8) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Παρόντες

1)Νικόλαος Σταυρέλης, Πρόεδρος, 2)Δημήτριος Τζαναβάρας, 3)Ευάγγελος Γεωργακόπουλος, 4)Αναστάσιος Μποζίκη, 5)Σταύρος Δανιήλ, 6)Κωνσταντίνος Αγγέλου (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Δημήτριο Μανωλάκη), 7)Βασίλειος Νανόπουλος, 8)Γεώργιος Πούρος.

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

1)Αθανάσιος Τσατσούλης.

Στην συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Προσήλθαν στη συνεδρίαση η Πρόεδρος της Κοινότητας Αρχαίας Κορίνθου κ.Καλαμπαλίκη-Σούκουλη Ευτέρπη και η Πρόεδρος της Κοινότητας Εξαμιλίων κ.Μαλανδρένη Κωνσταντίνα.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος ακολούθως, ζήτησε από τα μέλη την έγκριση του κατεπείγοντος της συζήτησης του θέματος «Περί άσκησης ή μη ένδικου μέσου κατά της υπ'αριθμ. ΔΔΠ240/2024 Διαταγής πληρωμής της εταιρείας «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης», καθώς προβλέπεται προθεσμία για την άσκηση Ανακοπής κατά της εν λόγω Διαταγής Πληρωμής.

Η Δημοτική Επιτροπή ομόφωνα εγκρίνει το κατεπείγον της συζήτησης του θέματος ως ανωτέρω και δέχεται να συζητήσει και να αποφασίσει επ' αυτού.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 3^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, του Ν.3463/2006, όπως ισχύει, του Ν.4555/2018 όπως ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 9 «*Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74Α στον Ν.3852/2010*» του Ν.5056/2023, όπως ισχύει, η Δημοτική Επιτροπή « *1) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική.*» Με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 74Α του Ν.3852/10,(ΦΕΚ87/Α' 07.06.2010), όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163/06.10.2023 τεύχος Α') «*...1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024 όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.*».

Ακολούθως ο Πρόεδρος υπενθυμίζει την υπ'αριθμ.31/410/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου η οποία ενέκρινε την αποζημίωση θετικών ζημιών, που προκύπτουν από την υπ'αριθμ.πρωτ. 12508/07-05-2020 σύμβαση μεταξύ του Δήμου Κορινθίων και της αναδόχου εταιρείας με την επωνυμία GEOGENESIS A.E. για την εκτέλεση του έργου ΣΧΟΛΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΑΡΧΑΙΑΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ) προϋπολογισμού μελέτης 3.000.000,00€ (συμπ/νου Φ.Π.Α.)

(Αριθμός μελέτης 20/2018), προς την ανάδοχο εταιρεία με την επωνυμία GEOGENESIS A.E. συνολικού ποσού 668.493,04€ (πλέον Φ.Π.Α.), σύμφωνα με το από 7-7-2022 σε ορθή Πρακτικό της Επιτροπής διαπίστωσης θετικών ζημιών για το εν θέματι έργο.

Ακολούθως ο Πρόεδρος αναφέρει ότι η ανάδοχος εταιρεία δεν έχει αποζημιωθεί μέχρι σήμερα και υπενθυμίζει την υπ'αριθμ.53/842/2024 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής με την οποία ορίσθηκε ο δικηγόρος Κορίνθου κ.Αντώνιος Παππάς - μέλος της δικηγορικής εταιρείας «Α.Παππάς - Α.Σαρανταυγά Δικηγορική Εταιρεία» - με την ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να συντάξει γνωμοδότηση προς τον Δήμο Κορινθίων σχετικά με την υπ'αριθμ. καταχ. δικογράφου ΑΔΠ114/2024 Αίτηση περί εκδόσεως διαταγής πληρωμής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης της εταιρείας με το δ.τ. GEOGENESIS A.E. κατά του Δήμου Κορινθίων που αφορά την εν λόγω δημόσια σύμβαση.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος θέτει υπόψιν των μελών την υπ'αριθμ. ΔΔΠ240/2024 Διαταγή πληρωμής της εταιρείας «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης και αναφέρει τα εξής : Κατά του Δήμου Κορινθίων κατατέθηκε στο Μονομελές Διοικητικό Εφετείο Τρίπολης η από 08-10-2024 (Αρ. Κατ.: ΑΔΠ114/2024) αίτηση για έκδοση Διαταγής πληρωμής της εταιρείας «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με την οποία η τελευταία αιτήθηκε την εις βάρος του Δήμου έκδοση Διαταγής πληρωμής με την οποία να υποχρεωθεί αυτός (ο Δήμος) να της καταβάλλει: α) το ποσό των 668.493,04 ευρώ, νομιμοτόκως από 05.12.2022 και μέχρι την εξόφληση, ως το ποσό του επίμαχου εγκεκριμένου τρίτου λογαριασμού πιστοποίησης και β) το ποσό των 160.345,14 ευρώ ως Φ.Π.Α. του ως άνω κεφαλαίου, με την προσκόμιση του σχετικού τιμολογίου και να καταδικασθεί στο σύνολο της δικαστικής της δαπάνης και δικηγορικής αμοιβής. Επ' αυτής εκδόθηκε η ΔΔΠ240/2024 Διαταγή πληρωμής, η οποία κοινοποιήθηκε στον Δήμο.

Οι ΟΤΑ νομιμοποιούνται να συμμορφώνονται με τις δικαστικές αποφάσεις και δικαιούνται να ασκήσουν ή όχι ένδικα μέσα ή όχι κατά αυτών, αναλόγως της κρίσεως της Επιτροπής, πλην των περιπτώσεων που είναι υποχρεωτικό, όπως αναγράφεται ανωτέρω.

Καλείται η Δημοτική Επιτροπή να λάβει απόφαση για την άσκηση ή μη ανακοπής κατά της ανωτέρω Διαταγής πληρωμής του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης.

Επισυνάπτεται και η κατ' άρθρο 72 παρ. 2 του Ν.3852/2010 γνωμοδότηση του διορισθέντος νομικού συμβούλου του Δήμου μας, η οποία είναι υποχρεωτική κατά την ως άνω διάταξη και εισηγούμαι να γίνει δεκτή.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση σχετικά με την άσκηση ή μη ανακοπής από τον Δήμο Κορινθίων κατά της υπ' αριθ. ΔΔΠ240/2024 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης (Τμήμα Γ') με την οποία ο Δήμος Κορινθίων διατάσσεται να καταβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»: α)

το ποσό των 668.493,04 ευρώ, νομιμοτόκως από 05.12.2022 και μέχρι την εξόφληση και β) το ποσό των 160.345,14 ευρώ ως Φ.Π.Α., με την προσκόμιση του σχετικού τιμολογίου, καταλογίζεται δε το ποσό του δικαστικού ενσήμου ύψους 7.082,00 ευρώ.

Σχετικά: 1. Η υπ' αριθ. ΔΔΠ240/2024 διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης (Τμήμα Γ'), η οποία επιδόθηκε στον Δήμο Κορινθίων την 20.12.2024, 2. Η από 08.10.2024 αίτηση για έκδοση διαταγής πληρωμής της άνω εταιρείας (Αρ. Κατ.: ΑΔΠ114/2024), 3. Αντίγραφα όλων των σχετικών που προσκομίστηκαν από την άνω εταιρεία για την έκδοση της άνω διαταγής πληρωμής και 4.

Απαντα τα λοιπά έγγραφα της σχετικής δικογραφίας.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω σχετικά έγγραφα, σε συνδυασμό με την επί των κρίσιμων ζητημάτων νομολογία και θεωρία, ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ως εξής:

Α. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Κατά του Δήμου Κορινθίων κατατέθηκε στο Μονομελές Διοικητικό Εφετείο Τρίπολης η από 08.10.2024 (Αρ. Κατ.: ΑΔΠ114/2024) αίτηση για έκδοση διαταγής πληρωμής της εταιρείας «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με την οποία η τελευταία αιτήθηκε την εις βάρος του Δήμου έκδοση διαταγής πληρωμής με την οποία να υποχρεωθεί αυτός (ο Δήμος) να της καταβάλλει: α) το ποσό των 668.493,04 ευρώ, νομιμοτόκως από 05.12.2022 και μέχρι την εξόφληση, ως το ποσό του επίμαχου εγκεκριμένου τρίτου λογαριασμού πιστοποίησης και β) το ποσό των 160.345,14 ευρώ ως Φ.Π.Α. του ως άνω κεφαλαίου, με την προσκόμιση του σχετικού τιμολογίου και να καταδικασθεί στο σύνολο της δικαστικής της δαπάνης και δικηγορικής αμοιβής.

Προς απόδειξη της ως άνω απαίτησής της προσκόμισε όλα τα αναφερόμενα υπό (1) έως υπό (17α) έγγραφα, μεταξύ των οποίων τα ακόλουθα: α) την υπ' αριθμ. 31/410/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου με την οποία εγκρίθηκε το από 07.07.2022 πρακτικό της Επιτροπής Εκτίμησης Ζημιών και καθορίστηκε οριστικά η αποζημίωση της άνω εταιρείας στο ποσό των 668.493,04 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24%, το οποίο ταυτίζεται με το αιτηθέν με την αίτηση περί έκδοσης διαταγής πληρωμής, ποσό (Σχετ. 12) και β) το υπ' αριθμ. πρωτ.: 43957/4.10.2022 έγγραφο περί υποβολής του 3ου λογαριασμού που περιλαμβάνει την κατά τα ανωτέρω εγκριθείσα αποζημίωση καθώς και τον ρητά εγκεκριμένο από τα αρμόδια όργανα του Δήμου Κορινθίων στις 4.11.2022 3ο λογαριασμό – 3η εντολή πληρωμής για πληρωτέο ποσό 828.838,18 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (Σχετ. 13).

Ο Δήμος με το υπ' αριθμ. πρωτ.: ΓΠ3231/2024 διαβιβασθέν έγγραφο των απόψεών του ζήτησε την απόρριψη της άνω αίτησης προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι, από τη συνεκτίμηση όλων των στοιχείων του φακέλου, των αποφάσεων των αρμοδίων οργάνων, του πρακτικού θετικών ζημιών της Επιτροπής Εκτίμησης Ζημιών, του πρακτικού έγκρισης της αποζημίωσης της Οικονομικής Επιτροπής και του υποβληθέντος και εγκριθέντος 3ου λογαριασμού δεν τεκμαίρεται η νομιμότητα και η κανονικότητα της δαπάνης για την έκδοση χρηματικού εντάλματος.

Τελικά, επί της αίτησης της άνω εταιρείας εκδόθηκε η επίμαχη διαταγή πληρωμής με το παραπάνω

περιεχόμενο, απορριπτομένων των ως άνω απόψεων του Δήμου.

Η διαταγή πληρωμής κοινοποιήθηκε στον Δήμο την 20.12.2024 και έκτοτε τρέχει η τριακονθήμερη (30 ημέρες) προθεσμία για την άσκηση της κατ' άρθρο 272 Η ΚΔΔ ανακοπής.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ:

1. Σύμφωνα με το εδάφιο ι της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 «Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: [...] ι Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.» Από τη διάταξη αυτή προκύπτει επομένως ότι, η Οικονομική Επιτροπή, κατ' ενάσκηση της διακριτικής της ευχέρειας και σταθμίζοντας τα συμφέροντα του Δήμου, αποφασίζει την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων και βοηθημάτων, πλην των ρητά αναφερόμενων περιπτώσεων για τις οποίες είναι υποχρεωτική η άσκηση αυτών.

2. Περαιτέρω, στο άρθρο 272Α ΚΔΔ ορίζονται οι προϋποθέσεις για την έκδοση διαταγής πληρωμής. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι: «Η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματικές αξιώσεις μη αμφισβητούμενες κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 805/2004 (ΕΕ L 143) μπορεί να ζητηθεί εφόσον: α) πηγάζουν από διοικητική σύμβαση που έχει συναφθεί στο πλαίσιο εμπορικής συναλλαγής, κατά την έννοια της υποπαραγράφου Ζ.3 της παραγράφου Ζ' του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (Α' 107) και β) έχει ολοκληρωθεί ο προληπτικός έλεγχος της σχετικής δαπάνης και έχει αποβεί θετικός για την πληρωμή της.»

3. Στο άρθρο 272Δ ΚΔΔ ορίζεται ότι: «1. Για την έκδοση της διαταγής πληρωμής δεν γίνεται συζήτηση στο ακροατήριο. 2. Ο δικαστής εκδίδει το ταχύτερο, και πάντως μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεση της κατά την παράγραφο 5 του προηγούμενου άρθρου βεβαίωσης ή από την άπρακτη παρέλευση της οριζόμενης από την ίδια παράγραφο προθεσμίας, τη διαταγή πληρωμής, κατά το μέρος που πληρούνται οι προϋποθέσεις για την έκδοσή της και διατάσσει τον καθ' ου να πληρώσει

το οφειλόμενο ποσό και τα δικαστικά έξοδα. 3. Ο δικαστής απορρίπτει την αίτηση εάν δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοσή της. Η απόρριψη της αίτησης σημειώνεται πάνω στην αίτηση με σύντομη αναφορά του λόγου απόρριψης. 4. Σε περίπτωση συνολικής ή μερικής απόρριψης της αίτησης δεν αποκλείεται η άσκηση αγωγής ή προσφυγής ή η υποβολή νέας αίτησης.

4. Το άρθρο 272Ε ΚΔΔ προβλέπει ότι: «1. Η διαταγή πληρωμής καταρτίζεται εγγράφως και πρέπει να περιέχει: α) το ονοματεπώνυμο του δικαστή που την εκδίδει, β) το ονοματεπώνυμο, το πατρώνυμο, τη διεύθυνση κατοικίας, καθώς και τον αριθμό φορολογικού μητρώου εκείνου που ζήτησε την έκδοσή της και, εάν πρόκειται για νομικό πρόσωπο, την επωνυμία, τη διεύθυνση της έδρας και τον αριθμό φορολογικού μητρώου, γ) τα πλήρη στοιχεία του καθ' ου, δ) την αιτία της πληρωμής, ε) το ποσό που πρέπει να καταβληθεί, στ) διαταγή πληρωμής, ζ) υπόμνηση προς τον καθ' ου ότι έχει το δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή μέσα στην προθεσμία που ορίζεται στο άρθρο 272Η και η) υπογραφή του δικαστή. 2. [...]».

5. Το άρθρο 272ΣΤ ΚΔΔ προβλέπει ότι: «Η διαταγή πληρωμής επιδίδεται στον καθ' ου, μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την έκδοσή της, με επιμέλεια του αιτούντος. Όταν αντισυμβαλλόμενος φορέας είναι το Δημόσιο, η διαταγή πληρωμής επιδίδεται και στον Υπουργό Οικονομικών, μέσα στην ίδια προθεσμία. Αν η επίδοση δεν γίνει μέσα στην παραπάνω προθεσμία, η διαταγή πληρωμής παύει αυτοδικαίως να ισχύει. Αντίγραφο της σχετικής έκθεσης επίδοσης κατατίθεται, μέσα στην ίδια προθεσμία, στη γραμματεία του Δικαστηρίου, ο δικαστής του οποίου εξέδωσε τη διαταγή πληρωμής. Ο αρμόδιος γραμματέας υποχρεούται να καταχωρίσει την ημεροχρονολογία της επίδοσης της διαταγής πληρωμής στο οικείο βιβλίο δημοσιεύσεων. 1. Εκείνος κατά του οποίου εκδίδεται η διαταγή πληρωμής έχει το δικαίωμα, μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την επίδοσή της, να ασκήσει ανακοπή ενώπιον του Δικαστηρίου, που είναι αρμόδιο κατά τις γενικές διατάξεις για την αξίωση, η οποία αποτελεί τη νόμιμη αιτία έκδοσης της διαταγής πληρωμής. Αντίγραφα των εγγράφων, τα οποία αποδεικνύουν την αξίωση, παραμένουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου, ο δικαστής του οποίου εξέδωσε τη διαταγή πληρωμής έως την πάροδο της προθεσμίας για την άσκηση ανακοπής ή έως την άσκηση αυτής, κατά την παρούσα παράγραφο. 2. Η ανακοπή ασκείται με δικόγραφο, το οποίο, μαζί με τρία (3) αντίγραφα, κατατίθεται στη γραμματεία της κύριας έδρας του Δικαστηρίου, στο οποίο απευθύνεται. Το δικόγραφο της ανακοπής, εκτός από τα στοιχεία που προβλέπουν οι διατάξεις του άρθρου 45, πρέπει απαραίτητως να περιέχει σαφείς και συγκεκριμένους λόγους, καθώς και συγκεκριμένο αίτημα. 3. Η ανακοπή προσδιορίζεται να συζητηθεί σε δικάσιμο που δεν απέχει περισσότερο από (6) μήνες από την κατάθεσή της. Ως προς την προδικασία, που πρέπει να τηρηθεί, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 126 έως και 128 και 130 έως και 131. Ως προς την κύρια διαδικασία εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 132 έως και 143. 4. Όποιος έχει σχετικό έννομο συμφέρον μπορεί να ασκήσει κύρια ή πρόσθετη παρέμβαση στην επί της ανακοπής δίκη. Για την άσκηση της παρέμβασης εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 112 έως και 114 του Κώδικα αυτού. 5. Το δικαστήριο ελέγχει την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής κατά το νόμο και την ουσία στα όρια της ανακοπής, τα οποία προσδιορίζονται από τους λόγους και το αίτημά της. Κατ' εξαίρεση, ο κατά το νόμο έλεγχος της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής χωρεί και

αυτεπαγγέλτως, εκτεινόμενος στο σύνολό της, προκειμένου να διακριβωθεί: α) αν η διαταγή εκδόθηκε αναρμοδίως, β) αν υπάρχει παράβαση δεδουλευμένου ή γ) αν η αξίωση, για την ικανοποίηση της οποίας εκδόθηκε η διαταγή πληρωμής, έχει παραγραφεί. Ισχυρισμοί που αφορούν, την καθ' οιονδήποτε τρόπο απόσβεση ή το χαρακτήρα ως μη αμφισβητούμενης της αξίωσης, για την ικανοποίηση της οποίας εκδόθηκε η διαταγή πληρωμής, μπορούν να προβάλλονται με την ανακοπή και πρέπει να αποδεικνύονται αμέσως. 6. Η άσκηση της ανακοπής δεν αναστέλλει την εκτέλεση της διαταγής πληρωμής. Το δικαστήριο, όμως, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η ανακοπή, μπορεί, κατά τη διαδικασία των άρθρων 206 επ. να χορηγήσει αναστολή έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της ανακοπής, για τους λόγους που ορίζονται στο άρθρο 208 του Κώδικα αυτού. 7. Η επίδοση της ανακοπής και της αίτησης αναστολής μπορεί να γίνει είτε στον δικηγόρο που υπέγραψε την αίτηση για την έκδοση της διαταγής πληρωμής είτε σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται, στη διεύθυνση που αναφέρεται στη διαταγή πληρωμής, εκτός αν γνωστοποιήθηκε εγγράφως μεταβολή της στη γραμματεία του Δικαστηρίου, ο δικαστής του οποίου εξέδωσε τη διαταγή πληρωμής.».

6. Στην προκειμένη περίπτωση και λαμβάνοντας υπ' όψη όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι, ορθώς και νομίμως εκδόθηκε η επίμαχη διαταγή πληρωμής κατά του Δήμου καθότι συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις που θέτει η διάταξη του άρθρου 272Α ΚΔΔ. Ειδικότερα, οι επίμαχες χρηματικές αξιώσεις πηγάζουν από δημόσια σύμβαση, είναι δε μη αμφισβητούμενες κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 805/2004, αφού αναγνωρίστηκαν αρμοδίως με την από 4.11.2022 ρητή έγκριση του 3ου λογαριασμού – 3ης εντολής πληρωμής του έργου, η οποία δεν έχει ανακληθεί για οποιονδήποτε λόγο, αποτελώντας την πιστοποίηση για την πληρωμή του λογαριασμού αυτού. Με άλλα λόγια, ο λογαριασμός αυτός αποδεικνύεται ρητά εγκεκριμένος, βασίζεται δε στην προγενέστερη υπ' αριθμ. 31/410/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, η οποία καθόρισε οριστικά το τελικό ποσό της αποζημίωσης της άνω εταιρείας. Υπό αυτήν την έννοια, η επίμαχη αξίωση της εταιρείας τυγχάνει όχι μόνο εγκεκριμένη αλλά και κυρίως αναγνωρισμένη πλήρως από τα αρμόδια όργανα του Δήμου. Περαιτέρω, αποδεικνύεται εν προκειμένω ότι δεν ήταν υποχρεωτικός ο προληπτικός έλεγχος δαπάνης από το Ελεγκτικό Συνέδριο και ότι δεν συνάγεται η καταβολή στην άνω εταιρεία του επίμαχου οφειλόμενου ποσού.

7. Ενόψει των παραπάνω, η Οικονομική Επιτροπή καλείται να αποφασίσει για την άσκηση ή μη ανακοπής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης κατά της υπ' αριθ. ΔΔΠ240/2024 διαταγής πληρωμής.

III. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ:

Λαμβάνοντας υπ' όψη το σύνολο των ανωτέρω εισηγούμει να γίνουν δεκτά τα ακόλουθα:

1. Η επίμαχη απαίτηση αποδεικνύεται πράγματι ως βάσιμη και αδιαμφισβήτητη, με βάση το σύνολο των εγγράφων της υπόθεσης και ως εκ τούτου ορθώς και νομίμως εκδόθηκε η επίμαχη διαταγή πληρωμής από το Διοικητικό Εφετείο Τρίπολης.

2. *Συνεπεία τούτου, δεν συντρέχει κανένας λόγος ανακοπής κατά αυτής (της διαταγής πληρωμής) που θα οδηγούσε στην ολική ή μερική ακύρωσή της. Τυχόν άσκηση μίας προδήλως αβάσιμης και θνησιγενούς ανακοπής θα επιβάρυνε κατ' αποτέλεσμα το ταμείο του Δήμου με περαιτέρω δικαστικά έξοδα και κυρίως με επιπλέον τόκους.*

3. *Οι συναρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου όφειλαν με βάση όλα τα ανωτέρω να έχουν ήδη εξοφλήσει έγκαιρα την απαίτηση αυτή, έτσι ώστε να αποφευχθεί η καταβολή τόκων επί του αναγνωρισθέντος και εγκριθέντος κεφαλαίου, ποσού άνω των 166.000,00 περίπου. Με άλλα λόγια, η επίμαχη αξίωση έπρεπε να είχε εξοφληθεί ευθύς μετά τη ρητή έγκριση του επίμαχου 3ου λογαριασμού. Λαμβάνοντας υπ' όψη όλα τα ανωτέρω και σταθμίζοντας τα συμφέροντα του Δήμου, εισηγούμαι τη μη άσκηση ανακοπής κατ' άρθρο 272 Η ΚΔΔ κατά της επίμαχης διαταγής πληρωμής.*

Η Δημοτική Επιτροπή, κατόπιν διαλογικής συζήτησης, και έχοντας υπ'όψιν την υπ'αριθμ. 31/410/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, την υπ'αριθμ.53/842/2024 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, την υπ'αριθμ. ΔΔΠ240/2024 Διαταγή πληρωμής της εταιρείας «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης, την εισήγηση του Προέδρου με συνημμένη την σχετική Γνωμοδότηση του πληρεξουσίου δικηγόρου κ.Παππά Αντωνίου, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, του Ν.3463/2006, όπως ισχύει, του Ν.4555/2018 όπως ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 9 «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74Α στον Ν.3852/2010» του Ν.5056/2023, όπως ισχύει, καθώς και κάθε άλλη ισχύουσα, σχετική, νομοθετική διάταξη έστω και εάν δεν αναφέρεται ρητά ανωτέρω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.-Την μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της υπ'αριθμ. ΔΔΠ240/2024 Διαταγής πληρωμής της εταιρείας «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με το δ.τ. GEOGENESIS A.E του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης, που αφορά την δημόσια σύμβαση για την εκτέλεση του έργου ΣΧΟΛΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΑΡΧΑΙΑΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ) προϋπολογισμού μελέτης 3.000.000,00€ (συμπ/νου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 20/2018), καθώς τυχόν άσκηση μίας προδήλως αβάσιμης και θνησιγενούς ανακοπής θα επιβάρυνε κατ' αποτέλεσμα το ταμείο του Δήμου με περαιτέρω δικαστικά έξοδα και κυρίως με επιπλέον τόκους, σύμφωνα με την σχετική Γνωμοδότηση του πληρεξουσίου δικηγόρου Κορίνθου κ.Αντωνίου Παππά - μέλους της δικηγορικής εταιρείας «Α.Παππάς - Α.Σαρανταυγά Δικηγορική Εταιρεία».

Β.-Την συμμόρφωση με τα οριζόμενα στην εν λόγω υπ'αριθμ.ΔΔΠ240/2024 Διαταγή πληρωμής, σύμφωνα με το διατακτικό αυτής, ήτοι ο Δήμος να καταβάλλει στην εταιρεία «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με το δ.τ. GEOGENESIS A.E: α) το ποσό των 668.493,04 ευρώ, νομιμοτόκως από 05.12.2022 και μέχρι την

εξόφληση, ως το ποσό του επίμαχου εγκεκριμένου τρίτου λογαριασμού πιστοποίησης και β) το ποσό των 160.345,14 ευρώ ως Φ.Π.Α. του ως άνω κεφαλαίου, με την προσκόμιση του σχετικού τιμολογίου, καθώς και το σύνολο της δικαστικής της δαπάνης και δικηγορικής αμοιβής, σύμφωνα με την σχετική Γνωμοδότηση του πληρεξουσίου δικηγόρου Κορίνθου κ.Αντωνίου Παππά - μέλους της δικηγορικής εταιρείας «Α.Παππάς - Α.Σαρανταυγά Δικηγορική Εταιρεία», όπως ακριβώς και αναλυτικά περιγράφεται ανωτέρω στο ιστορικό της παρούσης.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 5/45/2025.-

Ακριβές απόσπασμα
Κόρινθος, 05-02-2025
Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΕΛΗΣ