



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 37/11.09.2024 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 569/2024

Θέμα 18ο Η.Δ. «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου»

Στην Κόρινθο και στην έδρα του Δήμου Κορινθίων σήμερα την 11^η του μηνός **Σεπτεμβρίου** του έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **19:00** έλαβε χώρα η τακτική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορινθίων, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. **42283/06-09-2024** έγγραφη πρόσκληση, του κ. Παπαβενετίου Γεωργίου, Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στο Δήμαρχο Κορινθίων κ. Νικόλαο Σταυρέλη, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Διαπιστώθηκε ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο τριάντα πέντε (35) Μελών συμμετείχαν τα είκοσι οκτώ (28) Μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Παπαβενετίου Γεώργιος- Πρόεδρος
2. Στριμενοπούλου Γεωργία
3. Ταγαράς Βασίλειος
4. Τσουλουχά Δήμητρα
5. Δανιήλ Σταύρος
6. Χατζής Μιχαήλ
7. Πανταζής Βασίλειος
8. Λαμπρινός Παναγιώτης
9. Τσάκωνας Ιωάννης
10. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
11. Αγγέλου Κωνσταντίνος
12. Μπονάτσου Νικολέττα (Τέτα)
13. Πούλος Ανδρέας
14. Γεωργακόπουλος Ευάγγελος
15. Μποζίκης Αναστάσιος
16. Καρασάββας Ιωάννης
17. Τζαναβάρας Δημήτριος (αποχώρησε με την έναρξη του 2^{ου} Θ.Η.Δ.)
18. Νανόπουλος Βασίλειος (αποχώρησε με την έναρξη του 6^{ου} Θ.Η.Δ.)
19. Κυριαζής Αντώνιος (αποχώρησε πριν την έναρξη των Θ.Η.Δ.)
20. Ταγαράς Αναστάσιος Αντιπρόεδρος
21. Μπίτζιος Δημήτριος (αποχώρησε με την έναρξη του 1^{ου} Θ.Η.Δ.)
22. Πούρος Γεώργιος
23. Στεργιοπούλου Αναστασία (Τασία) (αποχώρησε με την έναρξη του 1^{ου} Θ.Η.Δ.)
24. Ραντίτσα Μαρίνα
25. Πρωτοπαπάς Δημήτριος
26. Σπύρου Παναγιώτης (Πήτερ)
27. Τζουτζόπουλος Απόστολος – Σπυρίδων
28. Γκουργιώτης Κωνσταντίνος - Αλέξανδρος

ΑΠΟΝΤΑ

1. Μανωλάκης Δημήτριος
2. Δημάκος Κωνσταντίνος
3. Παπαδημητρίου Σωτήριος (προσήλθε πριν την έναρξη του 1^{ου} Θ.Η.Δ.)
4. Μελέτης Χρήστος (προσήλθε πριν την έναρξη των Θ.Ε.Η.Δ.)
5. Τσατσούλης Αθανάσιος
6. Καρσιώτης Παναγιώτης
7. Πιέτρης Τιμολέων (προσήλθε πριν την έναρξη των Θ.Ε.Η.Δ.)

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης οι Πρόεδροι Δημοτικών Κοινοτήτων που κλήθηκαν με την ανωτέρω πρόσκληση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Στέφης Αναστάσιος – Αγίου Ιωάννη
2. Αγγέλου Παντελής – Αγγελοκάστρου
3. Κώστας Γεώργιος – Άσσου
4. Ψυχογιός Κωνσταντίνος – Κάτω Άσσου

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ρουμελιώτης Γεώργιος – Κορίνθου
2. Καραβοκύρης Αναστάσιος – Σολομού
3. Μαρινός Αναστάσιος – Αθικίων
4. Λίτσας Παναγιώτης – Κουταλά
5. Κλέπας Παναγιώτης - Σοφικού
6. Πίτσας Γεώργιος – Κόρφου
7. Βαρδάκας Αναστάσιος – Αγίου Βασιλείου
8. Καλαμπαλίκη Σούκουλη Ευτέρπη (Πέπη)- Αρχ. Κορίνθου
9. Μαρινάκης Παναγιώτης – Ξυλοκέριζας
10. Ηλίας Κωνσταντίνος – Κλένιας
11. Σκούρτης Μενέλαος – Αγιοπορίου
12. Σκούρτης Κωνσταντίνος (Λούμπας) – Χιλιμοδίου
13. Χατζής Στέργιος – Κατακαλίου
14. Ζούζας Γεώργιος – Στεφανίου
15. Διαμαντίδης Αλέξανδρος – Λεχαίου
16. Παζού Σταματία (Ματίνα) – Γαλατακίου
17. Δεσποτάκης Νικόλαος – Περιγιαλίου
18. Μαλανδρένη Κωνσταντίνα (Ντίνα) – Εξαμιλίων

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και ο δημοτικός υπάλληλος Σούκουλης Αντώνιος για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και για το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου» έθεσε υπόψη των Μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τα εξής:

1. Τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή:

«ιε) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 που ορίζουν ότι:

“Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων του ανωτέρω άρθρου και η απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του (άρθρο 36 § 7 του Ν. 3801/2009).”

3. Την αριθ. 626/03.09.2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής με την οποία ορίζει πληρεξουσίου δικηγόρους του Δήμου Κορινθίων, τον κ. Παύλο Δημ. Μάρκελλο, δικηγόρο και κάτοικο Κορίνθου, με ΑΜ ΔΣ Κορίνθου 89 και την κα Ελισσάβετ Ηλ. Τρυφωνοπούλου, δικηγόρο και κάτοικο Κορίνθου, με ΑΜ ΔΣ Κορίνθου, Μέλη της Δικηγορικής Εταιρείας με την επωνυμία «Π. ΜΑΡΚΕΛΛΟΣ- Ε. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΛΟΥ- Μ. ΜΑΡΚΕΛΛΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» με ΑΜ ΔΣΚ 20002, στους οποίους δίνει την ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα όπως από κοινού ή ο καθένας ξεχωριστά: α) καταθέσουν ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου αίτηση-κλήση κατά των Σοφίας Τσώτου κλπ, με την οποία θα επαναφέρεται προς συζήτηση η από 21.10.2014 (αρ. κατάθεσης στο Μονομελές Πρωτοδικείο Κορίνθου 218/2014), έφεση του Δήμου κατά των Σοφίας Τσώτου κλπ και κατά της υπ' αριθμ. 239/2014 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου β) συντάξουν και καταθέσουν ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου πρόσθετους λόγους της άνω έφεσης του Δήμου γ) παραστούν και συντάξουν προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου κατά τη δικάσιμο της 18ης Σεπτεμβρίου 2024 ή στην μετ' αναβολή δικάσιμο, για την συζήτηση της άνω έφεσης του Δήμου, των πρόσθετων

λόγων της έφεσης του Δήμου, της άνω από 8.9.2003 αίτησης-κλήσης των Σοφίας Τσώτου κλπ κατά του Δήμου και της τυχόν νέας αίτησης-κλήσης τους με την οποία θα επαναφέρεται προς συζήτηση η από 29.10.2014 (αρ. κατάθεσης στο Μονομελές Πρωτοδικείο Κορίνθου 224/2014), έφεσή τους.

Η αμοιβή των ανωτέρω δικηγόρων-δικηγορικής Εταιρείας, λαμβανομένου υπόψιν ότι η αμοιβή για την σύνταξη προτάσεων στην πρώτη συζήτηση ενώπιον του δευτεροβαθμίου δικαστηρίου καθορίζεται σύμφωνα με την παρ. 1 περ. α του αρ. 69 του Ν 4194/2013 (η συζήτηση μετά την αναίρεση της άνω απόφασης θεωρείται πρώτη συζήτηση), θα ανερχόταν στο ποσό των $[(200.000\text{€} \times 2\% + 69324 \times 1,5\%) \times 2 = (4.000 + 1039,86) \times 2 =]$ 10.079,72 € πλέον ΦΠΑ, δεδομένου ότι το αντικείμενο της δίκης είναι το ποσό των 269.324 €, πλην όμως από την εν λόγω Δικηγορική εταιρεία προτείνεται μείωση αυτής, η αμοιβή θα καθοριστεί με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, σύμφωνα και με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρ. 281 του Ν.3463/2006, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει.

4.Την αριθμ. πρωτ. 39718/12-08-2024 οικονομική προσφορά της Δικηγορικής Εταιρείας, στην οποία αναφέρει ότι :

Κατόπιν προσκλήσεώς Σας μου ζητήθηκε να Σας ενημερώσω για το ύψος της αμοιβής μου για την παράσταση και σύνταξη προτάσεων ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου σχετικά με την έφεση του Δήμου κατά των Κανέλλας Τσώτου κλπ και της υπ'αριθμ. 239/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου, που φέρεται προς συζήτηση συνεπεία της από 8.9.2003 αίτησης-κλήσης των Σοφίας Τσώτου κλπ κατά του Δήμου, μετά την έκδοση της υπ'αριθμ. 737/2023 απόφασης του Αρείου Πάγου, που αναίρεσε την υπ'αριθμ. 171/2020 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου.

I.- Επειδή θα κατατεθούν από τον Δήμο και πρόσθετοι λόγοι έφεσης, σας προτείνω η αμοιβή για την σύνταξη και κατάθεση πρόσθετων λόγων έφεσης να καθοριστεί στο ποσό των 69,50 πλέον ΦΠΑ, σύμφωνα με το Παράρτημα του Ν. 4194/2013. Η αμοιβή θα καταβληθεί με την κατάθεση των πρόσθετων λόγων.

II.- Επίσης σας προτείνω να καθοριστεί η αμοιβή της δικηγορικής εταιρείας στο ποσό των 8.000,00 € πλέον ΦΠΑ για παράσταση και σύνταξη προτάσεων για την συζήτηση ενώπιον του άνω Δικαστηρίου κατά τη δικάσιμο της 18ης Σεπτεμβρίου 2024 ή στην αναβολή της.

Η αμοιβή για την σύνταξη προτάσεων στην πρώτη συζήτηση ενώπιον του δευτεροβαθμίου δικαστηρίου καθορίζεται σύμφωνα με την παρ. 1 περ. α του αρ. 69 του Ν 4194/2013 (η συζήτηση μετά την αναίρεση της άνω απόφασης θεωρείται πρώτη συζήτηση). Συνεπώς η νόμιμη αμοιβή μας θα ανερχόταν στο ποσό των $[(200.000\text{€} \times 2\% + 69324 \times 1,5\%) \times 2 = (4.000 + 1039,86) \times 2 =]$ 10.079,72 € πλέον ΦΠΑ, δεδομένου ότι το αντικείμενο της δίκης είναι το ποσό των 269.324 € (όπως αναφέρεται στην αίτηση-κλήση), πλην όμως η αμοιβή μας προτείνουμε να περιορισθεί στο ως άνω προτεινόμενο ποσό των 8.000,00 € πλέον ΦΠΑ. Η αμοιβή θα καταβληθεί με την συζήτηση της υποθέσεως κατά τη δικάσιμο της 18ης Σεπτεμβρίου 2024 ή στην μετ'αναβολή δικάσιμο.

Τέλος ο Πρόεδρος ανέφερε ότι επειδή η ανωτέρω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου, κάλεσε το Σώμα να καθορίσει το ύψος της αμοιβής της Δικηγορικής Εταιρείας με την επωνυμία «Π. ΜΑΡΚΕΛΛΟΣ- Ε. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΛΟΥ- Μ. ΜΑΡΚΕΛΛΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ», εξειδικευμένης σε τέτοιου είδους ζητήματα και με μεγάλη εμπειρία σε παρόμοιες υποθέσεις κατά παρέκκλιση των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 281 του Ν. 3463/06.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του, την αριθ. 626/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, την αριθμ. πρωτ. 39718/12-08-2024 οικονομική προσφορά της Δικηγορικής Εταιρείας, τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν.

3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006, τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων), τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 96 του Νόμου 3463/2006, το άρθρο 74 του Ν 4555/2018 και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Καθορίζει, την αμοιβή των δικηγόρων του Δήμου Κορινθίων, κου Παύλου Δημ. Μάρκελλο, και κας Ελισσάβητ Ηλ. Τρυφωνοπούλου, Μέλη της Δικηγορικής Εταιρείας με την επωνυμία «Π. ΜΑΡΚΕΛΛΟΣ- Ε. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΛΟΥ- Μ. ΜΑΡΚΕΛΛΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» (Α.Δ.Ε. 626/2024), στους οποίους δίνει την ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα όπως από κοινού ή ο καθένας ξεχωριστά: α) καταθέσουν ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου αίτηση-κλήση κατά των Σοφίας Τσώτου κλπ, με την οποία θα επαναφέρεται προς συζήτηση η από 21.10.2014 (αρ. κατάθεσης στο Μονομελές Πρωτοδικείο Κορίνθου 218/2014), έφεση του Δήμου κατά των Σοφίας Τσώτου κλπ και κατά της υπ' αριθμ. 239/2014 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου, β) συντάξουν και καταθέσουν ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου πρόσθετους λόγους της άνω έφεσης του Δήμου, γ) παραστούν και συντάξουν προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου κατά τη δικάσιμο της 18ης Σεπτεμβρίου 2024 ή στην μετ' αναβολή δικάσιμο, για την συζήτηση της άνω έφεσης του Δήμου, των πρόσθετων λόγων της έφεσης του Δήμου, της άνω από 8.9.2003 αίτησης-κλήσης των Σοφίας Τσώτου κλπ κατά του Δήμου και της τυχόν νέας αίτησης-κλήσης τους με την οποία θα επαναφέρεται προς συζήτηση η από 29.10.2014 (αρ. κατάθεσης στο Μονομελές Πρωτοδικείο Κορίνθου 224/2014), έφεσή τους, στο ποσό των **10.006,18€** συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, αμοιβή η οποία κρίνεται εύλογη, διότι η υπόθεση απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία.

Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 6111.0001 του Δημοτικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2024 με τίτλο "Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων" (Α.Α.Υ. 1032/2024).

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **37 / 569 / 2024**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Κόρινθος, 12- 09 - 2024
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Δ. ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ