



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 37/11.09.2024 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 552/2024

Θέμα 1^ο Η.Δ. «Περί ανακατασκευής της Δημοτικής Αγοράς, ύστερα από την εκπονηθείσα στατική μελέτη»

Στην Κόρινθο και στην έδρα του Δήμου Κορινθίων σήμερα την 11^η του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2024, ημέρα της εβδομάδος Τετάρτη και ώρα 19:00 έλαβε χώρα η τακτική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορινθίων, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 42283/06-09-2024 έγγραφη πρόσκληση, του κου Παπαβενετίου Γεωργίου, Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στο Δήμαρχο Κορινθίων κ. Νικόλαο Σταυρέλη, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Διαπιστώθηκε ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο τριάντα πέντε (35) Μελών συμμετείχαν τα είκοσι οκτώ (28) Μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Παπαβενετίου Γεώργιος- Πρόεδρος
2. Στριμενοπούλου Γεωργία
3. Ταγαράς Βασίλειος
4. Τσουλουχά Δήμητρα
5. Δανιήλ Σταύρος
6. Χατζής Μιχαήλ
7. Πανταζής Βασίλειος
8. Λαμπρινός Παναγιώτης
9. Τσάκωνας Ιωάννης
10. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
11. Αγγέλου Κωνσταντίνος
12. Μπονάτσου Νικολέττα (Τέτα)
13. Πούλος Ανδρέας
14. Γεωργακόπουλος Ευάγγελος
15. Μποζίκης Αναστάσιος
16. Καρασάββας Ιωάννης
17. Τζαναβάρας Δημήτριος (αποχώρησε με την έναρξη του 2^{ου} Θ.Η.Δ.)
18. Νανόπουλος Βασίλειος (αποχώρησε με την έναρξη του 6^ο Θ.Η.Δ.)
19. Κυριαζής Αντώνιος (αποχώρησε πριν την έναρξη των Θ.Η.Δ.)
20. Ταγαράς Αναστάσιος Αντιπρόεδρος
21. Μπίτζιος Δημήτριος (αποχώρησε με την έναρξη του 1^{ου} Θ.Η.Δ.)
22. Πούρος Γεώργιος
23. Στεργιοπούλου Αναστασία (Τασία)(αποχώρησε με την έναρξη του 1^{ου} Θ.Η.Δ.)
24. Ραντίτσα Μαρίνα
25. Πρωτοπαπάς Δημήτριος
26. Σπύρου Παναγιώτης (Πήτερ)
27. Τζουτζόπουλος Απόστολος – Σπυρίδων
28. Γκουργιώτης Κωνσταντίνος - Αλέξανδρος

ΑΠΟΝΤΑ

1. Μανωλάκης Δημήτριος
2. Δημάκος Κωνσταντίνος
3. Παπαδημητρίου Σωτήριος (προσήλθε πριν την έναρξη του 1^{ου} Θ.Η.Δ.)
4. Μελέτης Χρήστος (προσήλθε πριν την έναρξη των Θ.Ε.Η.Δ.)
5. Τσατσούλης Αθανάσιος
6. Καρσιώτης Παναγιώτης
7. Πιέτρης Τιμολέων (προσήλθε πριν την έναρξη των Θ.Ε.Η.Δ.)

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης οι Πρόεδροι Δημοτικών Κοινοτήτων που κλήθηκαν με την ανωτέρω πρόσκληση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Στέφης Αναστάσιος – Αγίου Ιωάννη
2. Αγγέλου Παντελής – Αγγελοκάστρου
3. Κώστας Γεώργιος – Άσσου
4. Ψυχογιός Κωνσταντίνος – Κάτω Άσσου

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ρουμελιώτης Γεώργιος – Κορίνθου
2. Καραβοκύρης Αναστάσιος – Σολομού
3. Μαρινός Αναστάσιος – Αθικίων
4. Λίτσας Παναγιώτης – Κουταλά
5. Κλέττας Παναγιώτης – Σοφικού
6. Πίτσας Γεώργιος – Κόρφου
7. Βαρδάκας Αναστάσιος – Αγίου Βασιλείου
8. Καλαμπαλίκη Σούκουλη Ευτέρπη (Πέπη)- Αρχ. Κορίνθου
9. Μαρινάκης Παναγιώτης – Ξυλοκέρizas
10. Ηλίας Κωνσταντίνος – Κλένιας
11. Σκούρτης Μενέλαος – Αγιονορίου
12. Σκούρτης Κωνσταντίνος (Λούμπας) – Χιλιομοδίου
13. Χατζής Στέργιος – Κατακαλίου
14. Ζούζας Γεώργιος – Στεφανίου
15. Διαμαντίδης Αλέξανδρος – Λεχαίου
16. Παζού Σταματία (Ματίνα) – Γαλατακίου
17. Δεσποτάκης Νικόλαος – Περιγιαλίου
18. Μαλανδρένη Κωνσταντίνα (Ντίνα) – Εξαμιλίων

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και ο δημοτικός υπάλληλος Σούκουλης Αντώνιος για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και για το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο «Περί ανακατασκευής της Δημοτικής Αγοράς, ύστερα από την εκπονηθείσα στατική μελέτη», έθεσε υπόψη των Μελών την εισήγηση του Αντιδημάρχου Πολεοδομίας κ. Βασιλείου Πανταζή, η οποία έχει ως εξής :

<< ΕΙΣΗΓΗΣΗ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΠΟΛΕΩΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ

Κύριε πρόεδρε,

Με την παρούσα σας ενημερώνω για τα παρακάτω:

Με παλαιότερες αποφάσεις, το δημοτικό συμβούλιο ενέκρινε τη σύνταξη των απαραίτητων μελετών για την αποτίμηση της φέρουσας ικανότητας του φέροντος οργανισμού από οπλισμένο σκυρόδεμα του κτιρίου της Δημοτικής Αγοράς της πόλης της Κορίνθου, με σκοπό να αποφασισθούν οι απαραίτητες ενέργειες για την αξιοποίηση του ακινήτου.

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΚΙΝΗΤΟ

Γενικά:

Το οικόπεδο έχει επιφάνεια $\epsilon=1.301,24\mu^2$ και βρίσκεται στην συμβολή των οδών Κύπρου και Περιάνδρου (γωνιακό) , στο 8ο

Ο.Τ..

Στο οικόπεδο έχει κατασκευαστεί διώροφη οικοδομή με υπόγειο, με χρήση καταστημάτων στο ισόγειο (13 καταστήματα συνολικά, αποθήκες στο υπόγειο , και χώρους ,της Φιλαρμονικής Κορίνθου στον πρώτο όροφο.

Το κτίσμα εφάπτεται επί των οικοδομικών γραμμών , όπως και σε κτίσματα των όμορων οικοπέδων.

Χρόνος κατασκευής κτίσματος: 1936 περίπου.

Συντήρηση κτίσματος : μέτρια.

Τεχνολογία κτίσματος - περιγραφή:

Φέρων οργανισμός : οπλισμένο σκυρόδεμα.

Πλήρωση τοίχων : μπατική πλινθοδομή.

Αυτοτελές κτίριο στατικά ανεξάρτητο από τα όμορα οικόπεδά και μη διατηρητέο.

Το εφαιπτόμενο στο κοινό όριο κτίσμα επί της οδού Περιάνδρου, είναι πολυώροφος πολυκατοικία (με φέροντα οργανισμό από οπλ. σκυρόδεμα), ενώ το επίσης σε επαφή του πλαγίου ορίου προς την οδό Κύπρου κτίσμα (με φέροντα οργανισμό από οπλ. σκυρόδεμα).

Η προαναφερόμενη εργασία ανατέθηκε στον «ΔΗΜΟΠΡΑΚΤΟ ΑΕ ΑΟ ΤΑ».

Μετά από έλεγχο της αγοράς από την προαναφερόμενη εταιρεία για την ανεύρεση κατάλληλου εργαστηρίου, ανατέθηκε η εργασία (απαραίτητη προϋπόθεση για τη σύνταξη της μελέτης της φέρουσας ικανότητας του κτιρίου), στο πιστοποιημένο εργαστήριο με τίτλο «ΔΟΜΟΕΡΕΥΝΑ – ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΕΣ», με συνολικό κόστος εργασίας 15.000 ευρώ.

Το παραπάνω εργαστήριο, αφού έλεγξε επιτόπου με διάφορες μεθόδους (πυρηνοληψία, κρουσιμέτρηση και υπερηχοσκοπήση) παρέδωσε την έκθεση αποτελεσμάτων, σύμφωνα με την οποία η αντιπροσωπευτική κατηγορία σκυροδέματος εκτιμάται σε C13/17 σύμφωνα με τον ΚΑΝ.ΕΠΕ.(ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ), ενώ ο οπλισμός του κτιρίου γενικά είναι επαρκής εκτός των περιπτώσεων όπου, λόγω έλλειψης συντήρησης με αποτέλεσμα την εισχώρηση υγρασίας, παρατηρήθηκε το φαινόμενο της ΕΝΑΝΘΡΑΚΩΣΗΣ, δηλαδή της μετατροπής του υδροξειδίου του ασβεστίου που περιέχει το σκυρόδεμα και το οποίο προστατεύει τον οπλισμό από διάβρωση, σε ανθρακικό ασβέστιο, με αποτέλεσμα σε αυτές τις περιπτώσεις να παρατηρείται διάβρωση του οπλισμού.

Σύμφωνα με τα παραδοτέα του εργαστηρίου «ΔΟΜΟΕΡΕΥΝΑ –

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΕΣ», συνέταξα, σύμφωνα με τον

ΚΑΝ.ΕΠΕ.(ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΕΠΕΜΒΑΣΕΩΝ), σχετική στατική μελέτη για την αποτίμηση της φέρουσας ικανότητας του φέροντος οργανισμού από οπλισμένο σκυρόδεμα του κτιρίου της Δημοτικής Αγοράς της πόλης της Κορίνθου, τα αποτελέσματα της οποίας καταθέτω ως συνημμένα στην παρούσα έκθεση εισήγησης μου.

Με βάση τα στοιχεία των αντοχών του σκυροδέματος (μάλιστα χρησιμοποιήθηκε δυσμενέστερη ποιότητα σκυροδέματος η C12/15) και του οπλισμού όπως ανιχνεύθηκε από το προαναφερόμενο εργαστήριο και σύμφωνα με τα σχέδια ξυλοτύπων που διαθέτει η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Κορινθίων, προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα σε γενικές γραμμές για τη σημερινή κατάσταση αντοχών του κτιρίου.

Η θεμελίωση, οι δοκοί και οι πλάκες του κτιρίου δεν παρουσιάζουν προβλήματα και μπορούν να φέρουν τα φορτία για τα οποία κατασκευάστηκαν με ασφάλεια.

Προβλήματα παρουσιάζονται σε συγκεκριμένα υποστυλώματα όπως παρακάτω:

Υπόγειο, υποστυλώματα K22,29,55,61 και 82 (5 υποστυλώματα).

Ισόγειο, υποστυλώματα K3,4,5,6,7,8,24,30,32,41,61 και 66 (12 υποστυλώματα).

Α όροφος, υποστυλώματα K2,3,22 και 66 (4 υποστυλώματα).

Τα υποστυλώματα φαίνονται στα συνημμένα σχέδια ξυλοτύπων ορόφων με επισήμανση με σχήμα κύκλου.

Η προτεινόμενη επέμβαση είναι η προσθήκη νέων στρώσεων οπλισμένου σκυροδέματος με τη μορφή μανδύα, σύμφωνα με τα σχέδια λεπτομερειών που φαίνονται στα σχέδια ξυλοτύπων.

Η ενίσχυση των υποστυλωμάτων θα συνεχίζεται και στους υποκείμενους ορόφους για λόγους συνέχειας του οπλισμού και μεταβίβαση των φορτίων με ασφάλεια στη θεμελίωση του κτιρίου.

Το κόστος της παραπάνω εργασίας εκτιμάται ότι θα ανέλθει στις 80.000 ευρώ.

Σε περίπτωση κατά την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο θα αποφασίσει την προσθήκη ορόφου-ων, θα απαιτηθεί συνολική ενίσχυση όλων των υποστυλωμάτων, των θεμελίων και των πλακών οροφής ισογείου με εκτιμώμενο κόστος 600.000 ευρώ τουλάχιστον, [λόγω μεγάλου αριθμού (82) υποστυλωμάτων ανά όροφο].

Το παραπάνω ποσό κρίνεται απαγορευτικό κατά την προσωπική μου άποψη και αν το σώμα προκρίνει την προσθήκη ορόφου - ορόφων, προτείνεται η κατεδάφιση του κτιρίου και η ανέγερση νέου.

Για την κατεδάφιση και ανέγερση νέου κτιρίου αντίστοιχου με το υπάρχον, εκτιμάται ότι θα απαιτηθεί ποσό συνολικά 3.800.000 ευρώ.

Έχοντας υπόψη την **με προσωπικές ενέργειες του κυρίου Δημάρχου εξασφάλιση ποσού 2.000.000 ευρώ** για την αποκατάσταση του κτιρίου μέσω των δράσεων της Βιώσιμης

Αστικής Ανάπτυξης (ΒΑΑ),

ΠΡΟΤΕΙΝΩ:

1. Τη διατήρηση του κτιρίου στη μορφή που βρίσκεται σήμερα ως προς το μέγεθος,
2. Την επισκευή του Φ.Ο. σύμφωνα με τα συνημμένα σχέδια ξυλοτύπων,
3. Τον οπτικό έλεγχο για ενανθράκωση του σκυροδέματος κατά την εκτέλεση των εργασιών συντήρησης και αποκατάσταση με:

- Α. Απομάκρυνση του ενανθρακωμένου σκυροδέματος έως ότου βρούμε υγιές σκυρόδεμα και αποκαλυφθεί ο διαβρωμένος οπλισμός.
- Β. Επιμελή αφαίρεση της σκουριάς από την επιφάνεια του οπλισμού.
- Γ. Εφαρμογή εποξειδικής αντιοξειδωτικής στρώσης για την προστασία του οπλισμού.
- Δ. Πλήρωση του κενού με χονδρόκοκκο ειδικό κονίαμα.
- Ε. Δημιουργία φράγματος ενανθράκωσης με την επάλειψη ειδικών υλικών.

- 4 . Την επισκευή (μονώσεις κελύφους, ενεργειακά κουφώματα, κλιματισμός με χρήση αντλιών θερμότητας, νέα σύγχρονα δίκτυα Η/Μ, ανάδειξη των όψεων με χρήση φωτισμού - χρωματισμού κλπ.) του κτιρίου και αποκατάσταση των όψεων, σύμφωνα με την προτέρα του μορφή.

Συνημμένα διαβιβάζονται:

Αρχιτεκτονικά σχέδια του κτιρίου όπως αυτά έχουν συνταχθεί παλαιότερα από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου.

- 1 . Αποτελέσματα «ΕΛΕΓΧΟΥ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΟΧΗΣ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ, ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ ΣΙΔΗΡΟΟΠΛΙΣΜΟΥ, ΜΕΤΡΗΣΗΣ ΒΑΘΟΥΣ ΕΝΑΝΘΡΑΚΩΣΗΣ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ, ΜΕΤΡΗΣΗ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΧΑΛΥΒΑ», όπως αυτά παραδόθηκαν από το εργαστήριο «ΔΟΜΟΕΡΕΥΝΑ – ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΕΣ».
- 2 . ΤΕΥΧΟΣ ΣΤΑΤΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ (συνοπτικό καθόσον το πλήρες ανέρχεται σε 3.100 σελίδες περίπου).
- 3 . ΣΧΕΔΙΑ ΞΥΛΟΤΥΠΩΝ ΥΠΟΓΕΙΟΥ – ΙΣΟΓΕΙΟΥ ΚΑΙ Α ΟΡΟΦΩΝ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΕΠΕΜΒΑΣΕΙΣ.

Η παρούσα μελέτη παραχωρείται δωρεάν στις Τ.Υ. του Δήμου Κορινθίων, για χρήση>>.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ζήτησε να τοποθετηθούν για το ανωτέρω θέμα:

Ο κ. Νικόλαος Σταυρέλης Δήμαρχος Κορινθίων μεταξύ των άλλων ανέφερε, «....Πιστοί στις δεσμεύσεις μας για ανακατασκευή της δημοτικής αγοράς, θυμάστε το Φεβρουάριο μήνα φέραμε το θέμα εδώ στο δημοτικό συμβούλιο περί της αναγκαιότητας ανάπλασης ανακατασκευής ανάδειξης εκσυγχρονισμού της δημοτικής αγοράς και είπαμε τι θέλουμε. Βέβαια, αυτή η απόφαση, αν δεν κάνω λάθος, ήταν μόνο από την πλευρά της πλειοψηφίας. Προχωρήσαμε τις διαδικασίες ως οφείλαμε και ότι είχαμε πει. Αναθέσαμε την εκπόνηση της στατικής μελέτης για να δούμε αν μας παίρνει να ρίξουμε και έναν όροφο και τελείωσε η στατική μελέτη γρήγορα θα έλεγα και έδειξε ότι δεν μπορούμε. Θέλουμε πάρα πολλά χρήματα να ρίξουμε στο κτίριο για να κάνουμε δεύτερο όροφο που το είχαμε στο μυαλό χωρίς να είχαμε δεσμευτεί. Άρα θα εισηγηθεί ο κύριος Πανταζής τις λεπτομέρειες, με τη σημερινή απόφαση προχωράμε μετά το σήμερα, από αύριο προχωράμε στην μελέτη στην προμελέτη για να δημοπρατήσουμε στην πορεία το έργο. Το έργο αυτό θα είναι ισόγειο, θα παραμείνει όπως είναι η μορφή απέξω και θα έχει στο εσωτερικό, στην αυλή, στο αίθριο, τον θόλο που έχουμε πει και προεκλογικά, ούτως ώστε να έχουμε δύο – τρία καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος στο εσωτερικό για να συναντιούνται οι κορίνθιοι και να έχουμε τις ιστορικές μνήμες του παρελθόντος και επιτέλους να δώσουμε ζωή στον συγκεκριμένο χώρο. Επιπλέον, τονίζω ότι ήδη θα έρθει και τις επόμενες ημέρες θέμα στο δημοτικό συμβούλιο, καταφέραμε να ενταχθούμε στο πρόγραμμα του ΒΑΑ με δύο εκατομμύρια για την κατασκευή του συγκεκριμένου έργου, που θα δημοπρατηθεί μέχρι το τέλος του χρόνου μετά την εκπόνηση της προμελέτης. Το έργο αυτό θα είναι έτοιμο περίπου σε δύο χρόνια από σήμερα. Ότι είχαμε πει και προεκλογικά το κάνουμε πράξη με τις συνεχόμενες αποφάσεις είτε δημοτικού συμβουλίου είτε δημοτικής επιτροπής και αυτό γιατί και το θέλουμε και το μπορούμε και αξίζει στο εμπορικό κέντρο της πόλεως...».

Ο κ. Βασίλειος Πανταζής Αντιδήμαρχος Πολεοδομίας μεταξύ των άλλων ανέφερε, «...Καλησπέρα κύριε Πρόεδρε, νομίζω όλοι οι συνάδελφοι έχουν πάρει το κείμενο το οποίο έχω στείλει, η υπογραφή είναι σαν μηχανικός Πανταζής γιατί είναι συνοδευτικό της τεχνικής έκθεσης της μελέτης που πηγαίνει στις τεχνικές υπηρεσίες για να συνοδεύσει να προχωρήσουν προς την προμελέτη. Σε εσάς θα καταθέσω αργότερα την ίδια ακριβώς που έχετε σαν αντιδήμαρχος για να καλύψουμε το πολιτικό κομμάτι. Τα είπε ο κύριος Δήμαρχος τα ιστορικά τα κομμάτια. Η ουσία είναι ότι με 15.000€ πήγαμε σε ένα εργαστήριο, ενώ ο αμέσως επόμενος ζήτηγε 80.000 συν ΦΠΑ και ο μεθεπόμενος 120.000 συν ΦΠΑ για να μας κάνει αυτή τη δουλειά και πετύχαμε αυτό το αποτέλεσμα ως προς το οικονομικό. Στο τεχνικό κομμάτι λίγο πολύ σας τα έχω πει και παλαιότερα γιατί είχα προχωρήσει στη μελέτη είχα πάρει τα αποτελέσματα του ελέγχου ανεπίσημα από το εργαστήριο, επίσημα δεν μπορούσε να τα δώσει γιατί δεν είχαν υπογραφεί καθυστερούσαν οι υπηρεσίες μας για να υπογράψουν τα απαραίτητα έγγραφα. Αυτή τη στιγμή όπως είναι το κτίριο με λίγα λόγια, γιατί δεν είμαστε όλοι τεχνικοί εδώ και δεν θέλω να αναλωθώ σε τεχνικά ζητήματα, όπως είναι το κτίριο έχει ζητήματα και χρειάζεται μια μικρή ενίσχυση σε ορισμένα υποστυλώματα, γράφω, στο υπόγειο είναι πέντε, στο ισόγειο είναι

δώδεκα και στον Α όροφο είναι τέσσερα. Προφανώς βέβαια αυτή η ενίσχυση του ορόφου θα ακολουθήσει όλο το υποστύλωμα μέχρι κάτω δεν μπορεί να είναι μόνο στον πρώτο όροφο. Την μορφή της ενίσχυσης την περιγράφω μέσα στα σχέδια ανάλογα με τον τύπο του υποστυλώματος, αυτό είναι ένα κοστολόγιο περίπου 80.000€, το οποίο μπορεί να απορροφηθεί μέσα στα δύο εκατομμύρια που ανέφερε ο κ. δήμαρχος. Η δικιά μου πρόταση είναι η ίδια που είχα καταθέσει και παλαιότερα, η διατήρηση του κτιρίου στη μορφή που υπάρχει να μην προχωρήσουμε σε επιπλέον όροφο θεωρώ ότι δεν είναι και απαραίτητος και είναι και πολύ κοστοβόρος και είναι και κάτι που μπορεί να γίνει μελλοντικά εφόσον αποφασιστεί από κάποιους άλλους. Η πρόταση λοιπόν η δικιά μου, η εισήγηση, παραμένει το κτίριο ενισχύεται τα περιγράψω ακριβώς τι εργασίες για να το φτιάξουμε με ότι χρειάζεται, μόνωση του κελύφους, με νέα κουφώματα ενεργειακά, να χρησιμοποιήσουμε αντλίες θερμότητάς και όλα τα υπόλοιπα και να το παραδώσουμε στους κορίνθιους και να μην περιμένουμε άλλα είκοσι χρόνια συζητώντας και μιλώντας και προσπαθώντας να αναλύσουμε διάφορες μεγάλες μορφές που θα δούμε για να κατασκευάσουμε και να έχουμε ένα ερείπιο εκεί, γιατί πλέον θα απαξιωθεί τελείως αν δεν επέμβουμε άμεσα το κτίριο, σε μερικά χρόνια θα είναι κατεδαφιστέο, αν το θέλουνε κάποιοι δεν ενδιαφέρει εμένα αυτό, η δικιά μου άποψη είναι τελείως διαφορετική. Με τα δύο εκατομμύρια, τα οποία εξασφάλισε ο δήμαρχος με προσωπικές του ενέργειες είναι σαν ποσό, το θεωρώ επαρκές για να γίνουν εργασίες τις οποίες λέμε, εκείνο το οποίο όμως είναι απαραίτητο πρέπει να τρέξουν οι διαδικασίες οπωσδήποτε μέχρι τέλος του έτους πρέπει να είμαστε έτοιμοι να έχουμε φάκελο για να μη χάσουμε τα χρήματα. Γιατί αν χάσουμε τα χρήματα δεν μπορούμε να σταθούμε απέναντι στους κορίνθιους....».

Ο κ. Βασίλειος Νανόπουλος επικεφαλής της παράταξης ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ μεταξύ των άλλων ανέφερε, «...Η θέση της Συμμαχίας Πολιτών και η πρόταση μου είναι να χτιστεί ένα νέο κτίριο, να κατεδαφιστεί η δημοτική αγορά γιατί έχει πολλά προβλήματα είμαστε σε μια σεισμογενή περιοχή, θέλει αρκετά χρήματα για να αποκατασταθεί το κτίριο και θα είναι πάλι ένα γερασμένο κτίριο και το σωστό για μας είναι να δημιουργηθεί ένα καινούργιο νέο κτίριο, δεν στοιχίζει και πολύ περισσότερα χρήματα με έναν επιπλέον όροφο που θα μας επιτρέψει να χρησιμοποιηθεί για πολλές χρήσεις που έχει ανάγκη ο δήμος. Και με την ευκαιρία και κλείνω θέλω να σας πω ότι η δημοτική αρχή κάνει κάποιο λάθος τελευταία και όχι μόνο στη δημοτική αγορά και αλλού, κάτω από το άγχος να παρουσιάσει σύντομα έργο προχωράει σε πρόχειρες εύκολες λύσεις. Το είδαμε αυτό παραδείγματος χάρι στο κτίριο της Μικρασιατικής Στέγης που γίνεται ένα πολύ μικρότερο από ότι το αρχικό μέγαρο που είχε σχεδιαστεί. Το είδαμε στο μπαλόνι που θέλετε να προμηθευτείτε και να τοποθετήσετε στο δημοτικό αθλητικό κέντρο, ενώ τώρα που εξέλειπαν οι λόγοι για τους οποίους είχε καθυστερήσει στη δική μας δημοτική αρχή η μόνιμη κατασκευή εκεί ενός στεγασμένου αθλητικού χώρου, προχωράτε σε μια πρόχειρη επίσης λύση. Το ίδιο κάνετε και στην δημοτική αγορά μόνο και μόνο για να προχωρήσει γρήγορα και προτιμάτε μια πρόχειρη λύση αντί για μια σωστή λύση, την οποία θα την χαίρονται οι κορίνθιοι για τις επόμενες δεκαετίες. Η δική μας θέση είναι αυτή που σας είπα κατεδάφιση, νέο κτίριο με σύγχρονες προδιαγραφές και έναν επιπλέον όροφο και βεβαίως είναι σημαντικό να υπάρχει και το αίθριο το οποίο είτε με το ένα κτίριο είτε με το άλλο θα επιτρέψει να έχουμε τις χρήσεις που χρειάζονται για να προσέρχονται εκεί οι πολίτες και να έχουν τη συναναστροφή που χρειάζεται στο κέντρο της πόλης. εμείς ψηφίζουμε την πρόταση μας που είναι νέο διώροφο κτίριο με αρχιτεκτονικό διαγωνισμό ιδεών μας ...».

Ο κ. Δημήτριος Πρωτοπαπάς επικεφαλής της παράταξης ΠΡΑΣΙΝΗ ΠΟΛΗ μεταξύ των άλλων ανέφερε, «...Εμείς σαν Πράσινη Πόλη ζητάμε να αποφασίσουμε όλοι μαζί για το μέλλον αυτού του τόπου και να καταθέσουμε την άποψή μας. Αλλά εμείς σαν Πράσινη Πόλη θέλουμε να καταθέσουμε και την πρότασή μας. Πιστεύω ότι πρέπει να προχωρήσουμε για ένα τέτοιο εμβληματικό κτίριο, είναι πάγια η θέση μας σε αρχιτεκτονικό διαγωνισμό το έχουμε αναλύσει γιατί, θα το πούμε και τώρα, αλλά και για έναν παραπάνω λόγο. Υπάρχει ο νόμος του κυρίου Υπουργού του κυρίου Ταγαρά, ΦΕΚ19/03/24 αριθμός 1785 και επειδή κ. Σταυρέλη είστε πολύ καλός με αυτά νομίζω και πρέπει να είστε ενήμερος για αυτό. Είναι το πλαίσιο διενέργειας αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων και λοιπά και λοιπά ο υπουργός μας 19/03/24 στο άρθρο δύο λέει περί υποχρέωσης διενέργειας αρχιτεκτονικών διαγωνισμών, άρθρο δύο, παράγραφος δύο, Υποπαράγραφος Α οκτώ, κτίρια με χώρους συνάθροισης μεγάλου αριθμού ατόμων εντός παρενθέσεως (δημοτικές αγορές, συνεδριακά κέντρα και λοιπά). Άρα ρωτώ λοιπόν τον κύριο Πανταζή και σας κύριε Δήμαρχε κατ' επέκταση, πώς θα παρακάμψετε αυτή τη διαδικασία του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού; Με δεδομένο ότι ο μόνος τρόπος παράκαμψης είναι να πάρει το οικείο συμβούλιο αρχιτεκτονικής ύστερα από αίτηση δική σας απόφαση αρνητική πράγμα αδύνατον, δεν είναι δυνατόν το συμβούλιο, το τοπικό συμβούλιο αρχιτεκτονικής να πάρει εναντίον απόφαση ενός αρχιτεκτονικού διαγωνισμού. Αυτό για μένα είναι κάτι πάρα πολύ καλό που έκανε ο Υπουργός ο κύριος Ταγαράς και έτσι πρέπει να γίνονται τα κτίρια.

Εμείς λοιπόν μιλάμε για μια επιλογή ενός διώροφου κτιρίου με αρχιτεκτονικό διαγωνισμό, γιατί πιστεύουμε ότι μόνο με αυτή την επιλογή αναβαθμίζεται το ιστορικό μας κέντρο και ταυτόχρονα καλύπτονται πολλές ανάγκες και του δήμου και των δημοτών. Θεωρούμε δηλαδή ότι είναι απαραίτητο και είναι απαραίτητο και λόγω της έκτασης που καταλαμβάνει η

δημοτική αγορά, διότι ένα διώροφο κτίριο θα καλύψει επιπλέον ανάγκες και είναι κρίμα, ενώ μπορεί να γίνει τετραώροφο που δεν το θέλουμε, αλλά ένα διώροφο κτίριο είναι εφικτό να γίνει. Το κόστος σίγουρα είναι μεγαλύτερο από αυτό το ποσό των δύο εκατομμυρίων, αλλά δεν είναι και τρομερό σε σχέση με τόσα χρήματα που δίδονται από δω και από κει προφανώς δεν είναι τρομερό και αν θέλουμε να κάνουμε ένα εμβληματικό κτίριο.....

Εσείς, για μας πάτε ανάποδα, δηλαδή έπρεπε να ορίσετε πρώτα τις χρήσεις, να κάνουμε ένα αρχιτεκτονικό διαγωνισμό, να δούμε τι χρειαζόμαστε, να δούμε τι ρόλο θα παίξει αυτό το κτήριο σε σχέση με την ανάπτυξη και το μέλλον της πόλης και όχι να πηγαίνουμε βιαστικά να κάνουμε μπαλώματα. Γιατί το λέω μπαλώματα, διότι σε ότι αφορά και το στατικό που είπα προηγουμένως, εάν δεν γίνει ενίσχυση τώρα, το διώροφο κτίριο μετά είναι αδύνατον να γίνει όταν έχουν πέσει δύο εκατομμύρια και παραπάνω που θα φτάσει δυόμιση ενδεχομένως, φανταστείτε λοιπόν ποιος θα πάει μετά να κάνει υποθεμελίωση και ενισχύσεις σε κολώνες και να καταστρέψει το υφιστάμενο κτίριο. Εάν το κάνετε αυτή τη λύση θα είναι για τα επόμενα πενήντα ή εβδομήντα χρόνια. Δεν υπάρχει περίπτωση αυτή να προχωρήσετε σε κάτι καινούργιο και λέω λοιπόν και καταλήγω γιατί βλέπω με πιέζει πάρα πολύ ο Πρόεδρος. Ότι με την απόφαση αυτή θα ήθελα να σας παρακαλέσω κύριε Σταυρέλη, να το ξανασκεφτείτε και να μην στερήσετε την εκμετάλλευση ενός εμβληματικού κτιρίου στο κέντρο της πόλης. Θεωρώ, δεν θέλω να κάνω αντιπαράθεση με τον κύριο Πανταζή, δεν είναι η καλύτερη δυνατή συμβουλή, θεωρώ ότι και αυτός πρέπει να το ξανασκεφτεί. Δεν πρέπει να κλείσουμε το θέμα της δημοτικής αγοράς σήμερα πιστεύω ότι έχετε ευθύνη για το μέλλον αυτής της πόλης και έχουν γίνει πολλοί αγώνες και ξέρετε ποιοι και είναι κρίμα εδώ που φτάσαμε ενώ έχετε και το χρόνο και τα χρήματα και εμείς μπορούμε να βοηθήσουμε σε μια τέτοια θετική κατεύθυνση, να έχουμε ένα αρχιτεκτονικό διαγωνισμό με ένα διώροφο κτίριο με ένα εμβληματικό κτίριο και θα ήθελα να σας το θέσω και προσωπικά. Αυτό δεν θα πρέπει να είναι ένα κτίριο που θα πρέπει να το συνδέσετε με το όνομά σας; γιατί αυτό να είναι και ένα όνειρό σας».

Ο κ. Αλέξανδρος Γκουργιώτης επικεφαλής της παράταξης ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΕΞΟΔΟΣ μεταξύ των άλλων ανέφερε, «...Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαι από αυτούς που είχαν υπερψηφίσει την πρόταση της δημοτικής αρχής τον Φεβρουάριο αν θυμάμαι καλώς σχετικά με το θέμα της δημοτικής αγοράς, παρότι τότε δεν είχαμε και μία έτσι ολοκληρωμένη και αναλυτική εισήγηση αν ενθυμούμαι καλώς από την επισκόπηση των σχετικών πρακτικών. Το θέμα είναι τεχνικό, είναι ειδικό θέμα και ξέρετε κύριε Πρόεδρε, και ξένου του δικού μας γνωστικού αντικειμένου, αλλά νομίζω ότι αυτό το οποίο εγώ μπορώ να μεταφέρω στο δημοτικό συμβούλιο είναι η απαίτηση όλων των καταστηματαρχών και του εμπορικού κόσμου της Κορίνθου, με τους οποίους έρχομαι σε επαφή και ο καθένας μας έρχεται, οι οποίοι ζητούν να ανοίξει επιτέλους η δημοτική αγορά. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι χάριν αυτής της αμεσότητας και της σπουδής και της ανάγκης για το γρήγορο άνοιγμα και την επαναλειτουργία της θα πρέπει να θυσιάσουμε την ποιότητα ή το μέλλον. Εκτιμώ ότι οπωσδήποτε θέλουμε ένα κτίριο το οποίο θα έχει μια αναφορά στο διηγεκές στο μέλλον και νομίζω ότι πλέον υπάρχουν και τα μέσα και οι τρόποι που μπορούμε να τους αξιοποιήσουμε, ούτως ώστε να επιτύχουμε το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα. Είμαι κι εγώ σύμφωνος με αυτή την άποψη την οποία διατύπωσε η πράσινη πόλη προηγουμένως σχετικά με τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό γιατί κακά τα ψέματα θέλουμε ένα κτίριο το οποίο να είναι εμβληματικό να είναι σημείο αναφοράς για όλους και ας είναι και αυτό αν θέλετε κύριε δήμαρχε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό το κτίριο, αυτός ο χώρος που θα προσελκύει πλέον και το ενδιαφέρον τουριστών, επισκεπτών, καταναλωτών οτιδήποτε από την πρωτεύουσα, από την οποία δεν έχουμε ωφεληθεί τίποτα τόσα χρόνια. Ας μην θυσιάσουμε λοιπόν αυτή την άμεση και την υπαρκτή ανάγκη χάριν της ταχύτητας και αυτής της σπουδής και να πω και κάτι μια άποψη την οποία πάντοτε την είχα, ξέρετε, νομίζω ότι εδώ στην Κόρινθο θα με διορθώσουν πέρα από το Τεχνικό Επιμελητήριο όπως αποκαλείται, υπάρχει και σύλλογος αρχιτεκτόνων και για δικά μας θέματα κύριε Πρόεδρε που θα είχαν ένα νομικό ενδιαφέρον νομίζω ότι καλό θα ήταν να προσφεύγουμε και στην γνώμη του Δικηγορικού Συλλόγου για ζητήματα τα οποία θα είχαν ένα νομικό ενδιαφέρον για τον δήμο, είτε στα πλαίσια μιας άτυπης γνωμοδότησης είτε αν είχαμε κάποιο δικαστικό αγώνα ή κάνει μια πρόσθετη παρέμβαση και ούτω καθεξής. Δεν θα ήταν κακό να παραβλέψουμε τη γνώμη αυτή τη στιγμή θα ήταν κακό μάλλον να παραβλέψουμε την γνώμη των ειδικών και να μην εμπλουτίσουμε την πολύ καλή εισήγηση του κυρίου Πανταζή με την άποψη και κάποιων άλλων επιστημόνων του χώρου, ούτως ώστε να επιτύχουμε το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα. Έχω ψηφίσει την προηγούμενη φορά θετικά, θεωρώ και εγώ ότι είναι απαιτούμενος ο Αρχιτεκτονικός διαγωνισμός, όμως πρέπει κάποτε να προχωρήσουν οι διαδικασίες και ψηφίζω θετικά».

Ο κ. Βασίλειος Ταγαράς δημοτικός σύμβουλος μεταξύ των άλλων ανέφερε, «...Κύριε Πρόεδρε, καλησπέρα, κυρίες και κύριοι, θα ήθελα να κάνω μια σύντομη ανασκόπηση για την εκπονηθείσα στατική μελέτη της δημοτικής αγοράς και τον ρόλο του ΔΗΜΟΠΡΑΚΤΟΥ σε αυτήν. Είμαι ιδιαίτερα ευτυχής καθώς ως Πρόεδρος της ΔΗΜΟΠΡΑΚΤΟΣ ΑΕ ΑΟΤΑ ήταν η πρώτη προγραμματική σύμβαση που υπέγραψα με την ανάληψη των καθηκόντων μου με τίτλο υπηρεσίες συμβούλου για την εκπόνηση μελέτης στατικής επάρκειας του κτιρίου της δημοτικής αγοράς. Μάλιστα, λόγω του επείγοντος χαρακτήρα του θέματος, ο χρόνος εκπόνησης της εν λόγω μελέτης προσπαθήσαμε και

καταφέραμε να είναι εξαιρετικά μικρός. Πιο συγκεκριμένα, στις 15/05/2024 υπεγράφη προγραμματική σύμβαση μεταξύ του Δήμου Κορινθίων και τις ΔΗΜΟΠΡΑΚΤΟΣ Α.Ε. στις 29/05/2024 υπεγράφη η σύμβαση ανάθεσης της μελέτης με τον ανάδοχο με τις διαδικασίες του του νόμου 4412, στις 02/07/24 παρελήφθη πλήρης μελέτη από την διεύθυνση τεχνικών υπηρεσιών της ΔΗΜΟΠΡΑΚΤΟΣ Α.Ε.. Στις 23/07/2024 παρελήφθη η μελέτη από τη διεύθυνση τεχνικών υπηρεσιών του δήμου. Στις 05/08/2024 η δημοτική επιτροπή ενέκρινε και παρέλαβε τα παραδοτέα με την υπ αριθμό 38 /533/ 2024 απόφασης της. Δηλαδή συνολικός χρόνος εκπόνησης παράδοσης και παραλαβής της μελέτης, συμπεριλαμβάνοντας και όλες τις αναγκαστικές γραφειοκρατικές διαδικασίες. Μόλις ογδόντα ημερολογιακές ημέρες. Όπως έχω ξαναπεί ο Αναπτυξιακός Οργανισμός ΔΗΜΟΠΡΑΚΤΟΣ Α.Ε. εγώ ως Πρόεδρος ο κύριος Σπηλιόπουλος ως Διευθύνων Σύμβουλος και όλα τα υπόλοιπα στελέχη και οι εξωτερικοί συνεργάτες είμαστε εδώ για να συνδράμουμε ουσιαστικά και να υποβοηθήσουμε το δήμο Κορινθίων σε μια σειρά από μικρά και μεγάλα θέματα, πάντοτε σε συνεργασία με το Δήμαρχο και τους αρμόδιους αντιδημάρχους. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, τον κύριο Πανταζή και τον κύριο Μανωλάκη, τις υπηρεσίες του δήμου και στη συγκεκριμένη περίπτωση την διεύθυνση τεχνικών υπηρεσιών και πολεοδομίας, στοχεύοντας στο κοινό καλό και στην ανάπτυξη του τόπου μας, με συνεργασία, ομόνοια και πνεύμα κατανόησης. Θεωρώ κλείνοντας ότι η λύση που προτάθηκε από την δημοτική αρχή είναι η καλύτερη δυνατή, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις παραμέτρους και την πραγματική κατάσταση την δεδομένη χρονική στιγμή και ως εκ τούτου την υπερψηφίζω ...».

Ο κ. Ιωάννης Καρασάββας δημοτικός σύμβουλος μεταξύ των άλλων ανέφερε, «...Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ από το 2014 με 2015 σε αυτή την αίθουσα είχα φέρει ως θέμα τότε σαν αντιπολίτευση το άνοιγμα της δημοτικής αγοράς. Βρισκόμαστε στο τέλος του 2024 και πάμε στο 25 μια δεκαετία ολόκληρη και άκουσα συναδέλφους να λένε ότι η μη βιαζόμαστε. Όσο αφορά το στατικό κομμάτι, μια και είναι το επάγγελμα μου αυτά είναι απλά μην τα συζητάμε καθόλου πλέον φτιάχνονται τα πάντα και επειδή βλέπω εδώ και κάποιους μηχανικούς τα πάντα φτιάχνονται . Αυτό που επιβάλλεται επιτέλους μετά από πάνω από μια δεκαετία να ξεκινήσουμε να φτιάξουμε τη δημοτική αγορά την αγορά στο κέντρο της πόλης μας, αυτή την αγορά είχε πρέπει η δημοτική αρχή δήμαρχε να μην κάνουμε πίσω επιτέλους κάποιος να τη φτιάξει τη δημοτική αγορά. Έχουμε μια δεκαετία που το έχω φέρει το θέμα δεν έχει γίνει απολύτως τίποτα και ακούω ότι βιαζόμαστε. Επιτέλους κάποια στιγμή πρέπει να σταματήσουν όλα αυτά γιατί οι Κορίνθιοι έχουν ανάγκη να ξαναγίνει η δημοτική αγορά το κέντρο της πόλης...».

Ο κ. Γεώργιος Πούρος δημοτικός σύμβουλος μεταξύ των άλλων ανέφερε, «...Κύριε Πρόεδρε, από το Φεβρουάριο είχαμε συζητήσει για τα ζητήματα της δημοτικής αγοράς. Διάβασα με προσοχή την τεχνική έκθεση την πρόταση του κυρίου Πανταζή. Ένα ερώτημα μου έχει γεννηθεί και το έχω σημειώσει έχει προτείνει κατ'εκτίμηση προφανώς γιατί δεν υπάρχει κάποια άλλη τεκμηρίωση περίπου ότι αυτό το κτίριο θα χρειαστεί αν γίνει καινούργιο που είναι κι αυτό ένα ενδεχόμενο κατά την πρόταση του, απλά δεν το προτείνει αυτός προφανώς γιατί δεν το θέλει ο Δήμαρχος γύρω στα 3.800.000 αυτό δεν το έχετε έτσι τεκμηρίωση καθόλου έστω δύο τρεις γραμμές πώς θα προκύψει αυτό το κόστος; Το λέω αυτό γιατί με το γραφείο Παπαγιάννη και συνεργάτες κύριε δήμαρχε είχαμε επισκεφτεί με την κυρία Νανοπούλου και το πρώην δήμαρχο τον χώρο να μας πει την άποψή της στην πρότασή της για νέο κτίριο το είχε βγάλει γύρω στα δύο διακόσια με δυόμισι εκατομμύρια, βιοκλιματικό, με σχεδόν μηδενική ενεργειακή κατανάλωση, όπως ακριβώς είναι τα νέα κτίρια που πρέπει να κατασκευάζονται. Το λέω αυτό γιατί αν οι τιμές είναι ίδιες ή και να έχουν ανέβει λίγο, θα υπάρξει και μία έκπτωση βέβαια, είναι σωστότερο και αν όχι άδικο να αδικήσουμε τον χώρο, να πάμε σε ένα νέο κτίριο διώροφο, το οποίο να είναι εμβληματικό για τα επόμενα 150 χρόνια στην πόλη μας. Άλλωστε έχετε εξασφαλίσει από ότι είδα και μπράβο σας από το ΒΑΑ δύο εκατομμύρια ευρώ, οπότε υπάρχει ένα σημαντικό ποσό για να ξεκινήσουμε και να βάλουμε και τα υπόλοιπα από το δημοτικό μας προϋπολογισμό. Η μελέτη του κυρίου Φωτόπουλου που είχε γίνει το 2019 την οποία την έχω αλλά κανείς τελικά δεν την ζήτησε είχε βγάλει το κόστος ανακατασκευής του κτιρίου 495.000€, οπότε περίπου θα συμπίπτει στο κόστος που και ο κ. Πανταζής μας υπολόγισε κάπου εκεί είναι δηλαδή το κόστος για να ενισχύσουμε τα υποστυλώματα κάπου εκεί θα βγει. Τώρα, το θέμα είναι τι θέλουμε να κάνουμε; Η πρόταση της Παπαγιάννης και συνεργάτες του γραφείου και της κυρίας Νανοπούλου ήταν ότι θα προσπαθήσουμε να κάνουμε μια γριά νέα και αυτό είναι αδύνατο να συμβεί. Θα φτιάξουμε ένα κτίριο μεν, να το επισκευάσουμε, αλλά σε βάθος χρόνου δεν θα έχει αντοχές και πάλι. Καλό είναι λοιπόν να πάμε σε ένα καινούργιο. Τώρα, όσον αφορά τις μνήμες που ακούμε και έχουμε ξαναμιλήσει, τα νεότερα μνημεία από την Πάτρα που το αξιολόγησαν το κτίριο δεν το αξιολόγησαν για κάτι έτσι ξεχωριστό και ειδικό που θα πρέπει να το προσέξουμε ιδιαίτερα, από αυτή την πλευρά. Αυτό που θα χαρακτηρίσει όμως κύριε δήμαρχε, το τελικό αποτέλεσμα είναι η χρήση του. Αυτό θα χαρακτηρίσει το τελικό αποτέλεσμα το κτίριο. Και είχαμε ξανά προτείνει εδώ ότι οι απόψεις οι παλιές ότι πετάει και ότι κολυμπάει να ξαναμπει μέσα είναι ανεδαφικές πλέον, διότι η αγορά έχει βρει το δρόμο της και έχει βρει τις θέσεις της και δεν μπορεί να ξαναγυρίσει πίσω, άρα θα πρέπει να πάμε σε μια χρήση διαφορετική σε μια κυψέλη σε έναν πυρήνα παραγωγής καθημερινού πολιτισμού και γεγονότων που να μαζεύει κόσμο και ειδικά τη νέα γενιά, διότι ο ηλικιωμένος άνθρωπος δεν μπορεί να μπει στην αγορά κύριε δήμαρχε; Πρέπει να παρκάρει κάτω στα πάρκινγκ πρώι πρώι ή να πάει ακόμα

περισσότερο κάτω στον Άγιο Νικόλα, να περπατήσουν αυτήν την απόσταση να πάει να ψωνίσει, πράγμα που δεν θα γίνει ποτέ. Άρα πρέπει να στραφούμε έξυπνα και να πούμε ότι πρέπει να κερδίσουμε τη νέα γενιά, να έρθει μέσα και αυτό θα συμβεί μόνο με γεγονότα τέτοιου τύπου πολιτισμού και άλλα που μπορούν να γίνονται καθημερινά, όπως είναι στο gazarte στην Αθήνα πραγματικά σφύζει από ζωή και από ζωντάνια. Εμείς θα συμφωνήσουμε, το είπε και ο αρχηγός του συνδυασμού ότι θα προτιμούσαμε ένα νέο κτίριο γιατί τα κόστη δεν θα είναι πολύ μεγάλα και διαφορετικά. Νομίζω ότι η επιλογή του νέου κτιρίου είναι μονόδρομος...».

Ο κ. Δημήτριος Πρωτοπαπάς επικεφαλής της παράταξης ΠΡΑΣΙΝΗ ΠΟΛΗ μεταξύ των άλλων ανέφερε, «...Άκουσα με σεβασμό το Γιώργο τον Πούρο, όμως διαφωνώ ριζικά με την άποψη αυτή που είπε. Δεν είναι δυνατόν ένα κτίριο να το κρίνουμε, είναι ένα ιστορικό κτίριο και ένα εμβληματικό κτίριο και αυτό δεν θα το κρίνει εάν το συμβούλιο της Πάτρας εν πάση περιπτώσει ότι δεν μπορεί να ανακαινιστεί και δεν είναι, πράγματι δεν είναι, αλλά αυτή η ιστορικότητα και αυτή η κληρονομιά δεν αλλάζει, είναι οι θύμησες που λένε και οι ποιητές είναι αυτά τα οποία έχουμε ζήσει, εμείς έχουμε μεγαλώσει σε αυτή την πόλη, έχουμε πάει με τον μπαμπά μας και έχουμε ψωνίσει εκεί μέσα όταν λειτουργούσε έτσι, αυτή είναι η ιστορικότητα φίλε Γιώργο. Αλλά πραγματικά είναι η οσμή είναι η μνήμη είναι όλα αυτά τα πράγματα τα οποία έχουμε βιώσει και νομίζω και εσείς κύριε δήμαρχε το έχετε βιώσει και όλοι μας εδώ μέσα. Όσον αφορά το θέμα της προσβασιμότητας, δεν μπορούμε να λέμε εν έτη 2024 ότι αυτό το κτίριο είναι μόνο για τη νεολαία, το κτίριο αυτό το φτιάχνουμε και είναι για όλους. Η προσβασιμότητα είναι κάτι το οποίο λύνεται και λύνεται με ποικίλους τρόπους. Αυτό όμως αποτελεί μια ολοκληρωμένη μελέτη την οποία σας την έχουμε καταθέσει εδώ και λέμε ότι ποιες είναι οι χρήσεις, ποιος είναι ο ρόλος που πρέπει να παίζει αυτό το κτίριο και μέσα από αυτές τις χρήσεις και τον ρόλο θα βγει και η προσβασιμότητα από την αρχιτεκτονική μελέτη θα βγουν όλα αυτά τα οποία προ είπαμε και θα γίνει ένα πολυλειτουργικό κτίριο, συμφωνώ με τις χρήσεις που είπε και ο κ. Πούρος γιατί το είχαμε πει και εμείς σε άλλη συνεδρίαση και νομίζω ότι σε αυτή την άποψη πρέπει όλοι να συμβάλουμε να καταλήξουμε ότι έχουμε και το χρόνο και το χρήμα και νομίζω ότι αξίζει να διαθέσουμε ακόμα και κάποια χρήματα παραπάνω προκειμένου να μην πάει και άχρηστο όλο αυτό το οικοπέδο όλη αυτή η δόμηση και θα εξυπηρετηθούν προφανώς και κάποιες υπηρεσίες του δήμου αυτό είναι το μόνο σίγουρο. Η πράσινη πόλη, σίγουρα όχι το έχουμε δηλώσει και την προηγούμενη φορά εμείς ζητάμε διώροφο εμβληματικό κτίριο, με αρχιτεκτονικό διαγωνισμό και ενίσχυση του υπάρχοντος ώστε να παίρνει το δεύτερο όροφο...».

Ο κ. Παναγιώτης Σπύρου δημοτικός σύμβουλος μεταξύ των άλλων ανέφερε, «...Τεχνικός δεν είμαι για να πω τι πρέπει να κάνουμε, αλλά θα ήθελα να καταθέσω την άποψή μου αν είναι εφικτή και νομίζω ότι αυτή θα ήταν και μια σολομώντεια λύση η οποία θα την αποδέχονταν όλοι και η δημοτική αρχή θα παρουσιάσει έργο και θα φτιαχτεί γρήγορα αυτό που έχει στο μυαλό της το ισόγειο κτίριο των δύο εκατομμυρίων και η ενίσχυση να γίνει έτσι ώστε να αντέξει ένα δεύτερο όροφο, εμείς νομίζουμε δεν χρειάζεται παραπάνω. Ο αρχιτεκτονικός διαγωνισμός πρέπει να γίνει όπως είπε ο κύριος Πρωτοπαπάς και άλλοι και μάλιστα πρέπει να δώσουμε προσανατολισμό ώστε να πηγαίνει σε μια παλιά εποχή, γιατί τέτοια κτίρια εμβληματικά να σε παραπέμπουν στην παλιά ιστορία της Κορίνθου, δυστυχώς δεν υπάρχουν. Επίσης θα ήθελα να ρωτήσω τον κύριο Πανταζή πόσο δύσκολο είναι να ενισχύσουμε τα θεμέλια ώστε να δεχτεί και ένα και δεύτερο όροφο και να είναι όλοι ευχαριστημένοι...».

Ο κ. Απόστολος Τζουτζόπουλος δημοτικός σύμβουλος μεταξύ των άλλων ανέφερε, «...Καλησπέρα, αγαπητοί συνάδελφοι, το παλαιότερο δημόσιο κτίριο στην Κόρινθο είναι το δικαστικό μέγαρο της Κορίνθου το οποίο κατασκευάστηκε μετά από διεθνή αρχιτεκτονικό διαγωνισμό και για αυτό παραμένει ένα εμβληματικό κτίριο, στο οποίο για να μην υπερβάλλω είναι μεταξύ των δύο τριών κτηρίων μοναδικών που αξίζει κάποιος να επισκεφτεί στην Κόρινθο, προέκυψε λοιπόν, μετά από διεθνή αρχιτεκτονικό διαγωνισμό. Τώρα έχουμε δύο χιλιάδες είκοσι τέσσερα όμως και είναι δυνατόν να συζητάμε για την δημιουργία ενός νέου εμβληματικού κτιρίου χωρίς αρχιτεκτονικό διαγωνισμό; Απευθύνω αυτό το ερώτημα, τον προβληματισμό. Εμείς σαν Πράσινη Πόλη είμαστε σταθερά υπέρ της διενέργειας αρχιτεκτονικού διαγωνισμού για να δούμε τελικά τι κτίριο θα προκύψει στη δημοτική αγορά, αλλά δεν το λέμε μόνο εμείς το λέει και ο Νόμος Ταγαρά. Αναρωτιέμαι και απευθύνω την ερώτηση, δηλαδή αυτή την υποχρεωτικότητα της διενέργειας αρχιτεκτονικού διαγωνισμού που περιγράφεται πάρα πολύ καλά στο νόμο, πως θα το ξεπεράσετε; ...».

Ο κ. Κουτχίας κων/νος μέλος Αρχιτεκτονικού Συλλόγου μεταξύ των άλλων ανέφερε, «...Καλησπέρα και ευχαριστώ πάρα πολύ για τον λόγο που δίνετε στο Σύλλογο να μιλήσει. Επειδή κατά τη διάρκεια της εισήγησης από τον κύριο Πανταζή ειπώθηκε βλέποντας εμένα χωρίς να είναι σίγουρο ότι απευθυνόταν σε μένα, αλλά όταν θα βγείτε δημοτική αρχή, θέλω να ξεκαθαρίσω κάποια πράγματα σε τέτοια θέματα τα οποία άπτονται του αρχιτεκτονικού ενδιαφέροντος ο σύλλογος επεμβαίνει σε όλους τους Δήμους του νομού Κορινθίας και επειδή θέλω να το δηλώσω και δημόσια εγώ δεν είμαι μόνο στο Σύλλογο Αρχιτεκτόνων, είμαι αντιπρόεδρος του τοπικού ΤΕΕ Κορινθίας και είμαι αντιπρόσωπος της κεντρικής αντιπροσωπείας στην Τρίπολη. Αυτό το λέω περισσότερο γιατί οι περισσότεροι εδώ με θεωρούν επειδή έλαβα μέρος ως υποψήφιος στην Πράσινη Πόλη ότι οι απόψεις μου εκπροσωπούν την Πράσινη Πόλη και θέλω να γίνει ξεκάθαρο αυτό. Αυτή την στιγμή μιλάω ως εκπρόσωπος του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων. Επιπλέον αυτού η

εξειδίκευση που έχω κάνει στην προστασία μνημείων εδώ στο Μετσόβιο Πολυτεχνείο, θα σας θυμίσω απλά ότι ο καθηγητής μου ήταν ο Μανώλης Κορρές, η διπλωματική μου αφορούσε την αποκατάσταση του Αγιοοριού, πρόταση αποκατάστασης και επανάχρησης του κάστρου του Αγιοοριού. Πουθενά μα πουθενά οι διαδικασίες με τις οποίες ακολουθείται, ακολουθεί γενικά η δημοτική αρχή δεν είναι μέσα στην τέχνη και στην επιστήμη. Δεν υπάρχει πουθενά παγκοσμίως να κάνουμε μια στατική μελέτη που θα μας υποδηλώσει το τι θα κάνουμε στο κτίριο, αυτό είναι παράδοξο. Επιτέλους λίγο βάλτε τη λογική να δουλέψει, πρώτα βλέπουμε τις χρήσεις που θέλουμε, δεύτερον υπάρχει ένας διαγωνισμός προσχεδίων ο οποίος επιβλήθηκε όχι επειδή το έκανε ο Ταγαράς, εννοώ ο Υπουργός, επιβάλλεται παγκοσμίως αυτή η τακτική, διαμέσου της οποίας εφαρμόζονται οι χρήσεις, οι λειτουργίες, οι συσχετίσεις του κτιρίου με τον ιστό της πόλης δεν είναι ένας μονοσήμαντος αρχιτεκτονικός διαγωνισμός που αφορά ένα κτίριο και το αποτέλεσμα αυτού είναι να φτάσουμε στο τι επέμβαση θα κάνουμε στο στατικό. Κάνω την απλή ερώτηση, δεν μας είπε ο κύριος Πανταζής είναι μηχανικός, αν κάνουμε έναν όροφο π. χ. ή δύο ορόφους, αν, λέω εγώ, μια σκέψη, στατικός ανεξάρτητη οι όροφοι αυτοί το προβλέπει η μελέτη αυτή που έχετε κάνει; Δεν το προβλέπει γιατί δεν το προβλέπει; Γιατί δεν έχετε χρήσεις; Δεν ξέρετε τι θέλετε να κάνετε και αυτό είναι πολύ σοβαρό. Είναι δομικό αυτό και επιτρέψτε μου να μιλήσω ως βαθιά ερωτευμένος με την αρχιτεκτονική, δεν μιλάω απλά ως εκπρόσωπος είναι λάθος η διαδικασία. Η διαδικασία για την παλιά αγορά είναι από το έξι, το δέκα μας ήρθε όταν ήμουν στην ΕΠΑΕ πρόταση για την κατεδάφιση επί Πνευματικού και η ΕΠΑΕ αρνήθηκε και δεν έγινε. Στη συνέχεια, το δέκα τρία έγινε επανάχρηση του κτιρίου γίνανε αρκετά πράγματα, αλλά το γεγονός ότι χάθηκε τόσος χρόνος για μένα σημαίνει ότι μάλλον δεν ακολουθήθηκαν οι σωστές διαδικασίες. Επειδή έχετε τη δύναμη αυτή τη στιγμή πραγματικά το λέω και το εννοώ γιατί με γνωρίζετε, έχετε την δύναμη πραγματικό να κάνετε ένα υπέροχο κτίριο στην Κόρινθο μέσα στη δημοτική αγορά και Ακολουθείστε τις νόρμες που ακολουθεί η παγκόσμια κοινότητα των αρχιτεκτόνων...».

Ο κ. Βασίλειος Πανταζής Αντιδήμαρχος Πολεοδομίας μεταξύ των άλλων ανέφερε, «...Θα ήθελα να ξεκινήσω με μια αναφορά του κυρίου Νανόπουλου για την Μικρασιατική Στέγη για να μην το αφήσουμε να αιωρείται. Πράγματι, η προηγούμενη δημοτική αρχή έστειλε στο Υπουργείο μια μελέτη για ένα κτίριο, μια πρόταση για όρους δόμησης όπου μπορεί να δημιουργηθεί ένα κτίριο, το υπουργείο όμως δεν έχει αποδεχτεί αυτήν την πρόταση και δικαίως διότι στο σημείο αυτό αυτή τη στιγμή έχουμε συντελεστή δόμησης 0,4 και προτείνεται 1,8 που αυτό σημαίνει τεσσεράμισι φορές επάνω και επειδή αυτή πρόταση θα πάει στο Συμβούλιο της Επικρατείας είναι δεδομένο ότι θα κοπεί θα φύγει από το Υπουργείο με ένα χαμηλότερο συντελεστή, ελπίζουμε να καταφέρουμε το 1,2. Θα γίνει αρχιτεκτονικός διαγωνισμός φυσικά και θα προχωρήσουμε στην κατασκευή.

Όσον αφορά την αγορά, τώρα, το κομμάτι της στατικής μελέτης που έθιξε ο κύριος Πρωτοπαπάς εδώ υπάρχουν κανονισμοί εγώ δεν μπορώ να ξεφύγω από τους κανονισμούς, ότι λένε οι κανονισμοί αυτό εφαρμόσα. οι κανονισμοί λαμβάνουν υπόψη τους και τις απομειώσεις εξάλλου αν επισκεφτείτε και το δείτε, θα δείτε ότι τα προβλήματα ενανθρώκωσης υπάρχουν μόνο όπου έχει υδρορροές εξωτερικά και τα λοιπά όπου έχει πέσει υγρασία και αυτό από την έλλειψη συντήρησης γιατί είναι από το 2006 όπως πολύ σωστά είπαν και δεν υπάρχει κανείς μέσα να το συντηρεί. Όσον αφορά τα ποσά τα 80.000€ που σας φάνηκαν παράξενα είναι σύμφωνα με αυτό που είπατε το 2.000€, το οποίο το είχα αναφέρει και εγώ, μιλάμε για 41 υποστυλώματα. Ο άλφα όροφος έχει 4 υποστυλώματα αλλά θα πάει μέχρι τα θεμέλια $3 \times 4 = 12$, συν 24 από το ισόγειο, συν 5 από το υπόγειο, είναι 41 $\times$ 2000€ είμαστε εκεί 82.000€, άρα το νούμερο των 80.000€ είναι αυτό το οποίο έχω βάλει και σωστά με βάση το ίδιο ποσό των 2.000€, το οποίο λέτε και εσείς. Μιλάμε για ένα κατασκεύασμα το οποίο έχει πολλά υποστυλώματα, έχει μικρές πλακούλες, είναι ογδόντα δύο υποστυλώματα, ουσιαστικά είναι κοντά, κοντά το ένα στο άλλο είναι ένα υπερβολικά μεγάλος αριθμός, θα χρειαστούν και κάποιες πλάκες συντήρησης θα χρειαστούν και τα θεμέλια ενίσχυση και τα υποστυλώματα και κάποιες δοκοί στο πρώτο όροφο. Για αυτό ανέρχεται αυτό το ποσό το οποίο συμπίπτει πάλι με την μελέτη του κυρίου Φωτόπουλου συμπίπτει με τη νέα μελέτη, άρα νομίζω όσον αφορά τα νούμερα είμαστε σωστά, για το σύνολο του κόστους μιλάμε για ένα κτίριο το οποίο είναι αυτή τη στιγμή 900τ.μ. υπόγειο, 900 τ.μ., ισόγειο και 200τ.μ. ο επάνω όροφος, είμαστε στα 2.100τ.μ. αν βάλετε το κοστολόγιο πλέον που υπάρχει στην αγορά και στα δημόσια έργα θα καταλάβετε ότι κάπου και να πάνε έχω προσθέσει και το ΦΠΑ. Τώρα, αρχιτεκτονικός διαγωνισμός, ναι, σωστά λέτε εγώ την έχω λόγω της εμπλοκής μου με τους αρχιτέκτονες διαγωνισμούς που έχει δώσει ο ίδιο κύριος Δήμαρχος και για τους οποίους μιας και είστε και αρκετοί αρχιτέκτονες και συνάδελφοι εδώ να σε ενημερώσω ότι σήμερα μίλησα με το υπουργείο, εγκρίθηκαν οι προτάσεις μας για τους τρεις αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς στους οποίους θα ξεκινήσουμε από την επόμενη εβδομάδα. Έχουν κάνει για υπογραφή στον υπουργό, θα μας έρθει το χαρτί και θα αρχίσουμε τους διαγωνισμούς που αφορούν το κέντρο της πόλης, αφορούν τα καλάρια και τις τρεις εισόδους. Είναι τρεις ξεχωριστοί αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί. Τι έχουμε εδώ, σωστά αναφέρεται το ΦΕΚ του κυρίου Ταγαρά, δεν το διαβάσατε όμως πιο κάτω τότε εξαιρείται; Πότε εξαιρείται; γιατί εδώ δεν μιλάμε εμείς για νέο κτίριο, ασχολούμαι από το 2006 με τα δημοτικά, ποτέ δεν αναφέρθηκα σε νέο κτίριο, δεν έχει καμία σημασία η δική μου άποψη, μιλάμε για ανακατασκευή του

υπάρχοντος. Αφενός μεν δεν απαιτείται αρχιτεκτονικός για μια ανακατασκευή υπάρχοντος κτιρίου, αν ήταν προσθήκη και φυσικά θα μιλούσαμε αλλά και επειδή τα χρήματα τα οποία έχουμε είναι ΕΣΠΑ μας απαλλάσσει αυτόματα από την ανάγκη του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού γιατί είναι καλό; μπορεί να μην είναι, αλλά τα χρήματα ΕΣΠΑ έχουν ένα χρονικό ορίζοντα, ο αρχιτεκτονικός διαγωνισμός για ένα τέτοιο θέμα θα πάρει χοντρικά πέντε μήνες. Επομένως, τα χρήματα τα οποία έχει εξασφαλίσει ο κ. Δήμαρχος, δεν θα έχουμε έτοιμες μελέτες δεν πρόκειται να χρηματοδοτεί το έργο και θα ερχόμαστε μετά στην άλλη δημοτική αρχή. Επομένως, δεν αναφερόμαστε σε νέο κτίριο, αρχιτεκτονικό διαγωνισμό όλοι τον θέλουμε εξάλλου φαίνεται αυτό είπα πριν ότι ξεκινάμε τρεις αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς. Αλλά υπάρχουν και λόγοι πρακτικοί να μη χαθούν τα χρήματα, αν νομίζει κάποιος ότι να κάνουμε ένα διαγωνισμό απλώς για να τον έχουμε να τον βλέπουμε και να χρησιμοποιηθούν τα χρήματα αλλού μέχρι να εξασφαλίσουμε και αν θα εξασφαλίσουμε αι αυτό είναι θέμα προς συζήτηση...».

Ο κ. Νικόλαος Σταυρέλης Δήμαρχος Κορινθίων μεταξύ των άλλων ανέφερε, «.... Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είχα σκοπό να μιλήσω για αυτό εξάλλου ήταν και πολύ ολιγόλεπτη η τοποθέτηση μου στην έναρξη της συζήτησης του θέματος. Το λόγο τον είχε ο κύριος Πανταζής, τον οποίο και από το βήμα αυτό θέλω να τον ευχαριστήσω για όλη τη δουλειά που έχει κάνει συγκροτημένη και μεθοδευμένη. Λοιπόν, είμαι υποχρεωμένος όμως να απαντήσω σε ότι ακούσαμε. Άκουσα τον συνάδελφο, τον πρώην δήμαρχο, τον κύριο Νανόπουλο, ότι έχουμε, είναι πρόχειρη λύση και με βιασύνη να ανακατασκευάσουμε τη δημοτική αγορά και μέσα στο πλαίσιο αυτό έμπλεξε και το κτίριο της Μικρασιάτικης Μνήμης στο Συνοικισμό, έμπλεξε και το μπαλόνι. Όλα είναι απόλυτα νόμιμα και σωστά και εμείς θα θέλαμε από τον πρώτο μήνα να παράξουμε έργο δεν γίνεται όμως και το γνωρίζαμε, ούτε έχουμε και κανένα άγχος. Όλα ότι έχουμε πει θα γίνουν στο ακέραιο.

Το είπαμε προεκλογικά δεν βάλουμε εδώ αρχιτεκτονικό διαγωνισμό είμαστε η μόνη παράταξη που είπαμε είκοσι αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί δεν έχει προηγούμενο στην ιστορία του δήμου Κορινθίων, ο τελευταίος αρχιτεκτονικός διαγωνισμός είναι επί του αιμνήστου Σήφη Κόλλια, αυτό το Δημαρχείο. Είμαι υπέρ των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών αλλά δεν πετάω και στα σύννεφα ότι θα έχουμε καλύτερο αποτέλεσμα διότι δεν ήταν το καλύτερο για το Δημαρχείο δεν νομίζω ότι είμαστε ικανοποιημένοι από αυτό το κτίριο.

Τρεις αρχιτεκτονικοί βγαίνουν στον αέρα, τότε είχε γίνει αρχιτεκτονικός διαγωνισμός; από την εποχή έχει δικίο ο κ Πρωτοπαπάς από την εποχή του Νίκου του Κουίνη, ήταν ο τελευταίος δηλαδή πριν 35 χρόνια περίπου, και εμείς πάμε να κάνουμε αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς. Για την Δημοτική αγορά όμως δεν υποσχέθήκαμε, είπαμε είκοσι αλλά δεν είναι μέσα η δημοτική αγορά, γιατί δεν την υποσχέθήκαμε διότι λέμε θα γίνει στο στυλ που έχει σήμερα, τι να το κάνω τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό αφού θέλουμε την όψη του 1932 δεν αλλάζει τίποτα και κερδίζουμε και χρόνο. Και φυσικά ακούω τον συνάδελφο, το Δήμαρχο τον κύριο Νανόπουλο να μου λέει για κατεδάφιση, απόλυτα σεβαστή η θέση του, γιατί δεν το κατεδάφισες αγαπητέ Βασίλη τέσσερα χρόνια δήμαρχος; την μια μας έλεγες θα κάνω αρχιτεκτονικό, την άλλη θα το βάλω στο open mall, την άλλη θα το κατεδαφίσω την άλλη θα το δώσω, δεν ενδιαφέρονται οι έμποροι οι παλιοί, και ποιος είπε ότι ενδιαφέρονται οι παλιοί έμποροι οι περισσότεροι από αυτούς δεν υπάρχουν. Κάποιος είπε, θα αφήσει εποχή αυτός που θα το κάνει, μένα ποσώς με ενδιαφέρει η υστεροφημία μου. Έχω ένα πάθος να προσφέρω στην πόλη που γεννήθηκα και μεγάλωσα και στο δήμο μου. Από το 2008-2009 που έγινε η έξωση των εμπόρων, άλλοι με εθελουσία έξοδο και άλλοι με δικαστικές αποφάσεις, τις οποίες κέρδισε ο δήμος και στο Συμβούλιο της Επικρατείας και λέγαμε τότε παλινωδίες, την μια θα την γκρεμίσουμε, έχει βγει άδεια κατεδάφισης του κτιρίου, στη συνέχεια άλλαξαν άποψη και πηγαίναμε σε ένα τετραώροφο κτίριο που είχε κάνει ο Χρυσόστομος Γαλλίκας, γυάλινο, και λέγαμε θα αποφέρει τόσα έσοδα, 2008 2028 πάμε σε μερικά χρόνια είναι 20 χρόνια και τι κάναμε αυτά τα 20 χρόνια; Πήραμε την πρωτοβουλία να το φτιάξουμε αυτό το κτίριο να δώσουμε ζωντάνια στο κέντρο της πόλης, τόσο απλά, αν περιμένω να το κατεδαφίσω για να κάνω ένα άλλο κτίριο και άκουσα τώρα και το εξής οξύμωρο από την Πράσινη Πόλη, Θα μου πεις τώρα είναι Πράσινη Πόλη, δεν είναι η κίνηση πολιτών που μαχόταν εναντίον της κατεδάφισης και εναντίον του νέου κτιρίου. Όχι Εμείς λέμε αυτός ο όροφος αυτή τη δημοτική αγορά τόσο απλά και μέσα αξιοποίησή του αίθριου, γιατί; Γιατί θέλουμε να το κάνουμε είναι απόφαση της δημοτικής αρχής Σταυρέλη να γίνει η δημοτική αγορά στο κτίριο αυτό. Και αν πάω τώρα, τη σέβομαι τη άποψη, πρώτα πρέπει να βγάλω τις χρήσεις, και να έχουμε 22 καταστήματα της δημοτικής αγοράς πιστεύει κάποιος ότι θα λειτουργήσει με τη μορφή της δημοτικής αγοράς που ήταν μέχρι το 2007- 2008; τα μανάβικα τα χασάπικα, τα ιχθυοπωλεία σαφώς και δεν μπορεί να γίνει. Θα είναι δημοτική αγορά, θα φτιάξουμε το κτίριο, θα διαρρυθμιστεί και της χρήσεις θα τις κάνουμε μετά ποιος θα πάρει το κατάστημα με τα βιολογικά προϊόντα, ποιος θα πάρει το κατάστημα του μανάβικου, του νέου σύγχρονου Μανάβικου, ποιος θα πάρει το κατάστημα με προϊόντα σύγχρονης τεχνολογίας, αυτά θα γίνουν μετά. Η απόφαση αυτή της δημοτικής αρχής και από ότι βλέπω την παίρνουμε πάλι μόνοι μας σας ευχαριστούμε πολύ, δεν πειράζει, θα το πάμε μέχρι τέλους σε δύο χρόνια θα έχουμε κτίριο δημοτικής αγοράς, θα έχουμε αναγέννηση του

κέντρου της πόλεως της Κορίνθου και όχι μόνο με πώληση προϊόντων. Για αυτό είπα μέσα θα πηγαίνουμε να απολαμβάνουμε τον καφέ μας, το τσίπουρο, το σουβλάκι θα δείξει η αγορά τι θέλει.

Λέτε για Αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς το ανέλυσε και ο κ. Πανταζής εμείς ήδη ξεκινάμε τρεις διαγωνισμούς ενώ για να βρούμε αρχιτεκτονικό διαγωνισμό στον Δήμο πρέπει να ανατρέξουμε πριν σαράντα χρόνια. Λέτε για τον νόμο διαβάστε το ολόκληρο να δείτε ότι λέει πράγματι βάζει και δημοτικές αγορές για την κατασκευή δημοτικών αγορών. Τις επόμενες ημέρες θα ανακοινωθεί είναι οριστικό δύο εκατομμύρια για την ανακατασκευή της δημοτικής αγοράς είναι χρηματοδοτούμενο από ΕΣΠΑ, άρα εξαιρείται, το λέει παράγραφος 2 άρθρο 2 παράγραφος 4 εξαιρείται από την υποχρέωση διενέργειας διαγωνισμού ότι χρηματοδοτείται από ΕΣΠΑ ή άλλα ευρωπαϊκά προγράμματα. Πάμε λοιπόν να ψηφίσουμε αυτό το κτίριο να το συνδέσουμε με το όνομά μας όπως ήταν γιατί εμείς έτσι το πιστεύουμε, δεν θέλουμε να το γκρεμίσουμε, δεν γκρεμίζουμε ιστορικές μνήμες, άλλοι θέλετε να τις γκρεμίσετε είναι απόλυτα σεβαστό. Εμάς μας εξέλεξε ο κορινθιακός λαός με συγκεκριμένη θέση προεκλογική για το συγκεκριμένο κτίριο δεν μιλήσαμε ποτέ για γκρέμισμα, μιλήσαμε πεντακάθαρα για εκσυγχρονισμό, ανάδειξη ανάπτυξη, είχαμε βάλει παράμετρο γι' αυτό και χάσαμε επτά οκτώ μήνες, αν μας δείξει η στατική μελέτη επάρκεια ότι μπορούμε ένα όροφο να το κάναμε για στέκι πολιτισμού όμως δεν μας έδειξε θα το θέλαμε, άρα πάμε σε αυτό το κτίριο που υπάρχει...».

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του, την εισήγηση του κ. Βασιλείου Πανταζή Αντιδημάρχου Πολεοδομίας, τις τοποθετήσεις των δημοτικών συμβούλων και φορέων και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Μειοψηφούντων των κ.κ. : 1. Βασιλείου Νανόπουλου, 2. Αναστάσιου Ταγαρά, 3. Γεώργιου Πούρου, 4. Μαρίας Ραντίτσα, 5. Τιμολέοντα Πιέτρη, 6. Δημήτριου Πρωτοπαπά, 7. Παναγιώτη Σπύρου και 8 Απόστολου Τζουτζόπουλου)

- 1 . Την ανακατασκευή, εκσυγχρονισμό, ανάπτυξη του κτιρίου της Δημοτικής Αγοράς, χωρίς προσθήκη νέου ορόφου δεδομένου ότι δεν είναι δυνατή στατικά η κατασκευή πρώτου ορόφου, όπως προέκυψε από την εκπονηθείσα στατική μελέτη για λογαριασμό του Δήμου.
- 2 . Το κτίριο θα έχει τη μορφή την αρχική με αξιοποίηση του αίθριου της Δημοτικής Αγοράς και την κατασκευή γυάλινου θόλου.
- 3 . Η προμελέτη κατασκευής του έργου θα λάβει υπ' όψιν όλα τα στοιχεία της στατικής μελέτης που εκπονήθηκε ειδικά για το έργο.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **37 / 552/ 2024**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Κόρινθος, 25- 09 - 2024
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Δ. ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ