

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός Απόφασης: 765/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 50/2024 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
της 14-10-2024**

ΘΕΜΑ 2^ο ημερήσιας διάταξης: «Διατύπωση απόψεων επί προδικαστικής προσφυγής με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1400/01-10-2024 ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων σχετικά με τον διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση της προμήθειας ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, προϋπολογισμού μελέτης 166.529,64€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 142/2023), εκ του οποίου το δημοπρατούμενο ποσό ανέρχεται στα 137.736,84€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.).»

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Γεωργία Στριμενοπούλου, Αντιδήμαρχο Εξυπηρέτησης του Πολίτη του Δήμου Κορινθίων, ως Πρόεδρο, δυνάμει της υπ'αριθμ.7671/1-2-2024 (ΑΔΑ: 6Ε2ΧΩΛ7-ΝΣΙ) απόφασης Δημάρχου Κορινθίων, 2)Δημήτριο Τζαναβάρα, Δημοτικό Σύμβουλο, 3)Ευάγγελο Γεωργακόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 4)Αναστάσιο Μποζίκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Σταύρο Δανιήλ, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Δημήτριο Μανωλάκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Βασίλειο Νανόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Αθανάσιο Τσατσούλη, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με την υπ' αριθμό 1/2/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής για τη θητεία από 2-1-2024 έως τις 30-6-2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 1521/5-1-2024 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την **14^η Οκτωβρίου 2024**, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 9:00 π.μ., σε **έκτακτη** συνεδρίαση και ύστερα από την υπ'αριθμ.πρωτ.47062/11-10-2024 Πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα έξι (6) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Γεωργία Στριμενοπούλου, Πρόεδρος, 2) Αγγέλου Κωνσταντίνος (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Δημήτριο Τζαναβάρα), 3) Ευάγγελος Γεωργακόπουλος, 4) Αναστάσιος Μποζίκης, 5) Σταύρος Δανιήλ, 6)Δημήτριος Μανωλάκης.

Α π ό ν τ ε ς

1)Βασίλειος Νανόπουλος, 2)Γεώργιος Πούρος, 3)Αθανάσιος Τσατσούλης.

Η Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Η Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη την έγκριση του κατεπείγοντος της συνεδρίασης και κατ' επέκταση του θέματος, όπως αυτό αναγράφεται στην υπ'αριθμ.πρωτ.47062/11-10-2024 Πρόσκληση συνεδρίασης Δημοτικής Επιτροπής «2. Διατύπωση απόψεων επί προδικαστικής προσφυγής με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1400/01-10-2024 ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων σχετικά με τον διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση της προμήθειας ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, προϋπολογισμού μελέτης 166.529,64€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 142/2023), εκ του οποίου το δημοπρατούμενο ποσό ανέρχεται στα 137.736,84€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)» το οποίο συνίσταται στο γεγονός ότι η προθεσμία υποβολής των απόψεων του Δήμου προς την ΕΑΔΗΣΥ εκπνέει στις 15/10/2024.

Η Δημοτική Επιτροπή ομόφωνα εγκρίνει το κατεπείγον της συνεδρίασης και κατ' επέκταση του θέματος ως ανωτέρω και δέχεται να συζητήσει και να αποφασίσει επ' αυτού.

Η Πρόεδρος, εισηγούμενη το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής υπενθυμίζει στα μέλη την υπ'αριθμ. 63/668/2023 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, τα τεύχη δημοπράτησης και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της υπ'αριθμ. 142/2023 μελέτης, ορίσθηκε η με ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό επιλογή αναδόχου για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση της εν λόγω προμήθειας και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης διενέργειας ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού κάτω των ορίων, με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο κατακύρωσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της τιμής. Δυνάμει της απόφασης αυτής εκδόθηκε η υπ'αριθμ. πρωτ.74016/15.12.2023 διακήρυξη διαγωνισμού και ορίστηκε καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 05.01.2024. Ο εν λόγω διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 284237. Με την υπ'αριθμ. 67/696/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, συγκροτήθηκε η τριμελής Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης διαδικασιών για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης της εν λόγω υπηρεσίας.

Ακολούθως με την αριθμ. 20/257/2024 απόφαση η Δημοτική Επιτροπή:

Α.- Εγκρίνει το υπ'αριθμ.1/10.01.2024 το οποίο ολοκληρώθηκε 16.04.2024 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού του εν λόγω έργου,

Β.- Απορρίπτει τις Προσφορές των κάτωθι Οικονομικών Φορέων σύμφωνα με το αριθμ. 1/10.01.2024 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού:

1. ΣΕΙΦΤΕΚ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ **για το τμήμα 6- ΛΟΙΠΑ ΜΕΣΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**
2. ΝΟ ΛΙΜΙΤ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ **για το Τμήμα 1 – ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ, το Τμήμα 4 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΕΦΑΛΗΣ, το Τμήμα 5 - ΕΙΔΗ ΡΟΥΧΙΣΜΟΥ και το Τμήμα 6 - ΛΟΙΠΑ ΜΕΣΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ.**
3. ΑΧΙΟΝ COTTON ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ **για το Τμήμα 1 – ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ, και το Τμήμα 5 - ΕΙΔΗ ΡΟΥΧΙΣΜΟΥ**
4. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΦΡΑΔΕΛΟΣ ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ: «Χ. Φ. ΕΥΔΗΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ» **για το Τμήμα 6 - ΛΟΙΠΑ ΜΕΣΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ.**

Γ.- Προκρίνει τις προσφορές των κάτωθι οικονομικών φορέων στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού, που είναι η αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και η ανάδειξη προσωρινού αναδόχου σύμφωνα με το αριθμ. 1/10.01.2024 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού:

1. ΣΕΙΦΤΕΚ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ **για το Τμήμα 2 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΟΦΘΑΛΜΩΝ, το Τμήμα 3 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ και το Τμήμα 4 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΕΦΑΛΗΣ**
2. ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ **για το Τμήμα 3 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ**
3. ΝΟ ΛΙΜΙΤ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ **για το Τμήμα 2 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΟΦΘΑΛΜΩΝ και το Τμήμα 3 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ**
4. ΑΧΙΟΝ COTTON ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ **για το Τμήμα 2 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΟΦΘΑΛΜΩΝ, το Τμήμα 3 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ, το Τμήμα 4 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΕΦΑΛΗΣ και το Τμήμα 6 - ΛΟΙΠΑ ΜΕΣΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**
5. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΦΡΑΔΕΛΟΣ ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ: «Χ. Φ. ΕΥΔΗΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ», **για το Τμήμα 2 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΟΦΘΑΛΜΩΝ , για το Τμήμα 3 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ, για το Τμήμα 4 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΕΦΑΛΗΣ και το Τμήμα 5 - ΕΙΔΗ ΡΟΥΧΙΣΜΟΥ**
6. TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ **για το Τμήμα 1 – ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ και το Τμήμα 5 - ΕΙΔΗ ΡΟΥΧΙΣΜΟΥ**

Δ.-Εγκρίνει το υπ'αριθμ. 2/22.04.2024 πρακτικό Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού,

Ε.-Αποδέχεται τις οικονομικές προσφορές των οικονομικών φορέων για τα αντίστοιχα Τμήματα όπως αποτυπώνονται στους Πίνακες 2,3,4,5,6,7 του υπ'αριθμ. 2/22.04.2024 πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού

ΣΤ.-Αναδεικνύει τους κάτωθι οικονομικούς φορείς ως προσωρινούς αναδόχους, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο υπ'αριθμ.2/22.04.2024 πρακτικό, ως εξής:

- TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – **για το ΤΜΗΜΑ 1** - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ με ποσό προσφοράς 22.960,50€ μη συμπ/νου Φ.Π.Α. ήτοι 28.471,02€ συμπ/νου Φ.Π.Α. και **για το τμήμα 5** – ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ με ποσό προσφοράς 47.875,00€ μη συμπ/νου Φ.Π.Α. ήτοι 59.365,00€ συμπ/νου Φ.Π.Α.
- ΑΧΙΟΝ COTTON ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ για το ΤΜΗΜΑ 2 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΟΦΘΑΛΜΩΝ με ποσό προσφοράς 3.565,60€ μη συμπ/νου Φ.Π.Α. ήτοι 4.421,34€ συμπ/νου Φ.Π.Α., για το **ΤΜΗΜΑ 3-** ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ με ποσό προσφοράς 3.474,76€ μη συμπ/νου Φ.Π.Α. ήτοι 4.308,70€ συμπ/νου Φ.Π.Α. και για το **ΤΜΗΜΑ 6-**ΛΟΙΠΑ ΜΕΣΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ με ποσό προσφοράς 3.934,00€ μη συμπ/νου Φ.Π.Α. ήτοι 4.878,16€ συμπ/νου Φ.Π.Α.
- ΣΕΙΦΤΕΚ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ για το **ΤΜΗΜΑ 4** – ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΕΦΑΛΗΣ με ποσό προσφοράς 5.203,20€ μη συμπ/νου Φ.Π.Α. ήτοι 6.451,97€ συμπ/νου Φ.Π.Α.

Σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2 «Αξιολόγηση προσφορών» της αρ. 74016/15-12-2023 διακήρυξης, το οποίο ορίζει: «Στη συνέχεια, εφόσον το αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής εγκρίνει τα ανωτέρω πρακτικά, εκδίδεται απόφαση για τα αποτελέσματα όλων των ως άνω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά») και η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί εγγράφως, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, τον πρώτο σε κατάταξη μειοδότη στον οποίον πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινός ανάδοχος») να υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 103 και την παράγραφο 3.2 της παρούσας, περί πρόσκλησης για υποβολή δικαιολογητικών. Η απόφαση έγκρισης των πρακτικών δεν κοινοποιείται στους προσφέροντες, δεν αναρτάται στο ΚΗΜΔΗΣ και στη «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» και ενσωματώνεται στην απόφαση κατακύρωσης».

Ακολούθως η αναθέτουσα αρχή με το υπ'αριθμ.πρωτ.27543/22.05.2024 έγγραφο προσκάλεσε μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, τους ανωτέρω προσωρινούς αναδόχους να υποβάλουν εντός της τασσόμενης προθεσμίας τα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ'αριθμ.πρωτ. 74016/15.12.2023 διακήρυξη διαγωνισμού και την κείμενη νομοθεσία.

Στην συνέχεια, με την υπ'αριθμ.40/585/2024 Απόφαση (προσβαλλόμενη πράξη) η Δημοτική Επιτροπή:

A.- Εγκρίνει το υπ'αριθμ.3/31.07.2024 το οποίο ολοκληρώθηκε 05.08.2024 πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση της προμήθειας **ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, προϋπολογισμού μελέτης 166.529,64€ (συμπ/νου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 142/2023), εκ του οποίου το δημοπρατούμενο ποσό ανέρχεται στα 137.736,84€ (συμπ/νου Φ.Π.Α.)** με δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων, ο οποίος έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό **284237**.

B.- Κηρύσσει τους οικονομικούς φορείς:

- 1) TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (Α.Φ.Μ.094492179, ΠΑΠΑΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ 98 Τ.Κ. 15773, ΑΘΗΝΑ), με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 385727, ανάδοχο της προμήθειας για τα είδη του Τμήματος 1 – ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ και του Τμήματος 5 – ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΔΥΜΑΣΙΑ της υπ'αριθμ.142/2023 μελέτης και της υπ'αριθμ.πρωτ. 74016/15.12.2023 διακήρυξης διαγωνισμού και κατακυρώνει σε αυτόν τη δημόσια σύμβαση για την προμήθεια των ειδών των ανωτέρω τμημάτων, για τα οποία η προσφορά του ανέρχεται στο συνολικό ποσό 70.835,50 € (22.960,50€ σύνολο Τμήματος 1 και 47.875,00€ σύνολο Τμήματος 5) πλέον Φ.Π.Α 24%, σύμφωνα με τον πίνακα κατακύρωσης του αριθμ. 3/31.07.2024 το οποίο ολοκληρώθηκε 05.08.2024 πρακτικού της αρμόδιας επιτροπής διαγωνισμού,
- 2) AXION COTTON ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (Α.Φ.Μ.094010030, ΚΟΡΙΝΘΟΥ 11 Τ.Κ. 14451, ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ), με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 384965, ανάδοχο της προμήθειας για τα είδη του Τμήματος 2 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΟΦΘΑΛΜΩΝ, του Τμήματος 3 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ και το Τμήματος 6 – ΛΟΙΠΑ ΜΕΣΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ της με αριθ. 142/2023 μελέτης και της υπ' αριθ. πρωτ. 74016/15.12.2023 διακήρυξης διαγωνισμού και κατακυρώνει σε αυτόν τη δημόσια σύμβαση για την προμήθεια των ειδών των ανωτέρω τμημάτων, για τα οποία η προσφορά του ανέρχεται στο συνολικό ποσό 10.974,36€ (3.565,60€ σύνολο Τμήματος 2, 3.474,76€ σύνολο Τμήματος 3 και 3.934,00€ σύνολο Τμήματος 6) πλέον Φ.Π.Α 24%, σύμφωνα με τον πίνακα κατακύρωσης του αριθμ. 3/31.07.2024 το οποίο ολοκληρώθηκε 05.08.2024 πρακτικού της αρμόδιας επιτροπής διαγωνισμού,
- 3) ΣΕΙΦΤΕΚ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ (Α.Φ.Μ.998983057, ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ 102 Τ.Κ. 17563, ΠΑΛΑΙΟ ΦΑΛΗΡΟ ΑΤΤΙΚΗΣ), με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 384676, ανάδοχο της προμήθειας για τα είδη του Τμήματος 4 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΕΦΑΛΗΣ της με αριθ. 142/2023 μελέτης και της υπ' αριθ. πρωτ. 74016/15.12.2023 διακήρυξης διαγωνισμού και κατακυρώνει σε αυτόν τη δημόσια σύμβαση για την προμήθεια των ειδών του ανωτέρω τμήματος, του οποίου η προσφορά του ανέρχεται στο συνολικό ποσό 5.203,20€ πλέον Φ.Π.Α 24%, σύμφωνα με τον πίνακα

κατακύρωσης του υπ'αριθμ. 3/31.07.2024 το οποίο ολοκληρώθηκε 05.08.2024 πρακτικού της αρμόδιας επιτροπής διαγωνισμού.

Στην υπ'αριθμ.40/585/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής ενσωματώθηκε και αποτέλεσε αναπόσπαστο μέρος αυτής, η υπ' αριθμ. 20/257/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής με θέμα: «Έγκριση πρακτικών της επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση της προμήθειας ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ προϋπολογισμού μελέτης 166.529,64€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 142/2023), εκ του οποίου το δημοπρατούμενο ποσό ανέρχεται στα 137.736,84€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)

Στο σημείο αυτό, η Πρόεδρος θέτει υπόψη της Επιτροπής την από 30-09-2024 Προδικαστική προσφυγή Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (πρώην Α.Ε.Π.Π.) του Οικονομικού Φορέα «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με διακριτικό τίτλο «ΑΧΙΟΝ» ή « OSTRACO GENERAL SHIP SUPPLIES» η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπου έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1400/30-09-2024 και η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ'αριθμ.40/585/2024 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, καθώς και την από 11-10-2024 γνώμη επί της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής της Επιτροπής διαγωνισμού του Άρ.221 του Ν.4412/2016 του Δήμου Κορινθίων, η οποία έχει ως εξής:

Θέμα: Διατύπωση απόψεων επί της Προδικαστικής προσφυγής με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1400/01-10-2024 του Οικονομικού Φορέα «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δτ «ΑΧΙΟΝ», κατά της αρ. 585/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής, στο πλαίσιο διαγωνισμού δυνάμει της αρ. 74016/15-12-2024 διακήρυξης για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ»

Σχετ.:

1. Η αρ. 74016/15-12-2024 [24PROC013974110] διακήρυξη για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ»
2. Το αρ. 76333/29-12-2024 έγγραφο του Δήμου με θέμα: «Διευκρινήσεις επί της αρ. 74016/15-12-2023 διακήρυξης του διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ»
3. Η αρ. 40/585/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής [ΑΔΑ: 93ΡΕΩΛ7-ΟΦΣ]
4. Η με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1400/30-09-2024 του Προδικαστική προσφυγή Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (πρώην Α.Ε.Π.Π.) του Οικονομικού Φορέα «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

Ο Δήμος Κορινθίων προκήρυξε ανοιχτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό της 74016/15-12-2024 διακήρυξης του Δήμου [αρ. 284237 ΕΣΗΔΗΣ] με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ».

Η σύμβαση υποδιαιρείται σε έξι (6) τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ», εκτιμώμενης αξίας 25.520,10 € πλέον ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 2: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΟΦΘΑΛΜΩΝ», εκτιμώμενης αξίας 4.933,00 € πλέον ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 3: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 10.258,00€ πλέον ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 4: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΕΦΑΛΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 7.101,00 πλέον ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ», εκτιμώμενης αξίας 58.966,00€

πλέον ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 6: «ΛΟΙΠΑ ΜΕΣΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ», εκτιμώμενης αξίας 4.300,00€ πλέον ΦΠΑ 24%.

Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ήταν 05-01-2024 ώρα 14:00 και η αποσφράγιση στις 10-04-2024. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν συνολικά έξι (6) οικονομικοί φορείς. Οι προσφορές αφορούσαν ένα ή περισσότερα τμήματα εκ των ανωτέρω.

Ο οικονομικός φορέας «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατέθεσε την με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1400/01-10-2024 Προδικαστική προσφυγή, η οποία αφορά στο ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ» και ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ».

Για το ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ» υποβλήθηκαν τρεις (3) προσφορές, από τους οικονομικούς φορείς: [1] ΝΟ ΛΙΜΙΤ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ, [2] ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, [3] TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, εκ των οποίων απορρίφθηκαν αυτές των οικονομικών φορέων: «ΝΟ ΛΙΜΙΤ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» και «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».

Κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, η κατάταξη των προσφορών με σειρά μειοδοσίας για το ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ» έγινε ως εξής: [1] TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, 22.960,00 € (προ ΦΠΑ).

Για το ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ» υποβλήθηκαν τέσσερις (4) προσφορές, από τους οικονομικούς φορείς: [1] ΝΟ ΛΙΜΙΤ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ, [2] ΑΧΙΟΝ COTTON ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, [3] ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΦΡΑΔΕΛΟΣ ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ: «Χ. Φ. ΕΥΔΗΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ», [4] TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, εκ των οποίων απορρίφθηκαν αυτές των οικονομικών φορέων: «ΝΟ ΛΙΜΙΤ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» και «ΑΧΙΟΝ COTTON ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».

Κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, η κατάταξη των προσφορών με σειρά μειοδοσίας για το ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ» έγινε ως εξής: [1] TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, 47.875,00 € (προ ΦΠΑ) , [2] ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΦΡΑΔΕΛΟΣ, 58.089,70 € (προ ΦΠΑ).

Στα πλαίσια της αξιολόγησης των προσφορών η επιτροπή διαγωνισμού συνέταξε τα πρακτικά Αρ1 και Αρ.2, τα οποία εγκρίθηκαν με την αρ. 20/257/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής (απόφαση προσωρινών αναδόχων). Εν συνεχεία η επιτροπή διαγωνισμού συνέταξε το Πρακτικό Αρ.3, το οποίο εγκρίθηκε με την αρ. 40/585/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, με την οποία μεταξύ άλλων αναδείχτηκε ανάδοχος για το ΤΜΗΜΑ 1 και για το ΤΜΗΜΑ 5 ο οικονομικός φορέας «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».

Η απόφαση με αρ. 40/585/2024 της Δημοτικής Επιτροπής κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες στις 19-09-2024 μέσω ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ.

Ο οικονομικός φορέας «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ζητά με την προδικαστική προσφυγή του να ακυρωθεί η αρ. 40/585/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής: 1. Όσον αφορά στο ΤΜΗΜΑ 1, κατά το μέρος που (α) απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά του και (β) έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αναδόχου) 2. Όσον αφορά στο ΤΜΗΜΑ 5, κατά το μέρος που (α) απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά του και (β) έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά των οικονομικών

φορέων «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αναδόχου) και «ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΦΡΑΔΕΛΟΣ».

Επισημαίνονται τα εξής:

Αναφορικά με την προσφορά του οικονομικού φορέα «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»:

Δεν υφίστανται λόγοι ακυρότητας της αρ. 40/585/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής για το ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ», σύμφωνα με τα κάτωθι:

Είδος α/α 1.3 «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,4,2 ΜΕ ΜΑΝΣΕΤΑ»

Ο προσφεύγων ισχυρίζεται:

Η Δημοτική Επιτροπή, απέρριψε την τεχνική προσφορά της εταιρείας μας λόγω **μίας δήθεν πλημμέλειας** στο είδος 1.3. «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,4,2 ΜΕ ΜΑΝΣΕΤΑ», με την αιτιολογία ότι «είναι κατασκευασμένο από δέρμα κατσίκας και όχι από δέρμα μόσχου». Εξάλλου, όπως σαφώς συνάγεται από το σύνολο του σκεπτικού της προσαλλόμενης απόφασης, τόσο όσον αφορά στη δική μας τεχνική προσφορά όσο και στις προσφορές των λοιπών υποψηφίων και στη σχετική εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, η αναφορά ότι «δεν προκύπτει το πάχος του γαντιού» αφορά σε απαίτηση διευκρίνισης, που εν προκειμένω δεν ζητήθηκε (όπως και λοιπές σχετικές διευκρινίσεις) λόγω της ως άνω μη κατασκευής του συγκεκριμένου προϊόντος από δέρμα μόσχου.

Σε διαφορετική περίπτωση, ήτοι εάν ήθελε κριθεί ότι η εν λόγω απόρριψη αφορά και στην παρατήρηση της αναθέτουσας αρχής ότι «δεν προκύπτει το πάχος του γαντιού», μία τέτοια απόρριψη θα ήταν προδήλως αντίθετη στο ενιαίο μέτρο κρίσης, δεδομένου ότι στην (ανάδοχο) «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ζητήθηκαν διευκρινίσεις, μεταξύ άλλων, και σε σχέση με το πάχος και το μήκος των γαντιών. [...]

Εν προκειμένω η εταιρεία μας προσέφερε το προϊόν με κωδικό Α250 της εταιρείας «PORTWEST». Το συγκεκριμένο προϊόν είναι και το μοναδικό, που κυκλοφορεί στην αγορά, και καλύπτει το σύνολο των ως άνω απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών, με τη μόνη διαφορά ότι το δέρμα είναι από κατσίκας [...]. Το γεγονός, εξάλλου, ότι το ως άνω προσφερόμενο προϊόν είναι και το μοναδικό, που κυκλοφορεί στην αγορά, και καλύπτει τις ως άνω προδιαγραφές (αλλά με δέρμα κατσίκας) συνάγεται και από το γεγονός ότι, όσον αφορά στις λοιπές δύο συμμετέχουσες εταιρείες για το Τμήμα 1, η μεν «NO LIMIT» προσκόμισε το ίδιο με εμάς προϊόν, η δε επιλεγείσα ως ανάδοχος εταιρεία «TREND CONCEPT INTERNATIONAL» προσκόμισε άλλο προϊόν, που ναι μεν ήταν κατασκευασμένο από δέρμα μόσχου, αλλά δεν κάλυπτε την ως άνω ουσιώδη απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών: [...] Επομένως, εν προκειμένω, ήταν αντικειμενικώς αδύνατον να υποβληθεί προσφορά που θα πληρούσε τόσο τις ως άνω ουσιώδεις τεχνικές προδιαγραφές όσο και την κατασκευή από δέρμα ειδικώς μόσχου.

Ανεξαρτήτως, πάντως, του γεγονότος ότι δεν υπήρχε στην αγορά προϊόν, που να καλύπτει τις ως άνω ουσιώδεις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και να έχει κατασκευαστεί από δέρμα μόσχου (αλλιώς κάποιος θα προσέφερε), σημειώνεται ότι η διαφορά του ζώου προέλευσης του δέρματος, μεταξύ κατσίκας και μόσχου, ουδόλως δύναται να θεωρηθεί ως απόκλιση από τεχνική προδιαγραφή, δεδομένου ότι, σε κάθε περίπτωση, αφορά σε δέρμα που αποδεδειγμένα πληροί το σύνολο των προδιαγραφών μηχανικών αντοχών (αντοχή σε τριβή, κοπή, διάτρηση και σκίσιμο) όπως τα γάντια από δέρμα μόσχου, επιβεβαιώνοντας ότι παρέχουν το ίδιο επίπεδο προστασίας και ασφάλειας και επομένως, από πλευράς τεχνικών προδιαγραφών είναι απολύτως ισοδύναμο [βλ. την υποβληθείσα Δήλωση Συμμόρφωσης ΕΕ, όπου αναφέρονται οι ως άνω απαιτούμενες προδιαγραφές μηχανικών αντοχών – σχετ 5].

[...]

Όπως προαναφέρθηκε, η εταιρεία μας απορρίφθηκε μόνο για τον ως άνω λόγο, και, έτσι, όπως η ίδια η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στην προσβαλλόμενη απόφαση, δεν ζήτησε διευκρινίσεις, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016 σε σχέση με τις λοιπές της παρατηρήσεις (όπως ακριβώς έπραξε και με λοιπούς υποψηφίους).

Στην αρ. 40/858/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής (Σελ.32) αναγράφεται η αιτιολόγηση της απόρριψης της προσφοράς του οικονομικού φορέα για το ΤΜΗΜΑ 1 – ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ ως εξής:

Στο Κεφ. «Υποβαλλόμενα στοιχεία τεχνικής προσφοράς» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης αναφέρεται: «2. Για όποιο από τα είδη της παρούσας μελέτης απαιτείται στη σήμανση του είδους να αναγράφεται το έτος κατασκευής του, αυτό δεν θα είναι μεγαλύτερο του ενός έτους πριν από την ημερομηνία παράδοσης του είδους. Προς απόδειξη της παρούσας απαίτησης, οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μαζί με την τεχνική προσφορά τους σχετική Υπεύθυνη Δήλωση». Διαπιστώθηκε ότι δεν υποβλήθηκε η προαναφερόμενη Υπεύθυνη Δήλωση.

Για το **Τμήμα 1 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ**, διαπιστώθηκαν τα εξής:

Για το είδος 1.1 «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,4,2» δεν προκύπτει το μήκος του γαντιού.

Για το είδος 1.2 «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 2,1,2,2» δεν προκύπτει το μήκος και το πάχος του γαντιού.

Για το είδος 1.3 «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,4,2 ΜΕ ΜΑΝΣΕΤΑ» δεν προκύπτει το πάχος του γαντιού, ενώ είναι κατασκευασμένο από δέρμα κατσίκας και όχι από δέρμα μόσχου, όπως απαιτείται σύμφωνα με τις προδιαγραφές του είδους στην αρ. 142/2023 μελέτη.

Για το είδος 1.4 «ΓΑΝΤΙΑ ΑΠΟ ΥΦΑΣΜΑ ΚΑΙ ΝΙΤΡΙΛΙΟ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 4,2,3,2» δεν προκύπτει το μήκος του γαντιού.

Για το είδος 1.5 «ΓΑΝΤΙΑ ΑΠΟ ΥΦΑΣΜΑ ΚΑΙ ΝΙΤΡΙΛΙΟ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,2,2» δεν προκύπτει το μήκος του γαντιού.

Για το είδος 1.7 «ΓΑΝΤΙΑ ΑΠΟ PVC» δεν προκύπτει το πάχος του γαντιού.

Για το είδος 1.8 «ΓΑΝΤΙΑ ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΜΙΑΣ ΧΡΗΣΗΣ» δεν προκύπτει το μήκος του γαντιού.

Για το είδος 1.9 «ΓΑΝΤΙΑ ΜΟΝΩΤΙΚΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΥ» δεν προκύπτει το μήκος του γαντιού.

Για το είδος 1.12 «ΓΑΝΤΙΑ ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΜΙΑΣ ΧΡΗΣΗΣ ΝΙΤΡΙΛΙΟΥ ΜΑΥΡΑ ΧΩΡΙΣ ΠΟΥΔΡΑ» δεν προκύπτει η συμμόρφωση με το επίπεδο AQL 1.5.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή κρίνει ότι η προσφορά για το είδος 1.3 απορρίπτεται, επομένως η προσφορά απορρίπτεται για το σύνολο των ειδών του Τμήματος 1 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ. Για το λόγο αυτό δεν αποστέλλεται έγγραφο για διευκρινήσεις/συμπλήρωση δυνάμει του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 για τα είδη 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.12.

Η απόρριψη της τεχνικής προσφοράς για το είδος 1.3. «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,4,2 ΜΕ ΜΑΝΣΕΤΑ» δεν έγινε λόγω βάσει «μίας **δήθεν πλημμύλειας**», αλλά εξαιτίας ουσιαστικής και βασικής μη συμμόρφωσης του προσφερόμενου είδους με όλες τις απαιτήσεις για το είδος 1.3 σύμφωνα με το Παράρτημα Ι – Μελέτη με αρ. 142/2023, εν προκειμένου το προσφερόμενο γάντι είναι κατασκευασμένο από δέρμα κατσίκας [Αρχείο: 1.3 ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ PORTWEST A250 TEX ΦΥΛ.pdf] και όχι από δέρμα μόσχου. Επομένως η αναθέτουσα αρχή ήταν υποχρεωμένη να απορρίψει την προσφορά για το είδος 1.3 και άρα για το σύνολο των ειδών του ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1, σύμφωνα με την παρ. 2.4.6 «Λόγοι

απορρίψης προσφορών» της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία: Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: [...] (i) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη.

Η δε μη συμμόρφωση με τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές ήταν σαφής και πέρα από πάσα αμφιβολία, οπότε η αναζήτηση τυχόν διευκρινήσεων – δυνάμει του άρθρου 102 του ν.4412/2016 - επί των λοιπών παρατηρήσεων, τόσο για το πάχος του προσφερόμενου είδους για το 1.3 «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,4,2 ΜΕ ΜΑΝΣΕΤΑ», όσο και για τα υπόλοιπα είδη του ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1, **δεν** θα είχε διαφορετικό αποτέλεσμα επί της αξιολόγησης των προσφερόμενων ειδών για το ΤΜΗΜΑ 1.

Γενικά, για όσες προσφορές όλων των οικονομικών φορέων (σε όλα τα ΤΜΗΜΑΤΑ) διαπιστώθηκαν σαφείς και πέρα από κάθε αμφιβολίας αποκλίσεις από τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές δεν ζητήθηκαν διευκρινήσεις δυνάμει του άρθρου 102 για τυχόν λοιπές παρατηρήσεις για χαρακτηριστικά που δεν προέκυπταν σαφώς, ώστε να διαπιστωθεί η συμμόρφωση με αυτά, καθώς ακόμη και τότε δεν θα άλλαζε το αποτέλεσμα της αξιολόγησης. Παρόλα, αυτά στην περίπτωση που γίνει δεκτή η προδικαστική προσφυγή, είναι προφανές ότι η επιτροπή διαγωνισμού θα ζητήσει διευκρινήσεις για τις λοιπές παρατηρήσεις.

Τέλος, ο ισχυρισμός του οικονομικού φορέα ότι ήταν αντικειμενικώς αδύνατον να υποβληθεί προσφορά για το είδος 1.3. που θα πληρούσε τόσο τις τεχνικές προδιαγραφές όσο και την κατασκευή από δέρμα ειδικώς μόσχου, δεν μπορεί να γίνει δεκτό, καθώς, αφενός υπήρχε η δυνατότητα υποβολής ερωτήματος για διευκρίνηση για το υλικό κατασκευής του γαντιού, όπως εξάλλου έπραξε με το από 22-12-2023 υποβληθέν έγγραφό του με ερωτήματα για λοιπά χαρακτηριστικά, αφετέρου η υποβολή προσφοράς συνεπάγεται την αποδοχή όλων των όρων της διακήρυξης και των συνημμένων αυτής (συμπεριλαμβανομένου του Παραρτήματος Ι – Μελέτη με αρ.142/2023).

Δεν υφίστανται λόγοι ακυρότητας της αρ. 40/585/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής για το ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ», σύμφωνα με τα κάτωθι:

Είδος α/α 5.8 «ΝΙΤΣΕΡΑΔΑ [ΣΑΚΑΚΙ – ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ]»

Ο προσφεύγων ισχυρίζεται:

Η Δημοτική Επιτροπή απέρριψε την τεχνική προσφορά της εταιρείας μας **λόγω μίας δήθεν πλημμέλειας** στο είδος 5.8. «Νιτσεράδα [Σακάκι – Παντελόνι]» με την αιτιολογία ότι «η ύφανση του προσφερόμενου είδους είναι 150Doxford, η οποία δεν είναι σύμφωνη με την απαιτούμενη ύφανση 300Doxford σύμφωνα με τις προδιαγραφές του είδους στην αρ. 142/2023 μελέτη. Σε συνέχεια επισκόπησης του προσκομισθέντος δείγματος διαπιστώθηκε ότι το προσφερόμενο είδος (σακάκι) δεν διαθέτει εσωτερική τσέπη».

Εν προκειμένω, η εταιρεία μας προσέφερε το προϊόν με κωδικό KAWA της εταιρείας «COVERGUARD», το οποίο σύμφωνα με το πρότυπο EN 343 που διαθέτει, προσφέρει τη μέγιστη δυνατή προστασία σχετικά με τη αδιαβροχοποίηση, ήτοι κατηγορίας 4, καθώς και διαπνοής, ομοίως κατηγορίας, που είναι ανώτερα ακόμη και από τα ως άνω απαιτούμενα (κατηγορία 3 και 3 αντίστοιχα). Έτσι, η προσφερόμενη από την εταιρεία μας νιτσεράδα υπερκαλύπτει τις προδιαγραφές του διαγωνισμού ως προς το πλέον ουσιώδες χαρακτηριστικό του ενδύματος, ήτοι την καλύτερη δυνατή προστασία από το νερό και την πιο αποτελεσματική διαπνοή, προσδίδοντας σαφώς τα ανώτερα δυνατά χαρακτηριστικά στο ένδυμα. Η αναφερόμενη από την αναθέτουσα αρχή «ύφανση 300D» («Denier») αφορά στην πυκνότητα των ινών του υφάσματος και όχι στο υλικό, το οποίο και είναι σύμφωνα απολύτως με τις ως άνω προδιαγραφές 100% πολυεστέρα (και επικάλυψη πολυουρεθάνης).

Σχετικά δε με το δεύτερο μέρος της ως άνω αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης («Σε συνέχεια επισκόπησης του προσκομισθέντος δείγματος διαπιστώθηκε ότι το προσφερόμενο είδος

(σακάκι) δεν διαθέτει εσωτερική τσέπη»), η αναθέτουσα αρχή όφειλε, όπως αντιμετώπισε και τις τεχνικές προσφορές των εταιρειών [...] να μας αποστείλει σχετικό ερώτημα, περίπτωση κατά την οποία και θα βεβαιώναμε ότι ο κατασκευαστής θα παραδώσει τις ντισεράδες με μία εσωτερική τσέπη. [...]. Σε περίπτωση αποδοχής της παρούσας προσφυγής μας και ακολούθως της σχετικής αποστολής πρόσκλησης για διευκρινίσεις από την αναθέτουσα αρχή, η εταιρεία μας θα αποστείλει τις σχετικές διευκρινίσεις εκ των οποίων συνάγεται η πληρότητα της τεχνικής μας προσφοράς στα προϊόντα επί των οποίων διατυπώθηκαν αμφιβολίες.

Στην αρ. 40/858/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής (Σελ.32) αναγράφεται η αιτιολόγηση της απόρριψης της προσφοράς του οικονομικού φορέα για το ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ» ως εξής:

Για το είδος 5.2 «ΜΠΛΟΥΖΑΚΙ T- SHIRT (ΤΥΠΟΥ POLO)» δεν προκύπτει για το προσφερόμενο είδος η βαφή του με ανεξίτηλα χρώματα, η επεξεργασία του για να μην μπαίνει στο πλύσιμο, οι ενισχυμένες ραφές στους ώμους και στις μασχάλες και η δυνατότητα εκτύπωσης λογότυπου.

Για το είδος 5.3 «ΜΠΛΟΥΖΑΚΙ T- SHIRT» δεν προκύπτει για το προσφερόμενο είδος η βαφή του με ανεξίτηλα χρώματα, η επεξεργασία του για να μην μπαίνει στο πλύσιμο, οι ενισχυμένες ραφές στους ώμους και στις μασχάλες και η δυνατότητα εκτύπωσης λογότυπου.

Για το είδος 5.8 «ΝΙΤΣΕΡΑΔΑ [ΣΑΚΑΚΙ – ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ]» η ύφανση του προσφερόμενου είδους είναι 150Doxford, η οποία δεν είναι σύμφωνη με την απαιτούμενη ύφανση 300Doxford σύμφωνα με τις προδιαγραφές του είδους στην αρ. 142/2023 μελέτη. Σε συνέχεια επισκόπησης του προσκομισθέντος δείγματος διαπιστώθηκε ότι το προσφερόμενο είδος (σακάκι) δεν διαθέτει εσωτερική τσέπη.

Για το είδος 5.15 «ΕΠΙΓΟΝΑΤΙΔΕΣ» δεν προκύπτει η συμμόρφωση του προσφερόμενου είδους με τα εξής: «Οι επιγονατίδες είναι κατασκευασμένες από καουτσούκ ή από συνθετικά υλικά πάχους τουλάχιστον ενός εκατοστού, στην οπίσθια επιφάνεια να φέρουν δύο ιμάντες συγκράτησης στο γόνατο εύρους τουλάχιστον δέκα πέντε χιλιοστών».

Στο σημείο αυτό η επιτροπή κρίνει ότι η προσφορά για το είδος 5.8 «ΝΙΤΣΕΡΑΔΑ [ΣΑΚΑΚΙ – ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ]» απορρίπτεται, επομένως η προσφορά απορρίπτεται για το σύνολο των ειδών του Τμήματος 5 - ΕΙΔΗ ΡΟΥΧΙΣΜΟΥ. Για το λόγο αυτό δεν αποστέλλεται έγγραφο για διευκρινήσεις/συμπλήρωση δυνάμει του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 για τα είδη 5.2, 5.3, 5.15..

Η απόρριψη της τεχνικής προσφοράς για το είδος 5.8 «ΝΙΤΣΕΡΑΔΑ [ΣΑΚΑΚΙ – ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ]» δεν έγινε λόγω βάσει «μίας δήθεν πλημμέλειας», αλλά εξαιτίας ουσιαστικής και βασικής μη συμμόρφωσης του προσφερόμενου είδους με όλες τις απαιτήσεις για το είδος 5.8 σύμφωνα με το Παράρτημα Ι – Μελέτη με αρ. 142/2023, εν προκειμένου το προσφερόμενο είδος έχει ύφανση 150Doxford [Αρχείο: 5.8 ΝΙΤΣΕΡΑΔΑ COVERGUARD 5KAWA TEXN ΦΥΛΛΑΔΙΟ.pdf] και όχι ύφανση 300Doxford. Επομένως η αναθέτουσα αρχή ήταν υποχρεωμένη να απορρίψει την προσφορά για το είδος 5.8 και άρα για το σύνολο των ειδών του ΤΜΗΜΑΤΟΣ 5, σύμφωνα με την παρ. 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της διακήρυξης, κατά την οποία: Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: [...] (i) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη.

Η δε μη συμμόρφωση με τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές ήταν σαφής και πέρα από πάσα αμφιβολία, οπότε η αναζήτηση τυχόν διευκρινήσεων – δυνάμει του άρθρου 102 του ν.4412/2016 επί των λοιπών παρατηρήσεων, τόσο για το πάχος του προσφερόμενου είδους για το 5.8 «ΝΙΤΣΕΡΑΔΑ [ΣΑΚΑΚΙ – ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ]», όσο και για τα υπόλοιπα είδη του ΤΜΗΜΑΤΟΣ 5, δεν θα είχε διαφορετικό αποτέλεσμα επί της αξιολόγησης των προσφερόμενων ειδών για το ΤΜΗΜΑ 5.

Γενικά, για όσες προσφορές όλων των οικονομικών φορέων (σε όλα τα ΤΜΗΜΑΤΑ) διαπιστώθηκαν σαφείς και πέρα από κάθε αμφιβολίας αποκλίσεις από τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές δεν ζητήθηκαν διευκρινήσεις δυνάμει του άρθρου 102 για τυχόν λοιπές παρατηρήσεις για χαρακτηριστικά που δεν προέκυπταν σαφώς, ώστε να διαπιστωθεί η συμμόρφωση με αυτά, καθώς ακόμη και τότε δεν θα άλλαζε το αποτέλεσμα της αξιολόγησης. Παρόλα, αυτά στην περίπτωση που γίνει δεκτή η προδικαστική προσφυγή, είναι προφανές ότι η επιτροπή διαγωνισμού θα ζητήσει διευκρινήσεις για τις λοιπές παρατηρήσεις.

Τέλος, ο ισχυρισμός του οικονομικού φορέα: ότι το προσφερόμενο είδος του υπερκαλύπτει τις απαιτούμενες προδιαγραφές για την αδιαβροχοποίηση (κατηγορία 4 έναντι 3) και για τη διαπνοή (κατηγορία 4 έναντι 3), ασχέτως αν η ύφανση του είναι 150Doxford και όχι 300Doxford, ότι η διαφορά μεταξύ των ινών υφάσματος 150 ή 300 δεν καθορίζει εάν ένα προϊόν είναι ανώτερο ή υποδεέστερο γιατί εξαρτάται από την επεξεργασία του υφάσματος και την επίστρωση του, ότι η αναφερόμενη από την αναθέτουσα αρχή «ύφανση 300D» («Denier») αφορά στην πυκνότητα των ινών του υφάσματος και όχι στο υλικό, το οποίο και είναι σύμφωνο απολύτως με τις ως άνω προδιαγραφές 100% πολυεστέρα (και επικάλυψη πολυουρεθάνης), ότι αν και η ύφανση είναι 150D, η ανώτερη αδιαβροχοποίηση και διαπνοή καθιστούν τη ντισεράδα πιο κατάλληλη για χρήση σε απαιτητικά περιβάλλοντα, ενώ ταυτόχρονα παραμένει πιο ελαφριά και εύκολη στη χρήση, χωρίς να υπολείπεται σε απόδοση, δεν κρίνεται αποδεκτός, καθώς δεν μπορεί η υπερκάλυψη μέρους των απαιτήσεων (αδιαβροχοποίηση – διαπνοή) να καλύψει τη μη συμμόρφωση του προσφερόμενου είδους για άλλο χαρακτηριστικό των τεχνικών προδιαγραφών (την ύφανση 300Doxford).

Αναφορικά με το μέρος της προδικαστικής προσφυγής, κατά το οποίο ο οικονομικός φορέας ζητά την ακύρωση της απόφασης με αρ. 40/585/2024: 1. Όσον αφορά στο ΤΜΗΜΑ 1, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αναδόχου) 2. Όσον αφορά στο ΤΜΗΜΑ 5, κατά το μέρος που (έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά των οικονομικών φορέων «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αναδόχου) και «ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΦΡΑΔΕΛΟΣ», η «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ο προσφεύγων δεν έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει τον αποκλεισμό των προσφορών των ανωτέρω οικονομικών φορέων, καθώς αφενός, η προσφορά του έχει απορριφθεί και αποκλειστεί για τους λόγους που αναφέρονται στην αρ. 40/585/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής στην φάση της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, αφετέρου, ακόμη και στην περίπτωση που η ακυρωθεί η απόρριψη της προσφοράς του μετά την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής και την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς του σε συνέχεια τυχόν διευκρινήσεων με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, από μια ανασκόπηση των οικονομικών προσφορών διαφαίνεται ότι θα είναι αυτός ο μειοδότης για την ανάθεση του ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1 και ΤΜΗΜΑΤΟΣ 5.

Από τα παραπάνω, εξάγεται το συμπέρασμα πως η προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», κατά της αρ. 40/585/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων, στο πλαίσιο του διαγωνισμού με αρ. 74016/15-12-2024 διακήρυξη για την ανάθεση της προμήθειας «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ» είναι αβάσιμη και δεν δικαιολογεί την ακύρωση της απόρριψης της προσφοράς του για το ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ» και το ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ» ούτε και τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΦΡΑΔΕΛΟΣ».

Η Επιτροπή Διαγωνισμού

Γιαβάση Άννα

Σανδραβέλη Παναγιώτα

Σαββανού Ελένη

Κατόπιν των ανωτέρω, η Πρόεδρος προτείνει την διατύπωση απόψεων ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ του Δήμου Κορινθίων επί της Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1400/30-09-2024 Προδικαστικής προσφυγής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με διακριτικό τίτλο «ΑΧΙΟΝ» ή «ΟSTRACO GENERAL SHIP SUPPLIES», η οποία στρέφεται κατά της υπ'αριθμ.40/585/2024 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων, σύμφωνα με την από 11-10-2024 γνώμη επί της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής της Επιτροπής διαγωνισμού του Άρ.221 του Ν.4412/2016 του Δήμου Κορινθίων.

Η Δημοτική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης και έχοντας υπόψιν την εισήγηση της Προέδρου, την υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1400/30-09-2024 Προδικαστική προσφυγή, τα λοιπά σχετικά έγγραφα εκδοθέντα από την ΕΑΔΗΣΥ, καθώς και την από 11-10-2024 γνώμη επί της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής της Επιτροπής διαγωνισμού του Άρ.221 του Ν.4412/2016 Δήμου Κορινθίων, τις διατάξεις του άρθρ.72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, και του Ν.4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 9 «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74Α στον Ν.3852/2010» του Ν.5056/2023, και γενικότερα κάθε νομοθετικής διάταξης και ερμηνευτικής εγκυκλίου, που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση του έργου της παρούσας σύμβασης, έστω και εάν δεν αναφέρονται ρητά ανωτέρω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Διατυπώνει τις απόψεις της, ως αναθέτουσας αρχής για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση της προμήθειας ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, προϋπολογισμού μελέτης 166.529,64€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 142/2023), εκ του οποίου το δημοπρατούμενο ποσό ανέρχεται στα 137.736,84€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) επί της υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1400/30-09-2024 Προδικαστικής προσφυγής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με διακριτικό τίτλο «ΑΧΙΟΝ» ή «ΟSTRACO GENERAL SHIP SUPPLIES» η οποία στρέφεται κατά της υπ'αριθμ.40/585/2024 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων, σύμφωνα με την από 11-10-2024 γνώμη επί της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής της Επιτροπής του Άρ.221 του Ν.4412/2016 του Δήμου Κορινθίων ως κάτωθι:

Αναφορικά με τους λόγους που αναφέρονται στην προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με διακριτικό τίτλο «ΑΧΙΟΝ» ή «ΟSTRACO GENERAL SHIP SUPPLIES», σας γνωρίζουμε:

Ο Δήμος Κορινθίων προκήρυξε ανοιχτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό της 74016/15-12-2024 διακήρυξης του Δήμου [αρ. 284237 ΕΣΗΔΗΣ] με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ».

Η σύμβαση υποδιαιρείται σε έξι (6) τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ», εκτιμώμενης αξίας 25.520,10 € πλέον ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 2: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΟΦΘΑΛΜΩΝ», εκτιμώμενης αξίας 4.933,00 € πλέον ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 3: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 10.258,00€ πλέον ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 4: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΕΦΑΛΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 7.101,00 πλέον ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ», εκτιμώμενης αξίας 58.966,00€ πλέον ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 6: «ΛΟΙΠΑ ΜΕΣΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ», εκτιμώμενης αξίας 4.300,00€ πλέον ΦΠΑ 24%.

Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ήταν 05-01-2024 ώρα 14:00 και η αποσφράγιση στις 10-04-2024. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν συνολικά έξι (6) οικονομικοί φορείς. Οι προσφορές αφορούσαν ένα ή περισσότερα τμήματα εκ των ανωτέρω.

Ο οικονομικός φορέας «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατέθεσε την με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1400/01-10-2024 Προδικαστική προσφυγή, η οποία αφορά στο ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ» και ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ».

Για το ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ» υποβλήθηκαν τρεις (3) προσφορές, από τους οικονομικούς φορείς: [1] ΝΟ ΛΙΜΙΤ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ, [2] ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, [3] TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, εκ των οποίων απορρίφθηκαν αυτές των οικονομικών φορέων: «ΝΟ ΛΙΜΙΤ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» και «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».

Κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, η κατάταξη των προσφορών με σειρά μειοδοσίας για το ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ» έγινε ως εξής: [1] TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, 22.960,00 € (προ ΦΠΑ).

Για το ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ» υποβλήθηκαν τέσσερις (4) προσφορές, από τους οικονομικούς φορείς: [1] ΝΟ ΛΙΜΙΤ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ, [2] ΑΧΙΟΝ COTTON ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, [3] ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΦΡΑΔΕΛΟΣ ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ: «Χ. Φ. ΕΥΔΗΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ», [4] TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, εκ των οποίων απορρίφθηκαν αυτές των οικονομικών φορέων: «ΝΟ ΛΙΜΙΤ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» και «ΑΧΙΟΝ COTTON

ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».

Κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, η κατάταξη των προσφορών με σειρά μειοδοσίας για το ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ» έγινε ως εξής: [1] TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, 47.875,00 € (προ ΦΠΑ) , [2] ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΦΡΑΔΕΛΟΣ, 58.089,70 € (προ ΦΠΑ).

Στα πλαίσια της αξιολόγησης των προσφορών η επιτροπή διαγωνισμού συνέταξε τα πρακτικά Αρ1 και Αρ.2, τα οποία εγκρίθηκαν με την αρ. 20/257/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής (απόφαση προσωρινών αναδόχων). Εν συνεχεία η επιτροπή διαγωνισμού συνέταξε το Πρακτικό Αρ.3, το οποίο εγκρίθηκε με την αρ. 40/585/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, με την οποία μεταξύ άλλων αναδείχτηκε ανάδοχος για το ΤΜΗΜΑ 1 και για το ΤΜΗΜΑ 5 ο οικονομικός φορέας «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».

Η απόφαση με αρ. 40/585/2024 της Δημοτικής Επιτροπής κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες στις 19-09-2024 μέσω ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ.

Ο οικονομικός φορέας «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ζητά με την προδικαστική προσφυγή του να ακυρωθεί η αρ. 40/585/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής: 1. Όσον αφορά στο ΤΜΗΜΑ 1, κατά το μέρος που (α) απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά του και (β) έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αναδόχου) 2. Όσον αφορά στο ΤΜΗΜΑ 5, κατά το μέρος που (α) απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά του και (β) έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά των οικονομικών φορέων «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αναδόχου) και «ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΦΡΑΔΕΛΟΣ».

Επισημαίνονται τα εξής:

Αναφορικά με την προσφορά του οικονομικού φορέα «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»:

Δεν υφίστανται λόγοι ακυρότητας της αρ. 40/585/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής για το ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ», σύμφωνα με τα κάτωθι:

Είδος α/α 1.3 «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,4,2 ΜΕ ΜΑΝΣΕΤΑ»

Ο προσφεύγων ισχυρίζεται:

Η Δημοτική Επιτροπή, απέρριψε την τεχνική προσφορά της εταιρείας μας λόγω μίας δήθεν πλημμέλειας στο είδος 1.3. «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,4,2 ΜΕ ΜΑΝΣΕΤΑ», με την αιτιολογία ότι «είναι κατασκευασμένο από δέρμα κατσίκας και όχι από δέρμα μόσχου». Εξάλλου, όπως σαφώς συνάγεται από το σύνολο του σκεπτικού της προσβαλλόμενης απόφασης, τόσο όσον αφορά στη δική μας τεχνική προσφορά όσο και στις προσφορές των λοιπών υποψηφίων και στη σχετική εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, η αναφορά ότι «δεν προκύπτει το πάχος του γαντιού» αφορά σε απαίτηση διευκρίνισης, που εν προκειμένω δεν ζητήθηκε (όπως και λοιπές σχετικές διευκρινίσεις) λόγω της ως άνω μη κατασκευής του συγκεκριμένου προϊόντος από δέρμα μόσχου.

Σε διαφορετική περίπτωση, ήτοι εάν ήθελε κριθεί ότι η εν λόγω απόρριψη αφορά και στην παρατήρηση της αναθέτουσας αρχής ότι «δεν προκύπτει το πάχος του γαντιού», μία τέτοια απόρριψη θα ήταν προδήλως αντίθετη στο ενιαίο μέτρο κρίσης, δεδομένου ότι στην (ανάδοχο) «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ζητήθηκαν διευκρινίσεις, μεταξύ άλλων, και σε σχέση με το πάχος και το μήκος των γαντιών. [...]

Εν προκειμένω η εταιρεία μας προσέφερε το προϊόν με κωδικό Α250 της εταιρείας «PORTWEST». Το συγκεκριμένο προϊόν είναι και το μοναδικό, που κυκλοφορεί στην αγορά, και καλύπτει το σύνολο των ως άνω απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών, με τη μόνη διαφορά ότι το δέρμα είναι από κατσίκα [...]. Το γεγονός, εξάλλου, ότι το ως άνω προσφερόμενο προϊόν είναι και το μοναδικό, που κυκλοφορεί στην αγορά, και καλύπτει τις ως άνω προδιαγραφές (αλλά με δέρμα κατσίκας) συνάγεται και από το γεγονός ότι, όσον αφορά στις λοιπές δύο συμμετέχουσες εταιρείες για το Τμήμα 1, η μεν «NO LIMIT» προσκόμισε το ίδιο με εμάς προϊόν, η δε επιλεγείσα ως ανάδοχος εταιρεία «TREND CONCEPT INTERNATIONAL» προσκόμισε άλλο προϊόν, που να μεν ήταν κατασκευασμένο από δέρμα μόσχου, αλλά δεν κάλυπτε την ως άνω ουσιώδη απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών: [...] Επομένως, εν προκειμένω, ήταν αντικειμενικώς αδύνατον να υποβληθεί προσφορά που θα πληρούσε τόσο τις ως άνω ουσιώδεις τεχνικές προδιαγραφές όσο και την κατασκευή από δέρμα ειδικώς μόσχου.

Ανεξαρτήτως, πάντως, του γεγονότος ότι δεν υπήρχε στην αγορά προϊόν, που να καλύπτει τις ως άνω ουσιώδεις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και να έχει κατασκευαστεί από δέρμα μόσχου (αλλιώς κάποιος θα προσέφερε), σημειώνεται ότι η διαφορά του ζώου προέλευσης του δέρματος, μεταξύ κατσίκας και μόσχου, ουδόλως δύναται να θεωρηθεί ως απόκλιση από τεχνική προδιαγραφή, δεδομένου ότι, σε κάθε περίπτωση, αφορά σε δέρμα που αποδεδειγμένα πληροί το σύνολο των προδιαγραφών μηχανικών αντοχών (αντοχή σε τριβή, κοπή, διάτρηση και σκίσιμο) όπως τα γάντια από δέρμα μόσχου, επιβεβαιώνοντας ότι παρέχουν το ίδιο επίπεδο προστασίας και ασφάλειας και επομένως, από πλευράς τεχνικών προδιαγραφών είναι απολύτως ισοδύναμο [βλ. την υποβληθείσα

Δήλωση Συμμόρφωσης ΕΕ, όπου αναφέρονται οι ως άνω απαιτούμενες προδιαγραφές μηχανικών αντοχών – σχετ 5.].

[...]

Όπως προαναφέρθηκε, η εταιρεία μας απορρίφθηκε μόνο για τον ως άνω λόγο, και, έτσι, όπως η ίδια η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στην προσβαλλόμενη απόφαση, δεν ζήτησε διευκρινίσεις, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016 σε σχέση με τις λοιπές της παρατηρήσεις (όπως ακριβώς έπραξε και με λοιπούς υποψηφίους).

Στην αρ. 40/858/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής (Σελ.32) αναγράφεται η αιτιολόγηση της απόρριψης της προσφοράς του οικονομικού φορέα για το ΤΜΗΜΑ 1 – ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ ως εξής:

Στο Κεφ. «Υποβαλλόμενα στοιχεία τεχνικής προσφοράς» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης αναφέρεται: «2. Για όποιο από τα είδη της παρούσας μελέτης απαιτείται στη σήμανση του είδους να αναγράφεται το έτος κατασκευής του, αυτό δεν θα είναι μεγαλύτερο του ενός έτους πριν από την ημερομηνία παράδοσης του είδους. Προς απόδειξη της παρούσας απαίτησης, οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μαζί με την τεχνική προσφορά τους σχετική Υπεύθυνη Δήλωση». Διαπιστώθηκε ότι δεν υποβλήθηκε η προαναφερόμενη Υπεύθυνη Δήλωση.

Για το Τμήμα 1 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ, διαπιστώθηκαν τα εξής:

Για το είδος 1.1 «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,4,2» δεν προκύπτει το μήκος του γαντιού.

Για το είδος 1.2 «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 2,1,2,2» δεν προκύπτει το μήκος και το πάχος του γαντιού.

Για το είδος 1.3 «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,4,2 ΜΕ ΜΑΝΣΕΤΑ» δεν προκύπτει το πάχος του γαντιού, ενώ είναι κατασκευασμένο από δέρμα κατσίκας και όχι από δέρμα μόσχου, όπως απαιτείται σύμφωνα με τις προδιαγραφές του είδους στην αρ. 142/2023 μελέτη.

Για το είδος 1.4 «ΓΑΝΤΙΑ ΑΠΟ ΥΦΑΣΜΑ ΚΑΙ ΝΙΤΡΙΛΙΟ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 4,2,3,2» δεν προκύπτει το μήκος του γαντιού.

Για το είδος 1.5 «ΓΑΝΤΙΑ ΑΠΟ ΥΦΑΣΜΑ ΚΑΙ ΝΙΤΡΙΛΙΟ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,2,2» δεν προκύπτει το μήκος του γαντιού.

Για το είδος 1.7 «ΓΑΝΤΙΑ ΑΠΟ PVC» δεν προκύπτει το πάχος του γαντιού.

Για το είδος 1.8 «ΓΑΝΤΙΑ ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΜΙΑΣ ΧΡΗΣΗΣ» δεν προκύπτει το μήκος του γαντιού.

Για το είδος 1.9 «ΓΑΝΤΙΑ ΜΟΝΩΤΙΚΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΥ» δεν προκύπτει το μήκος του γαντιού.

Για το είδος 1.12 «ΓΑΝΤΙΑ ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΜΙΑΣ ΧΡΗΣΗΣ ΝΙΤΡΙΛΙΟΥ ΜΑΥΡΑ ΧΩΡΙΣ ΠΟΥΔΡΑ» δεν προκύπτει η συμμόρφωση με το επίπεδο AQL 1.5.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή κρίνει ότι η προσφορά για το είδος 1.3 απορρίπτεται, επομένως η

προσφορά απορρίπτεται για το σύνολο των ειδών του Τμήματος 1 - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ. Για το λόγο αυτό δεν αποστέλλεται έγγραφο για διευκρινήσεις/συμπλήρωση δυνάμει του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 για τα είδη 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.12.

Η απόρριψη της τεχνικής προσφοράς για το είδος 1.3. «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,4,2 ΜΕ ΜΑΝΣΕΤΑ» δεν έγινε λόγω βάσει «μίας δήθεν πλημμύλειας», αλλά εξαιτίας ουσιαστικής και βασικής μη συμμόρφωσης του προσφερόμενου είδους με όλες τις απαιτήσεις για το είδος 1.3 σύμφωνα με το Παράρτημα Ι – Μελέτη με αρ. 142/2023, εν προκειμένου το προσφερόμενο γάντι είναι κατασκευασμένο από δέρμα κατσίκας [Αρχείο: 1.3 ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ PORTWEST A250 TEX ΦΥΛ.pdf] και όχι από δέρμα μόσχου. Επομένως η αναθέτουσα αρχή ήταν υποχρεωμένη να απορρίψει την προσφορά για το είδος 1.3 και άρα για το σύνολο των ειδών του ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1, σύμφωνα με την παρ. 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία: Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: [...] (ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη.

Η δε μη συμμόρφωση με τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές ήταν σαφής και πέρα από πάσα αμφιβολία, οπότε η αναζήτηση τυχόν διευκρινήσεων – δυνάμει του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 - επί των λοιπών παρατηρήσεων, τόσο για το πάχος του προσφερόμενου είδους για το 1.3 «ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝΑ ΜΕ ΚΩΔ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΝΤΟΧΩΝ 3,1,4,2 ΜΕ ΜΑΝΣΕΤΑ», όσο και για τα υπόλοιπα είδη του ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1, δεν θα είχε διαφορετικό αποτέλεσμα επί της αξιολόγησης των προσφερόμενων ειδών για το ΤΜΗΜΑ 1.

Γενικά, για όσες προσφορές όλων των οικονομικών φορέων (σε όλα τα ΤΜΗΜΑΤΑ) διαπιστώθηκαν σαφείς και πέρα από κάθε αμφιβολίας αποκλίσεις από τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές δεν ζητήθηκαν διευκρινήσεις δυνάμει του άρθρου 102 για τυχόν λοιπές παρατηρήσεις για χαρακτηριστικά που δεν προέκυπταν σαφώς, ώστε να διαπιστωθεί η συμμόρφωση με αυτά, καθώς ακόμη και τότε δεν θα άλλαζε το αποτέλεσμα της αξιολόγησης. Παρόλα, αυτά στην περίπτωση που γίνει δεκτή η προδικαστική προσφυγή, είναι προφανές ότι η επιτροπή διαγωνισμού θα ζητήσει διευκρινήσεις για τις λοιπές παρατηρήσεις.

Τέλος, ο ισχυρισμός του οικονομικού φορέα ότι ήταν αντικειμενικώς αδύνατον να υποβληθεί προσφορά για το είδος 1.3. που θα πληρούσε τόσο τις τεχνικές προδιαγραφές όσο και την κατασκευή από δέρμα ειδικώς μόσχου, δεν μπορεί να γίνει δεκτό, καθώς, αφενός υπήρχε η δυνατότητα υποβολής ερωτήματος για διευκρίνιση για το υλικό κατασκευής του γαντιού, όπως εξάλλου έπραξε με το από 22-12-2023 υποβληθέν έγγραφό του με ερωτήματα για λοιπά χαρακτηριστικά, αφετέρου η υποβολή προσφοράς συνεπάγεται την αποδοχή όλων των όρων της διακήρυξης και των συνημμένων αυτής (συμπεριλαμβανομένου του Παραρτήματος Ι – Μελέτη με αρ.142/2023).

Δεν υφίστανται λόγοι ακυρότητας της αρ. 40/585/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής για το ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ», σύμφωνα με τα κάτωθι:

Είδος α/α 5.8 «ΝΙΤΣΕΡΑΔΑ [ΣΑΚΑΚΙ – ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ]»

Ο προσφεύγων ισχυρίζεται:

Η Δημοτική Επιτροπή απέρριψε την τεχνική προσφορά της εταιρείας μας λόγω μίας δήθεν πλημμέλειας στο είδος 5.8. «Νιτσεράδα [Σακάκι – Παντελόνι]» με την αιτιολογία ότι «η ύφανση του προσφερόμενου είδους είναι 150Doxford, η οποία δεν είναι σύμφωνη με την απαιτούμενη ύφανση 300Doxford σύμφωνα με τις προδιαγραφές του είδους στην αρ. 142/2023 μελέτη. Σε συνέχεια επισκόπησης του προσκομισθέντος δείγματος διαπιστώθηκε ότι το προσφερόμενο είδος (σακάκι) δεν διαθέτει εσωτερική τσέπη».

Εν προκειμένω, η εταιρεία μας προσέφερε το προϊόν με κωδικό KAWA της εταιρείας «COVERGUARD», το οποίο σύμφωνα με το πρότυπο EN 343 που διαθέτει, προσφέρει τη μέγιστη δυνατή προστασία σχετικά με τη αδιαβροχοποίηση, ήτοι κατηγορίας 4, καθώς και διαπνοής, ομοίως κατηγορίας, που είναι ανώτερα ακόμη και από τα ως άνω απαιτούμενα (κατηγορία 3 και 3 αντίστοιχα). Έτσι, η προσφερόμενη από την εταιρεία μας νιτσεράδα υπερκαλύπτει τις προδιαγραφές του διαγωνισμού ως προς το πλέον ουσιώδες χαρακτηριστικό του ενδύματος, ήτοι την καλύτερη δυνατή προστασία από το νερό και την πιο αποτελεσματική διαπνοή, προσδίδοντας σαφώς τα ανώτερα δυνατά χαρακτηριστικά στο ένδυμα. Η αναφερόμενη από την αναθέτουσα αρχή «ύφανση 300D» («Denier») αφορά στην πυκνότητα των ινών του υφάσματος και όχι στο υλικό, το οποίο και είναι σύμφωνο απολύτως με τις ως άνω προδιαγραφές 100% πολυεστέρα (και επικάλυψη πολυουρεθάνης).

Σχετικά δε με το δεύτερο μέρος της ως άνω αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης («Σε συνέχεια επισκόπησης του προσκομισθέντος δείγματος διαπιστώθηκε ότι το προσφερόμενο είδος (σακάκι) δεν διαθέτει εσωτερική τσέπη»), η αναθέτουσα αρχή όφειλε, όπως αντιμετώπισε και τις τεχνικές προσφορές των εταιρειών [...] να μας αποστείλει σχετικό ερώτημα, περίπτωση κατά την οποία και θα βεβαιώναμε ότι ο κατασκευαστής θα παραδώσει τις νιτσεράδες με μία εσωτερική τσέπη. [...]. Σε περίπτωση αποδοχής της παρούσας προσφυγής μας και ακολούθως της σχετικής αποστολής πρόσκλησης για διευκρινίσεις από την αναθέτουσα αρχή, η εταιρεία μας θα αποστείλει τις σχετικές διευκρινίσεις εκ των οποίων συνάγεται η πληρότητα της τεχνικής μας προσφοράς στα προϊόντα επί των οποίων διατυπώθηκαν αμφιβολίες.

Στην αρ. 40/858/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής (Σελ.32) αναγράφεται η αιτιολόγηση της απόρριψης της προσφοράς του οικονομικού φορέα για το ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ

ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ» ως εξής:

Για το είδος 5.2 «ΜΠΛΟΥΖΑΚΙ T- SHIRT (ΤΥΠΟΥ POLO)» δεν προκύπτει για το προσφερόμενο είδος η βαφή του με ανεξίτηλα χρώματα, η επεξεργασία του για να μην μπαίνει στο πλύσιμο, οι ενισχυμένες ραφές στους ώμους και στις μασχάλες και η δυνατότητα εκτύπωσης λογότυπου.

Για το είδος 5.3 «ΜΠΛΟΥΖΑΚΙ T- SHIRT» δεν προκύπτει για το προσφερόμενο είδος η βαφή του με ανεξίτηλα χρώματα, η επεξεργασία του για να μην μπαίνει στο πλύσιμο, οι ενισχυμένες ραφές στους ώμους και στις μασχάλες και η δυνατότητα εκτύπωσης λογότυπου.

Για το είδος 5.8 «ΝΙΤΣΕΡΑΔΑ [ΣΑΚΑΚΙ – ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ]» η ύφανση του προσφερόμενου είδους είναι 150Doxford, η οποία δεν είναι σύμφωνη με την απαιτούμενη ύφανση 300Doxford σύμφωνα με τις προδιαγραφές του είδους στην αρ. 142/2023 μελέτη. Σε συνέχεια επισκόπησης του προσκομισθέντος δείγματος διαπιστώθηκε ότι το προσφερόμενο είδος (σακάκι) δεν διαθέτει εσωτερική τσέπη.

Για το είδος 5.15 «ΕΠΙΓΟΝΑΤΙΔΕΣ» δεν προκύπτει η συμμόρφωση του προσφερόμενου είδους με τα εξής: «Οι επιγονατίδες είναι κατασκευασμένες από καουτσούκ ή από συνθετικά υλικά πάχους τουλάχιστον ενός εκατοστού, στην οπίσθια επιφάνεια να φέρουν δύο ιμάντες συγκράτησης στο γόνατο εύρους τουλάχιστον δέκα πέντε χιλιοστών».

Στο σημείο αυτό η επιτροπή κρίνει ότι η προσφορά για το είδος 5.8 «ΝΙΤΣΕΡΑΔΑ [ΣΑΚΑΚΙ – ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ]» απορρίπτεται, επομένως η προσφορά απορρίπτεται για το σύνολο των ειδών του Τμήματος 5 - ΕΙΔΗ ΡΟΥΧΙΣΜΟΥ. Για το λόγο αυτό δεν αποστέλλεται έγγραφο για διευκρινήσεις/συμπλήρωση δυνάμει του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 για τα είδη 5.2, 5.3, 5.15..

Η απόρριψη της τεχνικής προσφοράς για το είδος 5.8 «ΝΙΤΣΕΡΑΔΑ [ΣΑΚΑΚΙ – ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ]» δεν έγινε λόγω βάσει «μίας δήθεν πλημμέλειας», αλλά εξαιτίας ουσιαστικής και βασικής μη συμμόρφωσης του προσφερόμενου είδους με όλες τις απαιτήσεις για το είδος 5.8 σύμφωνα με το Παράρτημα Ι – Μελέτη με αρ. 142/2023, εν προκειμένου το προσφερόμενο είδος έχει ύφανση 150Doxford [Αρχείο: 5.8 ΝΙΤΣΕΡΑΔΑ COVERGUARD 5KAWA TEXN ΦΥΛΛΑΔΙΟ.pdf] και όχι ύφανση 300Doxford. Επομένως η αναθέτουσα αρχή ήταν υποχρεωμένη να απορρίψει την προσφορά για το είδος 5.8 και άρα για το σύνολο των ειδών του ΤΜΗΜΑΤΟΣ 5, σύμφωνα με την παρ. 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της διακήρυξης, κατά την οποία: Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: [...] (ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη.

Η δε μη συμμόρφωση με τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές ήταν σαφής και πέρα από πάσα αμφιβολία, οπότε η αναζήτηση τυχόν διευκρινήσεων – δυνάμει του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 επί των λοιπών παρατηρήσεων, τόσο για το πάχος του προσφερόμενου είδους για το 5.8 «ΝΙΤΣΕΡΑΔΑ [ΣΑΚΑΚΙ – ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ]», όσο και για τα υπόλοιπα είδη του ΤΜΗΜΑΤΟΣ 5, δεν θα είχε διαφορετικό αποτέλεσμα επί της αξιολόγησης των προσφερόμενων ειδών για το ΤΜΗΜΑ 5.

Γενικά, για όσες προσφορές όλων των οικονομικών φορέων (σε όλα τα ΤΜΗΜΑΤΑ) διαπιστώθηκαν σαφείς και πέρα από κάθε αμφιβολίας αποκλίσεις από τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές δεν ζητήθηκαν διευκρινήσεις δυνάμει του άρθρου 102 για τυχόν λοιπές παρατηρήσεις για χαρακτηριστικά που δεν προέκυπταν σαφώς, ώστε να διαπιστωθεί η συμμόρφωση με αυτά, καθώς ακόμη και τότε δεν θα άλλαζε το αποτέλεσμα της αξιολόγησης. Παρόλα, αυτά στην περίπτωση που γίνει δεκτή η προδικαστική προσφυγή, είναι προφανές ότι η επιτροπή διαγωνισμού θα ζητήσει διευκρινήσεις για τις λοιπές παρατηρήσεις.

Τέλος, ο ισχυρισμός του οικονομικού φορέα: ότι το προσφερόμενο είδος του υπερκαλύπτει τις απαιτούμενες προδιαγραφές για την αδιαβροχοποίηση (κατηγορία 4 έναντι 3) και για τη διαπνοή (κατηγορία 4 έναντι 3), ασχέτως αν η ύφανση του είναι 150Doxford και όχι 300Doxford, ότι η διαφορά μεταξύ των ινών υφάσματος 150 ή 300 δεν καθορίζει εάν ένα προϊόν είναι ανώτερο ή υποδεέστερο γιατί εξαρτάται από την επεξεργασία του υφάσματος και την επίστρωση του, ότι η αναφερόμενη από την αναθέτουσα αρχή «ύφανση 300D» («Denier») αφορά στην πυκνότητα των ινών του υφάσματος και όχι στο υλικό, το οποίο και είναι σύμφωνο απολύτως με τις ως άνω προδιαγραφές 100% πολυεστέρα (και επικάλυψη πολυουρεθάνης), ότι αν και η ύφανση είναι 150D, η ανώτερη αδιαβροχοποίηση και διαπνοή καθιστούν τη ντισεράδα πιο κατάλληλη για χρήση σε απαιτητικά περιβάλλοντα, ενώ ταυτόχρονα παραμένει πιο ελαφριά και εύκολη στη χρήση, χωρίς να υπολείπεται σε απόδοση, δεν κρίνεται αποδεκτός, καθώς δεν μπορεί η υπερκάλυψη μέρους των απαιτήσεων (αδιαβροχοποίηση – διαπνοή) να καλύψει τη μη συμμόρφωση του προσφερόμενου είδους για άλλο χαρακτηριστικό των τεχνικών προδιαγραφών (την ύφανση 300Doxford).

Αναφορικά με το μέρος της προδικαστικής προσφυγής, κατά το οποίο ο οικονομικός φορέας ζητά την ακύρωση της απόφασης με αρ. 40/585/2024: 1. Όσον αφορά στο ΤΜΗΜΑ 1, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αναδόχου) 2. Όσον αφορά στο ΤΜΗΜΑ 5, κατά το μέρος που (έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά των οικονομικών φορέων «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αναδόχου) και «ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΦΡΑΔΕΛΟΣ», η «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ο προσφεύγων δεν έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει τον αποκλεισμό των προσφορών των ανωτέρω οικονομικών φορέων, καθώς αφενός, η προσφορά του έχει απορριφθεί και αποκλειστεί για τους λόγους που αναφέρονται στην αρ. 40/585/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής στην φάση της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, αφετέρου, ακόμη και στην περίπτωση που η ακυρωθεί η απόρριψη της προσφοράς του μετά την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής και την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς του σε συνέχεια τυχόν διευκρινήσεων με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, από μια

ανασκόπηση των οικονομικών προσφορών διαφαίνεται ότι θα είναι αυτός ο μειοδότης για την ανάθεση του ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1 και ΤΜΗΜΑΤΟΣ 5.

Από τα παραπάνω, εξάγεται το συμπέρασμα πως η προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», κατά της αρ. 40/585/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων, στο πλαίσιο του διαγωνισμού με αρ. 74016/15-12-2024 διακήρυξη για την ανάθεση της προμήθειας «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ» είναι αβάσιμη και δεν δικαιολογεί την ακύρωση της απόρριψης της προσφοράς του για το ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΕΡΙΩΝ» και το ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ» ούτε και τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΦΡΑΔΕΛΟΣ».

Κατόπιν των ανωτέρω, αιτούμαστε:

- Την αποδοχή των απόψεών μας.
- Την απόρριψη στο σύνολό της της υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1400/30-09-2024 Προδικαστικής προσφυγής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΧΙΟΝ COTTON (ΑΞΙΟΝ ΚΟΤΤΟΝ) ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΑΜΒΑΚΟΥΡΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με διακριτικό τίτλο «ΑΧΙΟΝ» ή «OSTRACO GENERAL SHIP SUPPLIES» η οποία στρέφεται κατά της υπ'αριθμ.40/585/2024 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων, περί Έγκρισης πρακτικού επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, προϋπολογισμού μελέτης 166.529,64€ (συμπ/νου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 142/2023), εκ του οποίου το δημοπρατούμενο ποσό ανέρχεται στα 137.736,84€ (συμπ/νου Φ.Π.Α.).
- Τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης μας και κατά το μέρος που πλήττεται από την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή και κάθε άλλης συναφούς πράξης μας.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 50/765/2024.-

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 14-10-2024

Η Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

ΓΕΩΡΓΙΑ ΣΤΡΙΜΕΝΟΠΟΥΛΟΥ