



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 30/03.07.2024 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 420/2024

Θέμα 3ο Η.Δ. «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου»

Στην Κόρινθο και στην έδρα του Δήμου Κορινθίων σήμερα την 03^η του μηνός Ιουλίου του έτους 2024, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **19:30** έλαβε χώρα η τακτική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορινθίων, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. **32968/28-06-2024** έγγραφη πρόσκληση, του κου Παπαβενετίου Γεωργίου, Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στο Δήμαρχο Κορινθίων κ. Νικόλαο Σταυρέλη, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Διαπιστώθηκε ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο τριάντα πέντε (35) Μελών συμμετείχαν τα είκοσι οκτώ (28) Μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Παπαβενετίου Γεώργιος- Πρόεδρος
2. Στριμενοπούλου Γεωργία (αποχώρησε στο 24^ο Θ.Η.Δ)
3. Μανωλάκης Δημήτριος (αποχώρησε στο 24^ο Θ.Η.Δ)
4. Ταγαράς Βασίλειος
5. Τσουλουχά Δήμητρα (αποχώρησε στο 24^ο Θ.Η.Δ)
6. Δανιήλ Σταύρος
7. Χατζής Μιχαήλ
8. Πανταζής Βασίλειος
9. Τσάκωνας Ιωάννης (αποχώρησε στο 24^ο Θ.Η.Δ)
10. Λαμπρινός Παναγιώτης
11. Αγγέλου Κωνσταντίνος
12. Μπονάτσου Νικολέττα (Τέτα)
13. Πούλος Ανδρέας
14. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
15. Γεωργακόπουλος Ευάγγελος
16. Μποζίκης Αναστάσιος
17. Παπαδημητρίου Σωτήριος (αποχώρησε στο 3^ο Θ.Η.Δ)
18. Νανόπουλος Βασίλειος
19. Ταγαράς Αναστάσιος
20. Κυριαζής Αντώνιος
21. Τσατσούλης Αθανάσιος
22. Πούρος Γεώργιος
23. Στεργιοπούλου Αναστασία (Τασία) (αποχώρησε στο 24^ο Θ.Η.Δ)
24. Ραντίτσα Μαρίνα
25. Πρωτοπαπάς Δημήτριος
26. Τζουτζόπουλος Απόστολος – Σπυρίδων
27. Σπύρου Παναγιώτης (Πήτερ)
28. Γκουργιώτης Κωνσταντίνος - Αλέξανδρος

ΑΠΟΝΤΑ

1. Μελέτης Χρήστος (προσήλθε στο 2^ο Θ.Η.Δ.)
2. Δημάκος Κωνσταντίνος
3. Καρασάββας Ιωάννης
4. Τζαναβάρας Δημήτριος
5. Μπίτζιος Δημήτριος
6. Πιέτρης Τιμολέων
7. Καρσιώτης Παναγιώτης

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης οι Πρόεδροι Δημοτικών Κοινοτήτων που κλήθηκαν με την ανωτέρω πρόσκληση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ρουμελιώτης Γεώργιος – Κορίνθου
2. Στέφης Αναστάσιος – Αγίου Ιωάννη
3. Διαμαντίδης Αλέξανδρος – Λεχαίου
4. Αγγέλου Παντελής – Αγγελοκάστρου
5. Μαλανδρένη Κωνσταντίνα (Ντίνα) – Εξαμιλίων
6. Παξού Σταματία (Ματίνα) – Γαλατακίου
7. Κώστας Γεώργιος – Άσσου
8. Δεσποτάκης Νικόλαος – Περιγιαλίου

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Καραβοκύρης Αναστάσιος – Σολομού
2. Μαρινός Αναστάσιος – Αθικίων
3. Ψυχογιός Κωνσταντίνος – Κάτω Άσσου
4. Λίτσας Παναγιώτης – Κουταλά
5. Κλέττας Παναγιώτης – Σοφικού
6. Πίτσας Γεώργιος – Κόρφου
7. Βαρδάκας Αναστάσιος – Αγίου Βασιλείου
8. Καλαμπαλίκη Σούκουλη Ευτέρπη (Πέπη)- Αρχ. Κορίνθου
9. Μαρινάκης Παναγιώτης – Ξυλοκέριζας
10. Ηλίας Κωνσταντίνος – Κλένιας
11. Σκούρτης Μενέλαος – Αγιοορίου
12. Σκούρτης Κωνσταντίνος (Λούμπας) – Χιλιομοδίου
13. Χατζής Στέργιος – Κατακαλίου
14. Ζούζας Γεώργιος – Στεφανίου

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και ο δημοτικός υπάλληλος Σούκουλης Αντώνιος για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και συνεχίζοντας την εισήγηση για το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου» έθεσε υπόψη των Μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τα κατωτέρω:

1. Τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή:

«ιε) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 που ορίζουν ότι:

“Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων του ανωτέρω άρθρου και η απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του (άρθρο 36 § 7 του Ν. 3801/2009).

3. Την αριθ. 431/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής με την οποία συμπληρωματικά στην με αριθμό 844/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, ορίζει δεύτερη πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου στην ανωτέρω υπόθεση τη δικηγόρο Κορίνθου κ. Κωνσταντίνα Αργυρού, στην οποία δίνει ειδική και ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί από κοινού ή και ξεχωριστά με τον κ. Θεοφάνη Μιχαλόπουλο κατά την εκδίκαση της με αριθμό κατάθεσης στο Εφετείο Ναυπλίου 25/2021 και με αριθμό δικογραφίας στον Άρειο Πάγο 2230/2021 αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Άρειου Πάγου (Δ' Πολιτικό Τμήμα) των Μιχαήλ Αγγιστριώτη και λοιπών (σύνολο 7) κατά Δήμου Κορινθίων και κατά της με αριθμό 123/15-7-2020 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Ναυπλίου κατά την όποια μετ' αναβολής δικάσιμο ήθελε ορισθεί (αρχική δικάσιμος 5-5-2023) ή και σε όποια μετ' αναβολής δικάσιμο, και να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει από κοινού ή και ξεχωριστά με τον κ. Θεοφάνη Μιχαλόπουλο σχετικό υπόμνημα – προτάσεις, όπως απαιτείται.

Η αμοιβή της ανωτέρω δικηγόρου, ενόψει της ιδιαίτερης δυσκολίας της υπόθεσης, που είναι απαλλοτρίωση, με το αντικείμενο της διαφοράς να είναι ιδιαίτερα μεγάλο και να ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 739.244,30€ πλέον τόκων και λοιπών εξόδων, και που συζητείται ενώπιον του Ανώτερου Δικαστηρίου της χώρας, λαμβανομένου υπόψη και της ιδιαίτερης νομοθεσίας και νομολογίας που πρέπει να μελετηθούν για την αντίκρουση των λόγων αναίρεσης που προβάλλουν οι αντίδικοι στην ένδικη αίτηση αναίρεσής τους, θα καθοριστεί με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, σύμφωνα και με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρ. 281 του Ν. 3463/2006, όπως ισχύει.

4. Την αριθ. πρωτ. 32696/27-06-2024 οικονομική προσφορά της δικηγόρου κας Αργυρού Κων/νας, στην οποία αναφέρει ότι :

<< ΑΙΤΗΣΗ- ΠΡΟΣΦΟΡΑ

Κωνσταντίνας Ι. Αργυρού, Δικηγόρου στον Άρειο Πάγο, Μέλους του Δικηγορικού Συλλόγου Κορίνθου, (Α.Μ.Δ.Σ.Κ. 348) κατοίκου Κορίνθου, οδός Κολιάτσου αριθμ. 36, (τηλ. 27410- 72422- 6944-145221).

Οι κάτωθι:

- α) Μιχαήλ Αγγιστριώτης του Σταύρου και της Δήμητρας, κάτοικος Κορίνθου, οδός Κυρήνης αριθμ. 14.
- β) Ιωάννης Αγγιστριώτης του Σταύρου και της Δήμητρας, κάτοικος Κορίνθου, οδός Αγίας Άννης αριθμ. 32.
- γ) Ανδρομάχη Αγγιστριώτη του Σταύρου και της Δήμητρας, κάτοικος Κορίνθου, οδός Αγίας Άννης αριθμ. 32.
- 2.- Σταύρος Αγγιστριώτης του Ιωάννη και της Ανδρομάχης, κάτοικος Κορίνθου, οδός Αγίας Άννης αριθμ. 32.
- 3.- Μαρία χήρα Νικολάου Σινάνου, το γένος Ιωάννου και Ανδρομάχης Αγγιστριώτη, κάτοικος Κλένιας Κορινθίας.
- 4.- Βαρβάρα χήρα Σπυρίδωνος Δημητρόπουλου, το γένος Ιωάννου και Ανδρομάχης Αγγιστριώτη, κάτοικος Κορίνθου, οδός Εθνικής Ανεξαρτησίας αριθμ. 26-28.
- 5.- Σοφία συζ. Ιωάννου Μπικάκη, το γένος Ιωάννου και Ανδρομάχης Αγγιστριώτη, κάτοικος Αθηνών, οδός Χαρβούρη αριθμ. 8.
- 6.-Ελένη συζ. Ανδρέα Καλογεροπούλου, το γένος Ιωάννου και Ανδρομάχης Αγγιστριώτη, κάτοικος Βραχατίου Κορινθίας.
7. - α) Γεώργιος Τέσσης του Παναγιώτου και της Βασιλικής, κάτοικος Αθηνών, οδός Κονδύλη αριθμ. 9, Μαρούσι.

β) Ιωάννης Τέσσης του Παναγιώτου και της Βασιλικής, κάτοικος Κορίνθου, οδός Κίρκης αριθμ. 7, περιοχή Αγίου Γεωργίου, άσκησαν εναντίον του Δήμου σας την από 16/07/2018 αίτηση καθορισμού οριστικής τιμής μονάδος αποζημιώσεως και καθορισμού οριστικής ιδιαίτερης αποζημίωσης λόγω αναγκαστικής απαλλοτριώσεως, που απευθυνόταν ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Ναυπλίου (αριθμός κατάθεσης 424/2018 και αριθμός προσδιορισμού δικασίμου 42/2018) με την οποία ζητούσαν τα εξής:

α) Να καθοριστεί οριστική τιμή μονάδος αποζημιώσεως για δήθεν υπόγειο αρδευτικό δίκτυο, που δήθεν εκτείνεται κάτω από την πόλη της Κορίνθου, μήκους 8.583 μέτρων με τιμή μονάδος 28,50 Ευρώ το μέτρο και συνολικά αποζημίωση που ανέρχεται στο ποσό των $(28,50 \text{ E} \times 8.583 \text{ μέτρα}) = 244.615,50 \text{ Ευρώ}$.

β) Να καθοριστεί οριστική ιδιαίτερη αποζημίωση για ένδεκα (11) αγροτεμάχια των αντιδίκων, που έπαυσαν δήθεν να είναι ποτιστικά και αυτόνομα αρδευόμενα συνολικής αποζημίωσης 494.628,80 Ευρώ, όπως η ιδιαίτερη αποζημίωση για καθένα αγροτεμάχιο ορίζεται στην ως άνω κρινομένη ήδη αίτηση των αντιδίκων.

Η παραπάνω αίτηση συζητήθηκε την 16/10/2019 και εκδόθηκε η με αριθμό 123/2020 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Ναυπλίου, (Διαδικασία Απαλλοτριώσεων), που απέρριψε την ασκηθείσα αίτησή τους.

Εναντίον της απόφασης αυτής οι ανωτέρω άσκησαν την από 02/07/2021 αίτηση αναίρεσης, που απευθύνεται ενώπιον του Δ' Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, αρχική δικάσιμος της οποίας είχε οριστεί η 05/05/2023 και ζητούν να αναιρεθεί η παραπάνω απόφαση για τους λόγους που λεπτομερώς αναφέρουν στο δικόγραφο τους.

Α) ΑΜΟΙΒΗ

Η αμοιβή μου για την παράσταση ενώπιον του Αρείου Πάγου και την κατάθεση προτάσεων, ενέργειες για τις οποίες θα συνεργαστώ με το δικηγόρο Κορίνθου Θεοφάνη Μιχαλόπουλο, ζητώ να ανέλθει ως εξής, ενόψει της ιδιαίτερης δυσκολίας της υπόθεσης, που είναι Απαλλοτριώση, με το αντικείμενο της διαφοράς να είναι ιδιαίτερα μεγάλο και να ανέρχεται συνολικά στο ποσό των $(244.615,50 \text{ €} + 494.628,80 \text{ €}) = 739.244,30 \text{ Ευρώ}$, πλέον τόκων και λοιπών εξόδων και που συζητείται ενώπιον του Ανώτερου Δικαστηρίου της χώρας, λαμβανομένου υπόψη και της ιδιαίτερης νομοθεσίας και νομολογίας που πρέπει να μελετήσω για την αντίκρουση των λόγων αναίρεσης που προβάλλουν οι αντίδικοι στην ένδικη αίτηση αναίρεσής τους:

- Για την παράστασή μου κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, (Ειδική Διαδικασία Απαλλοτριώσεων) και την κατάθεση προτάσεων:

1.-Για την παράστασή μου: Το ποσό των 342,00 Ευρώ και συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24 % εκ 82,08 Ευρώ, συνολικό ποσό $(342,00 \text{ E} + 82,08 \text{ E}) = 424,08 \text{ Ευρώ}$ και για την κατάθεση προτάσεων: Το ποσό των 310,00 Ευρώ και συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24 % εκ 74,40 Ευρώ, συνολικό ποσό $(310,00 \text{ E} + 74,40 \text{ E}) = 384,40 \text{ Ευρώ}$ και συνολικά για την παράστασή μου και την κατάθεση προτάσεων το ποσό των $(424,08 \text{ Ευρώ} + 384,40 \text{ Ευρώ}) = 808,48 \text{ Ευρώ}$, για το Γραμμάτιο προκαταβολής εξόδων και φόρων επί πολιτικών υποθέσεων του Δικηγορικού Συλλόγου Κορίνθου.

2.- Το ποσό των 2.000,00 Ευρώ και συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24 % εκ 480,00 Ευρώ, συνολικό ποσό $(2.000,00 \text{ E} + 480,00 \text{ E}) = 2.480,00 \text{ Ευρώ}$, ως επιπρόσθετη αμοιβή και ΣΥΝΟΛΙΚΑ για το Γραμμάτιο προκαταβολής εξόδων και φόρων επί πολιτικών υποθέσεων του Δικηγορικού Συλλόγου Κορίνθου και την επιπρόσθετη αμοιβή μου το ΣΥΝΟΛΙΚΟ ποσό των $(808,48 \text{ E} + 2.480,00 \text{ E}) = 3.288,48 \text{ Ευρώ}$.>>.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του, την αριθ. 431/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, την πρωτ. 32696/27-06-2024 προσφορά της δικηγόρου κας Αργυρού Κων/νας, τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, τις διατάξεις των παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006, τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων), τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 96 του Νόμου 3463/2006 και

δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Καθορίζει, την αμοιβή της Δικηγόρου κας Αργυρού Κων/νας (αριθ. 431/2024 απόφαση Δ.Ε.), στην οποία δόθηκε ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί από κοινού ή και ξεχωριστά με τον κ. Θεοφάνη Μιχαλόπουλο κατά την εκδίκαση της με αριθμό κατάθεσης στο Εφετείο Ναυπλίου 25/2021 και με αριθμό δικογραφίας στον Άρειο Πάγο 2230/2021 αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Άρειου Πάγου (Δ' Πολιτικό Τμήμα) των Μιχαήλ Αγγιστριώτη και λοιπών (σύνολο 7) κατά Δήμου Κορινθίων και κατά της με αριθμό 123/15-7-2020 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Ναυπλίου κατά την όποια μετ' αναβολής δικάσιμο ήθελε ορισθεί (αρχική δικάσιμος 5-5-2023) ή και σε όποια μετ' αναβολής δικάσιμο, και να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει από κοινού ή και ξεχωριστά με τον κ. Θεοφάνη Μιχαλόπουλο σχετικό υπόμνημα – προτάσεις, όπως απαιτείται, στο ποσό των **3.288,48€** (συμπ/νου ΦΠΑ), αμοιβή η οποία κρίνεται εύλογη, διότι η υπόθεση απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία.

Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει την πίστωση του προϋπολογισμού του Δήμου Κορινθίων οικονομικού έτους 2024 με Κ.Α. 00/6111.0001 και τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» (Α.Α.Υ. 866/2024).

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **30/420/ 2024**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Κόρινθος, 05- 07 - 2024
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Δ. ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ