

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης: 213/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 17/2024 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
της 23-4-2024**

ΘΕΜΑ 1^ο εκτός ημερήσιας διάταξης: «Περί της σύμβασης για την ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ, ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ (ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΣ) ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ προϋπολογισμού 15.726.827,66€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 67/2021)».

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Γεωργία Στριμενοπούλου, Αντιδήμαρχο Εξυπηρέτησης του Πολίτη του Δήμου Κορινθίων, ως Πρόεδρο, δυνάμει της υπ'αριθμ.7671/1-2-2024 (ΑΔΑ: 6Ε2ΧΩΛ7-ΝΣΙ) απόφασης Δημάρχου Κορινθίων, 2)Δημήτριο Τζαναβάρα, Δημοτικό Σύμβουλο, 3)Ευάγγελο Γεωργακόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 4)Αναστάσιο Μποζίκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Σταύρο Δανιήλ, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Δημήτριο Μανωλάκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Βασίλειο Νανόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Αθανάσιο Τσατσούλη, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με την υπ' αριθμό 1/2/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής για τη θητεία από 2-1-2024 έως τις 30-6-2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 1521/5-1-2024 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την 23^η Απριλίου 2024, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 11:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 24016/19-4-2024 πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα έξι (6) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Γεωργία Στριμενοπούλου, Πρόεδρος, 2)Νικολέττα Μπονάτσου (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Δημήτριο Τζαναβάρα), 3)Ευάγγελος Γεωργακόπουλος, 4)Σταύρος Δανιήλ, 5)Δημήτριος Μανωλάκης, 6)Βασίλειος Νανόπουλος.

Α π ό ν τ ε ς

1)Αναστάσιος Μποζίκης (προσήλθε κατά τη συζήτηση του μοναδικού θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης), 2)Αθανάσιος Τσατσούλης, 3)Γεώργιος Πούρος (προσήλθε κατά τη συζήτηση του μοναδικού θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης).

Στη συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ.8 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως ισχύει, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Ουδείς εκ των Προέδρων προσήλθε στην συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παρίσταται ο Δήμαρχος Κορινθίων.

Η Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο κ. Νανόπουλος αποχώρησε μετά τη συζήτηση του 15^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης.

Η Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη την έγκριση του κατεπείγοντος της συζήτησης του θέματος «Περί της σύμβασης για την ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ, ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ (ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΣ) ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ προϋπολογισμού 15.726.827,66€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 67/2021)», και συνίσταται στο ότι πρέπει να γίνουν άμεσα οι απαιτούμενες ενέργειες προκειμένου για την εξέλιξη της εν λόγω σύμβασης, η εκτέλεση της οποίας είναι εξαιρετικά σημαντική για τη λειτουργία των υπηρεσιών ηλεκτροφωτισμού του Δήμου Κορινθίων.

Η Δημοτική Επιτροπή ομόφωνα εγκρίνει το κατεπείγον της συζήτησης του θέματος ως ανωτέρω και δέχεται να συζητήσει και να αποφασίσει επ' αυτού.

Η Πρόεδρος, εισηγούμενη το 1^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης, υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής τις με αριθμούς 155/2024 και 176/2024 αποφάσεις Δημοτικής Επιτροπής, που αναφέρονται στο αντικείμενο του θέματος, και θέτει υπόψη των μελών της Δημοτικής Επιτροπής το υπ' αριθ. πρωτ. 24024/19-4-2024 έγγραφο του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων και Εγκαταστάσεων της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας Δήμου Κορινθίων και τη συνημμένη σε αυτό από 19-4-2024 γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής Έργου, τα οποία έχουν ως εξής:

ΘΕΜΑ: **“ΔΙΑΒΙΒΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΕΡΓΟΥ για τη σύμβαση της Ενεργειακής αναβάθμισης -Αυτοματοποίησης του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων και Παροχής Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή Αναβάθμιση, Αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων “**

ΣΧΕΤ. : Το αρ. 2110/24.01.2022 (ΑΔΑ : ΨΜΩ3ΩΛ7-6ΜΔ) έγγραφο του Δήμου περί Ανάθεσης καθηκόντων Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας.

Κατόπιν :

1. της αρ. 155/2024 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ : 9ΥΨΗΩΛ7-Ε3Α),
2. της αρ. 155/2024 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ : 6ΖΒ9ΩΛ7-Ο04) ,
3. του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016 στο οποίο αναφέρεται ότι : “1. Στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, τα όργανα που γνωμοδοτούν προς τα αποφαινόμενα όργανα (γνωμοδοτικά όργανα) έχουν ιδίως τις ακόλουθες αρμοδιότητες:
α) [.....] ζ) στο στάδιο της εκτέλεσης γνωμοδοτούν, όπου απαιτείται, για τα θέματα που ανακύπτουν, ιδίως για την παράταση του συμβατικού χρόνου, άλλες τροποποιήσεις της σύμβασης και την έκπτωση του αναδόχου [.....]

σας διαβιβάζουμε την από 19.04.2024 γνωμοδότηση της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής για το έργο «Ενεργειακή αναβάθμιση -Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων και Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή Αναβάθμιση, Αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων» και παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Συνημμένα :

1. Η από 19.04.2024 γνωμοδότηση της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής
- Το αρ. 22666/11.04.2024 έγγραφο της ΕΠΠΕ προς τη Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ**

Επιτροπή Άρ.221 του Ν.4412/2016

ΤΑΧ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ 1

ΤΑΧ. ΚΩΔΙΚΑΣ : 20131 ΚΟΡΙΝΘΟΣ

τηλ. :

1. 27413-62838 (Ελλη Καμτσιώρα),
2. 27413-62833 (Ιωάννης Τσολάκης),
3. 27410-62837 (Πέτρος Κεφάλας)

ΠΡΟΣ :

Τη Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας Δήμου Κορινθίων

ΘΕΜΑ : **“ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΕΡΓΟΥ για τη σύμβαση της Ενεργειακής αναβάθμισης -Αυτοματοποίησης του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων και Παροχής Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή**

Αναβάθμιση, Αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων

Έχοντας υπόψη :

- 1) Το άρθρο 72, του Ν. 3852/4.6.2010 (ΦΕΚ 87Α/7-6-2010) περί `` Νέας Αρχιτεκτονικής της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης `` , όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- 2) Το άρθρο 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το οποίο: «1. Στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, τα όργανα που γνωμοδοτούν προς τα αποφαινόμενα όργανα (γνωμοδοτικά όργανα) έχουν ιδίως τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [.....] ζ) στο στάδιο της εκτέλεσης γνωμοδοτούν, όπου απαιτείται, για τα θέματα που ανακύπτουν, ιδίως για την παράταση του συμβατικού χρόνου, άλλες τροποποιήσεις της σύμβασης και την έκπτωση του αναδόχου [.....]
- 3) Την αρ. 167/2022 (ΑΔΑ: ΨΘΖΧΩΛ7-KBZ) Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορινθίων περί «Ορισμού επιτροπής παραλαβής του αντικείμενου της δημόσιας σύμβασης της υπηρεσίας με τίτλο «Ενεργειακή αναβάθμιση – Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων και Παροχή Υπηρεσιών Ανεξαρτήτου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή αναβάθμιση, αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων»
- 4) Την αρ. 56/2023 (ΑΔΑ: Ψ7Υ3ΩΛ7-5ΘΕ) Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορινθίων περί «Τροποποίησης της αριθμ. 167/2022 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου με θέμα «Ορισμός επιτροπής παραλαβής του αντικείμενου της δημόσιας σύμβασης της υπηρεσίας με τίτλο «Ενεργειακή αναβάθμιση-αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων και Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή αναβάθμιση αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων»
- 5) Την αρ. 39247/31-12-2021 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ:21PROC009885322) για την Ενεργειακή αναβάθμιση -Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων και Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή Αναβάθμιση, Αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων.
- 6) Το αρ. 31014/29.07.2022 συμφωνητικό του Δήμου για την Ενεργειακή αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων με την Κ'ξία «ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε. – EUSIF SL Α.Ε.» (ΑΔΑΜ:22SYMV011065388)
- 7) Την από 04.07.2023 σύμβαση μεσεγγύησης του Ταμείου παρακαταθηκών και Δανείων, του Δήμου και της Κ'ξίας «ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε. – EUSIF SL Α.Ε.», η οποία καθορίζει την συνολική προθεσμία περάτωσης του έργου έως 04.07.2024.
- 8) Το αρ. 36368/30.08.2022 συμφωνητικό του Δήμου για την Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή Αναβάθμιση, Αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων με την ένωση εταιρειών «COM2S – WW&E» (ΑΔΑΜ : 22SYMV011218837).
- 9) Το από 27/11/2023 πρακτικό της Επιτροπής, το οποίο διαβιβάστηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο με το αρ. 75765/22.12.2023 έγγραφο.
- 10) Την αρ. 155/2024 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ : 9ΥΨΗΩΛ7-Ε3Α), η οποία διαβιβάστηκε στην Επιτροπή με το αρ. 21057/03.04.2024 έγγραφο.
- 11) Την αρ. 155/2024 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ : 6ΖΒ9ΩΛ7-Ο04), η οποία διαβιβάστηκε στην Επιτροπή με το αρ. 20652/02.04.2024 έγγραφο.

Η Επιτροπή γνωμοδοτεί

Α. Ως προς το αποφασιστικό μέρος (Α) της αρ. 155/2024 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ : 6ΖΒ9ΩΛ7-Ο04)

A1. Ως προς τις ελλείψεις, παρεκκλίσεις, κακοτεχνίες του όλου συστήματος, η Επιτροπή αναφέρει ως προς τα σημεία του από 27.11.2023 πρακτικού της :

Παράγραφος 1 :

1. Έχουν τοποθετηθεί φωτιστικά σώματα led σε περιοχές εκτός αρμοδιότητας Δήμου Κορινθίων. Τέτοιες περιοχές είναι οι οικισμοί Μύτικας, Γαλήνη και περιοχή Ρούκουνα, στην περιοχή Κάβου και Πανοράματος Ισθμίας. Επίσης τέτοια περιοχή είναι και το Αρχαίο Λιμάνι Λεχαίου. Αυτά τα φωτιστικά είναι ενδεικτικά 100 και οι τηλεδιαχειρίσεις 3, τα οποία πρέπει να αποξηλωθούν.
2. Στο Αγγελόκαστρο έχουν τοποθετηθεί φωτιστικά του αναδόχου, αλλά εκεί πρέπει να απεγκατασταθούν κατόπιν του αρ. 449968/20.12.2023 εγγράφου της Περιφέρειας.
3. Για τα φωτιστικά στον Αγ. Βλάσιο (πλησίον Σοφικού) που δεν έχουν εγκατασταθεί ακόμα, αναμένεται απάντηση -επανεξέταση της Περιφέρειας Πελοποννήσου.

Παράγραφος 2 :

Η κλίση των φωτιστικών δεν έχει αποκατασταθεί. Μόνο ένα μικρό ποσοστό της τάξεως του 10% δίνει σωστό φωτιστικό αποτέλεσμα.

Παράγραφος 3 :

Οι προβληματικές, πρόχειρες και ακατάλληλες συνδέσεις έχουν αποκατασταθεί στο σύνολό τους, σε βαθμό που η Επιτροπή μπορεί να γνωρίζει. Προϋπόθεση ενημέρωσης της Επιτροπής είναι να έχει δοθεί σχετικό αίτημα – παράπονο αποκατάστασης. Σε διαφορετική περίπτωση, επειδή η έκταση του έργου είναι πάρα πολύ μεγάλη, δεν είναι δυνατόν η Επιτροπή να ελέγξει 15.962 φωτιστικά που έχουν εγκατασταθεί έως 16.04.2024.

Παράγραφος 4 :

Το πρόβλημα με τα φωτιστικά ΡΗΑΕΤΗΟΝ 9W παραμένει.

Παράγραφος 5 :

Δεν έχει γίνει.

Παράγραφος 6 :

6.1. Δεν έχουν εφαρμοστεί οι φωτοτεχνικές μελέτες βάσει κατηγοριοποίησης οδών.

6.2. Δεν έχει ληφθεί υπόψη η επικάλυψη φωτισμού.

Ενδεικτικά σημεία επικάλυψης φωτισμού :

- Ε.Ο. Ισθμού - Αρχ. Επιδαύρου,
- Οδός Αργούς, Αρχαία Κόρινθος, από "Μαρινό" έως διχάλα (από θέση (37.906300, 22.884022) έως θέση (37.902435, 22.886199)).
- Κεντρικός δρόμος Ξυλοκέρizas από "Χάνι" έως θέση (37.884854, 22.950923)

6.3. Δεν έχει γίνει.

6.4. Δεν έχει γίνει.

Παράγραφος 7 :

Τα προβλήματα με τους ελεγκτές τηλεδιαχείρισης έχουν επιλυθεί.

Παράγραφος 8 :

Η ανταπόκριση του αναδόχου είναι αμεσότερη και με καλύτερα αποτελέσματα από αυτή που υπήρχε τους μήνες Νοέμβριο 2023, Δεκέμβριο 2023 και Ιανουάριο 2024.

A2. Σημειώνεται ότι, η εν λόγω σύμβαση είναι σύμβαση ενεργειακής αναβάθμισης, ήτοι παροχής υπηρεσιών, η οποία περιλαμβάνει την επένδυση με νέα φωτιστικά σώματα τεχνολογίας led και το σύστημα τηλεδιαχείρισης. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή θα πρέπει να λάβει υπόψη τις διατάξεις της παρ. 1.δ (και όχι της παρ. 1.γ ως αναφέρεται στην αρ. 155/2024 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής) του άρθρου 203 του Ν. 4412/2016, στην οποία αναφέρεται ότι :

“1. Ο ανάδοχος κηρύσσεται υποχρεωτικά έκπτωτος από την ανάθεση που έγινε στο όνομά του και από κάθε δικαίωμα που απορρέει από αυτήν, με απόφαση του αρμόδιου αποφαινόμενου οργάνου, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου οργάνου:

[.....] δ) στην περίπτωση δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, εφόσον δεν παρείχε τις υπηρεσίες ή δεν υπέβαλε τα παραδοτέα ή δεν προέβη στην αντικατάστασή τους μέσα στον συμβατικό χρόνο ή στον χρόνο παράτασης που του δόθηκε, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στο άρθρο 217 περί διάρκειας σύμβασης παροχής υπηρεσίας, με την επιφύλαξη της παρ. 2 του παρόντος”.

Γεγονός είναι ότι ο ανάδοχος έχει τοποθετήσει και ακόμα τοποθετεί νέα φωτιστικά σώματα τεχνολογίας led καθώς η εκτέλεση της σύμβασης ενεργειακής αναβάθμισης είναι σε εξέλιξη και εντός συμβατικού χρόνου.

Ως προς την παροχή υπηρεσιών :

1. Υπήρχαν περιπτώσεις στις οποίες ο ανάδοχος δεν ανταποκρίθηκε άμεσα στην αποκατάσταση της βλάβης (εντός 72 ωρών από την ενημέρωσή του) σύμφωνα με την προσφορά του και την παρ. 10 του αρ. 31014/2022 Συμφωνητικού.

Από τις καταγεγραμμένες περιπτώσεις βλαβών, που μπορεί η επιτροπή να γνωρίζει, αυτές έχουν αποκατασταθεί, κάποιες πέραν των 72 ωρών, αλλά έχουν αποκατασταθεί.

2. Παρά το γεγονός ότι :

α) στη μελέτη εφαρμογής έγινε η κατηγοριοποίηση των οδών ως προς τα λειτουργικά τους χαρακτηριστικά και τις ανάγκες φωτισμού τους βάσει του Ευρωπαϊκού Προτύπου EN13201-1,

β) συμπεριλήφθηκε η προαναφερόμενη κατηγοριοποίηση και στις συνημμένες φωτοτεχνικές μελέτες τυπικών περιπτώσεων βάσει κατηγορίας,

στην πράξη ουδέποτε εφαρμόστηκαν, καθώς παρατηρείται στην πλειοψηφία των οδών, πλην αυτών όπου υπάρχουν δίκτυα Η/Φ κατασκευασμένα από τον Δήμο, μια ασυνέχεια και ασυνέπεια ως προς το φωτοτεχνικό παραγόμενο αποτέλεσμα, με τα φωτιστικά σώματα που έχουν εγκατασταθεί κατά μήκος των οδών ίδιας κατηγορίας, να παρουσιάζουν ευρεία διακύμανση ως προς την ισχύ, το είδος και τον τύπο, συνεπεία αυτού να δημιουργούνται:

α) φαινόμενα ανομοιομορφίας και ανισοκατανομής φωτισμού (εναλλαγή φωτεινών ζωνών),

β) επικίνδυνες συνθήκες ως προς την οδική ασφάλεια λόγω της εναλλαγής έντασης των φωτεινών ζωνών επί του οδοστρώματος και εν τέλει κακό φωτιστικό και αισθητικό αποτέλεσμα.

Παρόλα ταύτα, τα σημεία “κακού” φωτισμού χρήζουν παρέμβασης και μπορούν να διορθωθούν, γιατί η εκτέλεση της σύμβασης είναι ακόμα σε εξέλιξη.

Στις σελ. 77-78 των Παραδοτέων Α1 και Α2 του Ανεξάρτητου Συμβούλου (**Επεμβάσεις Βελτιστοποίησης Συνθηκών Φωτισμού**) αναφέρεται ότι :

“Όμως θα πρέπει να σημειωθεί ότι, εφόσον στο πλαίσιο της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ) δεν προβλέπεται επανασχεδιασμός του Δικτύου Οδοφωτισμού, αλλά αντικατάσταση των φωτιστικών στις θέσεις που βρίσκονται, αναπόφευκτα σημαντικό μέρος από τις παθογένειες του υφιστάμενου δικτύου, δεν μπορούν να «θεραπευτούν» με τις παραπάνω επεμβάσεις και διατηρούνται και στο νέο αναβαθμισμένο ενεργειακά δίκτυο ηλεκτροφωτισμού.

Για την εξολοκλήρου αντιμετώπιση των προβλημάτων, εξαιτίας της ακατάλληλης χωροθέτησης και διαστασιολόγησης, προτείνεται ως μονόδρομος, ο επανασχεδιασμός του δικτύου ηλεκτροφωτισμού του Δήμου με επιλογή νέου εξοπλισμού και την αλλαγή της θέσης ή προσθήκη νέων σημείων φωτισμού όπου χρειάζεται. Η διεξοδική και αναλυτική καταγραφή των σημείων επέμβασης και του εξοπλισμού που επιτελέστηκε στο πλαίσιο των συμβατικών υποχρεώσεων, η κατηγοριοποίηση των οδών ως προς τις ανάγκες φωτισμού (EN13201-1), η αντιστοίχιση των οδών σε Φωτοτεχνικά μοντέλα μέσω των εκπονημένων Φωτοτεχνικών Μελετών για κάθε οδό, καθώς και η δυνατότητα αυτόματης και σε πραγματικό χρόνο παρακολούθηση της λειτουργίας του δικτύου μέσω του νέου εφαρμοζόμενου συστήματος Τηλεδιαχείρισης, αποτελούν πολύτιμα εργαλεία για τον βέλτιστο μελλοντικό τεχνικοοικονομικό σχεδιασμό έργων ολιστικής αντιμετώπισης αυτών των παθογενειών”.

Ως εκ τούτου, θα πρέπει οπωσδήποτε να ληφθεί υπόψη η παρ. 2 του άρθρου 203 του Ν. 4412/2016 σύμφωνα με την οποία :

“2. Στην περίπτωση συνδρομής λόγου έκπτωσης του αναδόχου από σύμβαση κατά τις περ. γ’ και δ’ της παρ. 1, η αναθέτουσα αρχή κοινοποιεί στον ανάδοχο ειδική όχληση, η οποία μνημονεύει τις διατάξεις του παρόντος άρθρου και περιλαμβάνει συγκεκριμένη περιγραφή των ενεργειών στις οποίες οφείλει να προβεί ο ανάδοχος, θέτοντας προθεσμία για τη συμμόρφωσή του. Η τασσόμενη προθεσμία πρέπει να είναι εύλογη και ανάλογη της διάρκειας της σύμβασης και πάντως όχι

μικρότερη των δεκαπέντε (15) ημερών. Αν η προθεσμία, που τέθηκε με την ειδική όχληση, παρήλθε, χωρίς ο ανάδοχος να συμμορφωθεί, κηρύσσεται έκπτωτος μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας συμμόρφωσης, με απόφαση της αναθέτουσας αρχής”.

Συνοψίζοντας, η Επιτροπή γνωμοδοτεί τη μη κήρυξη του αναδόχου ως έκπτωτου υποχρεωτικά, γιατί η εκτέλεση του έργου είναι σε εξέλιξη, αλλά θα πρέπει να γίνει ειδική όχληση στον ανάδοχο για την σωστή εφαρμογή των φωτοτεχνικών μελετών της μελέτης εφαρμογής βάσει κατηγοριοποίησης οδών, προκειμένου να υπάρξει σωστό φωτιστικό αποτέλεσμα.

B. Ως προς το αποφασιστικό μέρος (B) της αρ. 155/2024 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ : 6ΖΒ9ΩΛ7-004) :

Στα πλαίσια της αρ. 36368/30.08.2022 Σύμβασης, ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος υπέβαλε εμπροθέσμως τα παραδοτέα Α1, Α2 και Α3. Σε αυτά αναφέρονται, γενικά, κάποιες υποχρεώσεις του αναδόχου της κύριας σύμβασης με αρ. 31014/2022, βάσει της αρ. 39247/31.12.2021 σχετικής διακήρυξης και βάσει τεχνικής γνώσης.

Επίσης, αναφέρονται κατευθύνσεις, επικινδυνότητες του έργου, δρόμοι επίλυσης πιθανών προβλημάτων, τους οποίους θα πρέπει ο Ανάδοχος της κύριας σύμβασης να ακολουθήσει.

Ειδικότερες παρατηρήσεις στα παραδοτέα Α1, Α2 και Α3 για τον ανάδοχο της κύριας σύμβασης ως προς την τήρηση όρων της ΣΠΥ δεν υπάρχουν, γιατί όπως αναφέρεται και στην τεχνική προσφορά του Ανεξάρτητου Συμβούλου, βάσει της οποίας υπεγράφη η αρ. 36368/2022 σύμβαση, στην παρ. 1.4 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ, 1.4.1 Μεθοδολογικό Πλαίσιο του Έργου : “Σε γενικό πλαίσιο, το Έργο αποτελεί υποστήριξη του Δήμου με σκοπό τη διασφάλιση της ομαλής τήρησης της κύριας Σύμβασης που αφορά την:

▪ «Ενεργειακή Αναβάθμιση – Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων, με εξοικονόμηση Ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων, ως Σύμβαση Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) με 12ετή διάρκεια», μετά την ολοκλήρωση των εργασιών αναβάθμισης, τη συνολική παραλαβή τους και τη θέση σε λειτουργία του νέου Συστήματος”.

Το έργο εγκατάστασης των φωτιστικών και του συστήματος τηλεδιαχείρισης είναι σε εξέλιξη και δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμα. Σύμφωνα με την τεχνική προσφορά του Αναδόχου και την αρ. 31014/2022 σύμβαση, παρ. 5. (ΔΙΑΡΚΕΙΑ - ΣΥΜΒΑΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ - ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ)

“Η ΣΠΥ τίθεται σε ισχύ εφόσον συντρέξουν σωρευτικά τα εξής:

α) Υπογραφή συμφωνητικού ΣΠΥ μεταξύ Αναθέτουσας Αρχής και Αναδόχου,
β) Υπογραφή εντός (30) ημερολογιακών ημερών από την υπογραφή της παρούσης ΣΠΥ και την ανάρτησή της στο ΚΗΜΔΗΣ της Σύμβασης Μεσεγγύησης του Παραρτήματος 4 της Διακήρυξης.
γ) Χορήγηση και κοινοποίηση προς τη ΔΕΗ Α.Ε. ή σε οποιοδήποτε εναλλακτικό πάροχο εντός (15) ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία υπογραφής της ΣΠΥ της Εντολής Κατάθεσης Δημοτικών Τελών σύμφωνα με το σχετικό Παράρτημα 6 της Διακήρυξης. Η εν λόγω Εντολή Κατάθεσης Δημοτικών Τελών κοινοποιείται με μέριμνα και δαπάνες της Αναθέτουσας Αρχής και στον Ανάδοχο και

δ) Ανάρτηση της ΣΠΥ στο ΚΗΜΔΗΣ.

[.....]”

Η σύμβαση μεσεγγύησης υπεγράφη στις 04.07.2023 οπότε, σύμφωνα με το χρόνο εγκατάστασης των νέων φωτιστικών της προσφοράς του αναδόχου της κύριας σύμβασης που είναι 11 μήνες, αναμένεται η ολοκλήρωση των εργασιών εγκατάστασης έως 04/06/2024.

Σε αυτό το διάστημα, ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος, κατέθεσε εμπροθέσμως τα παραδοτέα Α1, Α2 και Α3, τα οποία αποτελούν τη **Φάση Α: Σύνταξη Υποστηρικτικών Κειμένων – Εργαλείων.**

Αναλυτικά :

- Α1 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Μεθοδολογία: α. Αξιολόγησης και ελέγχου λειτουργίας του συστήματος, σχέδιο μέτρησης και επαλήθευσης εξοικονομήσεων ενέργειας, σύμφωνα με τη μεθοδολογία IPMVP, β. Ελέγχου επιπέδων φωτισμού (σύμφωνα με τις προδιαγραφές του EN13201 -2015) και γ. Τήρησης της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ - Τμήμα 1, όπως περιγράφεται στη Διακήρυξη και τα Παραρτήματα αυτής),
- Α2 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Συγκριτικός Πίνακας Δεικτών Αποδόσεων (KPIs), με βάση τα διεθνή δεδομένα και κανονισμούς,

- Α3 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Αριθμητικό μοντέλο υπολογισμού κοστολόγησης υπηρεσιών ηλεκτροφωτισμού, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα.
Σε αυτά τα παραδοτέα (Α1, Α2, Α3) αναφέρονται επικινδυνότητες του έργου, θεωρητικοί τρόποι και κατευθύνσεις αντιμετώπισης κινδύνων και προβλημάτων ως προς την υλοποίηση της κύριας σύμβασης (ΣΕΑ).

Αναμένεται η **Φάση Β : Υποστήριξη κατά τη διάρκεια υλοποίησης της κύριας σύμβασης**, η οποία, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά του Ανεξάρτητου Συμβούλου στην οποία στηρίχθηκε και η αρ. 36368/2022 σύμβαση, θα ξεκινήσει μετά την “ολοκλήρωση των εργασιών αναβάθμισης, τη συνολική παραλαβή τους και τη θέση σε λειτουργία του νέου Συστήματος”

Η Φάση Β, αναλυτικά, θα περιέχει τα εξής παραδοτέα :

- Β1 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Σαράντα οκτώ (48) τριμηνιαίες Αναλυτικές Εκθέσεις με παρατηρήσεις και προτάσεις σχετικά με την εξέλιξη της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ).
- Β2 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Σαράντα οκτώ (48) τριμηνιαίες πιστοποιήσεις για την τήρηση των όρων της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ)
- Β3 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Παρατηρήσεις επί των πάσης φύσεως εισηγήσεων : της Αναθέτουσας Αρχής προς τον Ανάδοχο της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ) και του Αναδόχου της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ) προς την Αναθέτουσα Αρχή.
- Β4 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Παρατηρήσεις ελέγχου της τήρησης των υποχρεώσεων : του αναδόχου, σύμφωνα με τη κύρια σύμβαση (ΣΕΑ) και της Αναθέτουσας Αρχής, σύμφωνα με τη Κύρια Σύμβαση (ΣΕΑ), όπου αυτό απαιτηθεί.
- Β5 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Τελική απολογιστική έκθεση, στη λήξη της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ).

Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι, οποτεδήποτε ο Δήμος Κορινθίων ζήτησε τη συνδρομή του Ανεξάρτητου Συμβούλου, ο τελευταίος ήταν παρών. Ακόμα και συναντήσεις που του ζητήθηκαν, έστω και λίγες, πραγματοποιήθηκαν (με τηλεδιάσκεψη) χωρίς κανένα πρόβλημα.

Γ. Ως προς το αποφασιστικό μέρος (Γ) της αρ. 155/2024 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ : 6ΖΒ9ΩΛ7-Ο04):

Η Επιτροπή εφιστά την προσοχή στο μέρος (Α) στο σημείο που αφορά στην κοινοποίηση στον ανάδοχο ειδικής όχλησης της Αναθέτουσας Αρχής, ως αναφέρεται σε αυτό.

Η τασσόμενη προθεσμία συμμόρφωσης λόγω της έκτασης του εξελισσόμενου έργου θα πρέπει να είναι τουλάχιστον δύο (2) μήνες.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι :

- Τα φωτιστικά σώματα led λειτουργούν στο σύνολό τους, και κατά κοινή ομολογία συναδέλφων υπάρχει αμεσότερη αντιμετώπιση βλαβών από τον ανάδοχο,
- το σύστημα τηλεδιαχείρισης λειτουργεί καλά όσο μπορεί να λειτουργήσει, γιατί το έργο ακόμη εξελίσσεται, τα φωτιστικά στο σύστημα συνεχώς αυξάνουν και η λειτουργία των φωτιστικών και των καταναμητών του συστήματος δεν μπορεί να ανταποκρίνεται πλήρως στην πραγματικότητα.
- Υπάρχει φωτισμός σε οδούς και πλατείες, έστω και μη σωστός σε κάποιες περιπτώσεις, δεν κρίνει σκόπιμη την αναστολή εργασιών παρά μόνο την άμεση συνέχιση των εργασιών προς αποκατάσταση του φωτιστικού και αισθητικού αποτελέσματος στο Δήμο μας.

Δ. Ως προς το αποφασιστικό μέρος (Δ) της αρ. 155/2024 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ : 6ΖΒ9ΩΛ7-Ο04) :

Η Επιτροπή απέστειλε το αρ. 22666/11.04.2024 έγγραφο προς την αρμόδια Δ.Ο.Υ. σχετικά με τη χορήγηση αντιγράφου μέσω TAXISNET της κατατεθείσας από την ανάδοχο Κ/ξία σύμβασης υπεργολαβίας της αρ. 31014/2022 σύμβασης του Δήμου ή/και τη χορήγηση βεβαίωσης περί κατάθεσης σύμβασης υπεργολαβίας. Αναμένεται έγγραφη απάντηση της Δ.Ο.Υ.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1. ΕΛΛΗ ΚΑΜΤΣΙΩΡΑ

2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΩΤ. ΤΣΟΛΑΚΗΣ

3. ΠΕΤΡΟΣ ΚΕΦΑΛΑΣ

Ακολούθως, η Πρόεδρος θέτει υπόψη των μελών της Επιτροπής την από 22-4-2024 σχετική εισήγησή της προς τη Δημοτική Επιτροπή, η οποία έχει ως εξής:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης επί του από 19.4.2024 πρακτικού της Επιτροπής Παραλαβής & Παρακολούθησης του έργου «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟ-ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ, ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ (ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΣ) ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ»

Σχετικά: 1. Η από 12-3-2024 σχετική εισήγηση του Δημάρχου Κορινθίων, 2. Το υποβληθέν Πρωτόκολλο Προσωρινής Παραλαβής της ΕΠΠΕ προς το Δημοτικό Συμβούλιο, 3. Η σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, 4. Η Προκήρυξη του εν θέματι διαγωνισμού και 5. Οι υπογραφείσες συμβάσεις παροχής των εν θέματι υπηρεσιών, 6. Το υπ' αριθμ. 098570/11.3.2024 έγγραφο της ΔΕΔΔΗΕ, 7. Το από 21.3.2024 έγγραφο του Προισταμένου της Δ. Τεχνικών Υπηρεσιών 8. Η υπ' αριθμ. πρωτ. διαβ. 24024/19.4.2024 γνωμοδότηση της ΕΠΠΕ. 9. Η υπ' αριθμ. 155/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής.

Με το δεύτερο σχετικό προς το Δημοτικό Συμβούλιο η ΕΠΠΕ της εν θέματι σύμβασης παροχής υπηρεσιών παρέλαβε προσωρινά τις υπηρεσίες της αναδόχου, με παρατηρήσεις/παρεκκλίσεις που έχει διατυπώσει σε οκτώ σημεία. Το πρακτικό αυτό υποβλήθηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο προς έγκριση ή μη. Μετά την Εισήγηση του Δημάρχου, το ΔΣ με την τρίτη σχετική δεν ενέκρινε το ανωτέρω πρωτόκολλο, αποφάσισε δε τα κάτωθι:

1. Τη μη έγκριση του Πρακτικού Προσωρινής Παραλαβής της ΕΠΠΕ.
2. Η ΕΠΠΕ, στην οποία πρέπει να κοινοποιηθεί η απόφαση του ΔΣ, να προβεί σε ολοκληρωμένη εισήγηση προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο) που θα καταγράφει με λεπτομέρειες ποιες είναι οι μέχρι σήμερα ελλείψεις, παρεκκλίσεις, κακοτεχνίες του όλου Συστήματος και αν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1.γ του άρθρου 203 του Ν. 4412/2016, οι διαπιστούμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παρεκκλίσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων που δικαιολογούν την έκπτωση της Αναδόχου.
3. Η ΕΠΠΕ, στην οποία πρέπει να κοινοποιηθεί η απόφαση του ΔΣ, θα πρέπει να εισηγηθεί προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο), περί του εάν ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος έχει υποβάλει εγγράφως ή όχι παρατηρήσεις για την πιστή ή μη τήρηση των όρων της ΣΠΥ εκ μέρους της Αναδόχου, έχει επαληθεύσει εγγράφως ή όχι την τήρηση ή μη

των υποχρεώσεων της Αναδόχου και έχει καταγράψει ή όχι παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων και γενικότερα εάν τα μέχρι σήμερα παραδοτέα του περιλαμβάνουν παρατηρήσεις προς την Ανάδοχο.

4. Η Δημοτική Επιτροπή, στην οποία πρέπει να κοινοποιηθεί η απόφαση του ΔΣ, ως αποφαινόμενο όργανο, να συλλέξει τα αναγκαία στοιχεία, προκειμένου να κρίνει εάν συντρέχει περίπτωση μονομερούς καταγγελίας των Συμβάσεων εκ μέρους του Δήμου. Συγχρόνως, η ΕΠΠΕ και η αρμόδια Υπηρεσία οφείλει να συνεργαστεί με τη Δημοτική Επιτροπή, διαβιβάζοντας σε αυτήν κάθε απαιτούμενο έγγραφο ή στοιχείο.

Μετά την ανωτέρω απόφαση του ΔΣ, η ΕΠΠΕ, ως αρμόδια προς τούτο, οφείλει να εισηγηθεί/γνωμοδοτήσει προς την Δημοτική Επιτροπή επί των ανωτέρω τεθέντων ζητημάτων. Ως εκ των ανωτέρω δεδομένων και προς το σκοπό του ελέγχου της εκτέλεσης των εν θέματι συμβάσεων και της έναρξης της διαδικασίας του άρθρου 203 του Ν. 4412/2016, με κύριο μέλημα την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου, η ΕΠΠΕ, ως αρμόδια προς τούτο προέβη στη σχετική εισήγηση, η οποία διαβιβάστηκε στη Δημοτική Επιτροπή με το 8^ο σχετικό. Ήδη το εν λόγω ζήτημα είναι ώριμο προς λήψη σχετικής απόφασης.

Επί του θέματος ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ ως εξής:

Α) Αναφέρομαι λέξη προς λέξη στην Εισήγηση του Δημάρχου προς το ΔΣ και την από 28.3.2024 εισήγησή μου προς τη δημοτική επιτροπή, επαναλαμβάνοντας αυτούσιο το περιεχόμενό της.

Β) Η κήρυξη του Οικονομικού Φορέα σαν έκπτωτου και οι κυρώσεις στη διάρκεια υλοποίησης, έχουν ως εξής: 1. Ο Ανάδοχος, με την επιφύλαξη της συνδρομής λόγων ανωτέρας βίας κηρύσσεται υποχρεωτικά έκπτωτος (Άρθρο 203 του ν.4412/2016) από την ΣΠΥ και από κάθε δικαίωμα που απορρέει από αυτήν, εάν δεν εκπληρώσει τις συμβατικές του υποχρεώσεις ή δεν συμμορφωθεί με τις γραπτές εντολές της Αναθέτουσας Αρχής, που είναι σύμφωνες με την ΣΠΥ ή τις κείμενες διατάξεις και εάν υπερβεί υπαίτια τη συνολική προθεσμία ή/και τις τμηματικές προθεσμίες εκτέλεσης της ΣΠΥ, λαμβανομένων υπόψη των παρατάσεων που μπορεί να χορηγηθούν, καθώς και το όριο της ελάχιστης προβλεπόμενης εξοικονόμησης ενέργειας. 2. Στην περίπτωση αυτή του κοινοποιείται ειδική όχληση, η οποία περιλαμβάνει συγκεκριμένη περιγραφή των ενεργειών στις οποίες οφείλει να προβεί αυτός, θέτοντας προθεσμία για τη συμμόρφωσή του, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των 30 ημερολογιακών ημερών. Αν κατά την προθεσμία που τεθεί με την ειδική όχληση κάνει ο ανάδοχος γραπτό αιτιολογημένη αίτημα παράτασης της προθεσμίας για συμμόρφωσή, τότε η προθεσμία μπορεί να παραταθεί άλλες 30 ημερολογιακές ημέρες. Εάν παρέλθουν οι άνω προθεσμίες χωρίς να συμμορφωθεί με αποδεδειγμένη υπαιτιότητά του, κηρύσσεται αιτιολογημένα έκπτωτος μέσα σε (30) ημερολογιακές ημέρες από την άπρακτη πάροδο της ως άνω προθεσμίας συμμόρφωσης με απόφαση της αναθέτουσας αρχής.

Β) Επί της Διακήρυξης που διέπει και συνιστά το ουσιώδες στοιχείο των αντίστοιχων Συμβάσεων της πιο πάνω ανατεθείσας υπηρεσίας, επισημαίνονται τα ακόλουθα: 1. Ορισμός Επιβλέπουσας Αρχής της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής Εργου (ΕΠΠΕ) με

προσδιορισμό καθηκόντων ΕΠΠΕ μεταξύ των οποίων γνωμοδοτικού οργάνου προς τη Αναθέτουσα αρχή (παρ. 5 αρ. 221 Ν. 4412/2016) για τη παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης, τις παραλαβές αντικειμένων των Συμβατικών Τευχών, υποβολή εισηγήσεων στο αποφαίνόμενο όργανο του Δήμου για κάθε ζήτημα εκπλήρωσης υποχρεώσεων αναδόχου και για τη λήψη επιβεβλημένων μέτρων, κ.λ.π.

Γ) Σύμφωνα με το άρθρο 25 της ΣΠΥ, «25.1. **Η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί, με τις προϋποθέσεις που ορίζουν οι κείμενες διατάξεις, να καταγγείλει μονομερώς τη ΣΠΥ κατά τη διάρκεια της εκτέλεσής της, εφόσον:** 25.1.1. Η σύμβαση έχει υποστεί ουσιώδη τροποποίηση, κατά την έννοια της παρ. 4 του άρθρου 132 του ν. 4412/2016, η οποία θα απαιτούσε νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης. 25.1.2. Ο ανάδοχος, κατά το χρόνο της ανάθεσης της σύμβασης, τελούσε σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 2.2.3.1 της διακήρυξης και, ως εκ τούτου, θα έπρεπε να έχει αποκλειστεί από τη διαδικασία σύναψης της σύμβασης, 25.1.3. Η σύμβαση δεν έπρεπε να ανατεθεί στον ανάδοχο λόγω σοβαρής παραβίασης των υποχρεώσεων που υπέχει από τις Συνθήκες και την Οδηγία 2014/25/ΕΕ, η οποία έχει αναγνωρισθεί με απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο διαδικασίας δυνάμει του άρθρου 258 ΣΛΕΕ. 25.1.4. Ο ανάδοχος καταδικαστεί αμετάκλητα, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, για ένα από τα αδικήματα που αναφέρονται στην παρ. 2.2.3.1 της διακήρυξης, 25.1.5. Εφόσον συντρέξει η περίπτωση της παρ. 5 ή της παρ. 7 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α` 115), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. 25.1.6. Ο ανάδοχος πτωχεύσει ή υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης ή τεθεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και δεν τηρεί τους όρους αυτής ή εάν βρεθεί σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση, προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην καταγγείλει τη σύμβαση, υπό την προϋπόθεση ότι ο ανάδοχος ο οποίος θα βρεθεί σε μία εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην περίπτωση αυτή αποδεικνύει ότι είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας. 25.1.7. Τα αποτελέσματα της κατά τα ανωτέρω καταγγελίας επέρχονται από τη νόμιμη κοινοποίησή της από την Αναθέτουσα αρχή στον Ανάδοχο. 25.2. Με την μετά από καταγγελία της Αναθέτουσας Αρχής λύση της Σύμβασης, ο Ανάδοχος υποχρεούται, μετά από αίτηση της Αναθέτουσας Αρχής: 25.2.1. Να απόσχει από τη διενέργεια οποιασδήποτε εργασίας, έργου, παροχής υπηρεσιών ή εκτέλεσης υποχρέωσής του που πηγάζει από τη ΣΠΥ, πλην εκείνων που επιβάλλονται για διασφάλιση προϊόντων, εργασιών, εγκαταστάσεων. 25.2.2. Να παραδώσει, σε χρόνο που θα προσδιορίσει η Αναθέτουσα Αρχή, εργασία ή προϊόν (ολοκληρωμένο ή μη) έχει εκπονήσει ή έχει στην κατοχή του, καθώς και τα πάσης φύσεως υποστηρικτικά έγγραφα και μέσα (ηλεκτρονικά ή μη) και να μεριμνήσει όπως οι υπεργολάβοι και συνεργάτες του πράξουν το ίδιο. 25.2.3. Να παραδώσει στην Αναθέτουσα Αρχή κάθε εξοπλισμό, υλικά ή άλλα αγαθά που αφορούν άμεσα ή έμμεσα το αντικείμενο της

παρούσας και βρίσκονται στην κατοχή του, εγγυώμενος ότι οι υπεργολάβοι και συνεργάτες του θα πράξουν το ίδιο.

Δ) Η ΕΠΠΕ «Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής του Έργου (ΕΠΠΕ)» σύμφωνα με το άρθρο 221 του ν.4412/2016, έχει ως βασική αρμοδιότητα την παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης και την τμηματική και οριστική παραλαβή των αντικειμένων των Συμβατικών Τευχών, όπως ορίζονται σε αυτά, και σε συνεργασία με τον Ανεξάρτητο Σύμβουλο ελέγχει δειγματοληπτικά τα Φωτιστικά που θα χρησιμοποιηθούν. Η ΕΠΠΕ εισηγείται στο αρμόδιο αποφαινόμενο όργανο (Δημοτική Επιτροπή) για όλα τα ζητήματα που αφορούν στην προσήκουσα εκτέλεση όλων των όρων της ΣΠΥ και στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων του Αναδόχου, στη λήψη των επιβεβλημένων μέτρων λόγω μη τήρησης των ως άνω όρων και ιδίως για ζητήματα που αφορούν σε τροποποίηση του αντικειμένου και παράταση της διάρκειας της σύμβασης, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 132 του ν.4412/2016. Στην προκειμένη περίπτωση, η ΕΠΠΕ της υπόψιν ΣΠΥ, ανεξαρτήτως των παρατηρήσεων του Πρακτικού, είναι υποχρεωμένη να προβεί σε ολοκληρωμένη εισήγηση προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο) που θα καταγράφει με λεπτομέρειες ποιες είναι οι μέχρι σήμερα ελλείψεις, παρεκκλίσεις, κακοτεχνίες του όλου Συστήματος και αν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1.γ του άρθρου 203 το Ν. 4412/2016, οι διαπιστούμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παρεκκλίσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων που δικαιολογούν την έκπτωση της Αναδόχου.

Περαιτέρω και λαμβάνοντας υπόψη ότι, ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος είναι υποχρεωμένος να παρακολουθεί συνεχώς την εξέλιξη του Συμβατικού αντικειμένου, σύμφωνα με την ΣΠΥ και το Εγχειρίδιο Ανεξαρτήτου Ελέγχου και Μετρήσεων, να υποβάλλει τις παρατηρήσεις και προτάσεις του, όπου κρίνεται απαραίτητο, στην Αναθέτουσα Αρχή και τον Ανάδοχο, να επαληθεύει εγγράφως την τήρηση των όρων της ΣΠΥ, την επίτευξη των όρων αυτής με βάση την προσφορά του Αναδόχου και να προσδιορίζει το τίμημα κάθε περιόδου, εισηγούμενος στην Αναθέτουσα Αρχή, να συνδράμει την ΕΠΠΕ στον έλεγχο της τήρησης των υποχρεώσεων του Αναδόχου, σύμφωνα με τη ΣΠΥ και υποβάλλει παρατηρήσεις προς αυτήν, η ΕΠΠΕ θα πρέπει να εισηγηθεί **προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο), περί του εάν ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος έχει υποβάλει εγγράφως ή όχι παρατηρήσεις για την πιστή ή μη τήρηση των όρων της ΣΠΥ εκ μέρους της Αναδόχου, έχει επαληθεύσει εγγράφως ή όχι την τήρηση ή μη των υποχρεώσεων της Αναδόχου και έχει καταγράψει ή όχι παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων και γενικότερα εάν τα μέχρι σήμερα παραδοτέα του περιλαμβάνουν παρατηρήσεις προς την Ανάδοχο.**

Γίνεται μνεία ότι, μετά την ανωτέρω Εισήγηση της ΕΠΠΕ, εάν η Δημοτική Επιτροπή αποφασίσει θετικά αποδεχόμενη ότι, **οι διαπιστούμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παρεκκλίσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων που δικαιολογούν την έκπτωση της Αναδόχου,** θα πρέπει να αποφασίσει να κοινοποιηθούν ξεχωριστά κατά σύμβαση στην Ανάδοχο και στον Ανεξάρτητο Σύμβουλο, Ειδικές Οχλήσεις της παρ. 2 του άρθρου 203 του Ν. 4412/2016, περιγράφοντας τις ενέργειες αποκατάστασης των παραβάσεων που πρέπει να προβούν, σύμφωνα δηλαδή με όσα αναλυτικά θα διαλαμβάνονται στην εισήγηση της Ε.Π.Π.Ε κατά

τα αντίστοιχα πρακτικά, τάσσοντας ταυτόχρονα προθεσμίες συμμόρφωσης που πρέπει να είναι όχι μικρότερη των 30 ημερών για την Ανάδοχο και 15 ημερών για τον Ανεξάρτητο Σύμβουλο (Α.Σ.).

Τέλος, όπως έχει ήδη εκθεθεί, η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί, με τις προϋποθέσεις που ορίζουν οι κείμενες διατάξεις, να καταγγείλει μονομερώς τη ΣΠΥ κατά τη διάρκεια της εκτέλεσής της, εφόσον, μεταξύ άλλων, η σύμβαση έχει υποστεί ουσιώδη τροποποίηση, κατά την έννοια της παρ. 4 του άρθρου 132 του ν. 4412/2016, η οποία θα απαιτούσε νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης ή η ανάδοχος, κατά το χρόνο της ανάθεσης της σύμβασης, τελούσε σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 2.2.3.1 της διακήρυξης και, ως εκ τούτου, θα έπρεπε να έχει αποκλειστεί από τη διαδικασία σύναψης της σύμβασης. Σχετικά με το ζήτημα αυτό, λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητάς του, θα πρέπει να απασχολήσει άμεσα αλλά σε ιδιαίτερη συνεδρίαση τη Δημοτική Επιτροπή, η οποία ως αποφαινόμενο όργανο είναι σε θέση να συλλέξει τα αναγκαία στοιχεία, προκειμένου να κρίνει εάν συντρέχει περίπτωση μονομερούς καταγγελίας των Συμβάσεων εκ μέρους του Δήμου. Συγχρόνως, η ΕΠΠΕ και η αρμόδια Υπηρεσία οφείλει να συνεργαστεί με τη Δημοτική Επιτροπή, διαβιβάζοντας σε αυτήν κάθε απαιτούμενο έγγραφο ή στοιχείο.

Ε) Με βάση τα δεδομένα των συμβατικών κειμένων, το υπό έγκριση Πρωτόκολλο περιέχει διαπιστώσεις, σε οκτώ σημεία, που συνιστούν η καθεμία χωριστά αυτοτελή παράβαση των όρων της Σύμβασης. Καθεμία από τις παραβάσεις αποτελούν παράβαση των αντίστοιχων υποχρεώσεων της Αναδόχου, όπως αναφέρονται ανωτέρω. Οι διαπιστώσεις της ΕΠΠΕ, αποδεικνύουν ότι η Ανάδοχος αλλά και ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος έχουν παραβιάσει ποικιλοτρόπως την άνω βασική συμβατική τους υποχρέωση.

Ακολουθώντας, σε συνέχεια προς τα ανωτέρω, τα εγκατεστημένα φωτιστικά σώματα και το Σύστημα Τηλεδιαχείρισης που έχει θέσει σε λειτουργία η Ανάδοχος είναι αδύνατον, με βάση τους κανόνες της λογικής, να καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και της εγκεκριμένης Μελέτης Εφαρμογής, όπως αναφέρεται στο υπό έγκριση Πρωτόκολλο. Τούτο διότι ο ισχυρισμός αυτός έρχεται σε αντίθεση με τα πραγματικά δεδομένα των παρατηρήσεων. Συνδέσεις φωτιστικών πρόχειρες και ακατάλληλες, κλίση φωτιστικών όχι σωστή, πρόκληση συνεχών βραχυκυκλωμάτων σε ολόκληρα δίκτυα, φωτιστικά που καίγονται εύκολα ή/και δεν παράγουν επαρκή φωτισμό, πολλά φωτιστικά μη ανταποκρινόμενα σε πραγματικές ανάγκες οδοφωτισμού, οι ελεγκτές τηλεδιαχείρισης παρουσιάζουν και δημιουργούν σοβαρά προβλήματα στο Σύστημα, ενώ η μη άμεση ανταπόκριση της Αναδόχου στην αποκατάσταση βλαβών ολοκληρώνει τον κύκλο των παρεκκλίσεων. Όλα τα ανωτέρω ενισχύονται από το περιεχόμενο των σχετικών 6 και 7. Το υπ' αριθμ. 098570/11.3.2024 έγγραφο της ΔΕΔΔΗΕ και το από 21.3.2024 έγγραφο του Προϊσταμένου της Δ. Τεχνικών Υπηρεσιών, σε συνδυασμό με το σύνολο του σχετικού φακέλου που απεστάλη από την Υπηρεσία αποδεικνύουν το αληθές των ανωτέρω επισημάνσεων. Αποδεικνύουν επιπλέον ότι, τα εγκατεστημένα φωτιστικά σώματα και το Σύστημα Τηλεδιαχείρισης που έχει θέσει σε λειτουργία η Ανάδοχος δημιουργούν κατεπείγουσα ανάγκη λήψης άμεσων μέτρων εκ μέρους μας προστασίας του όλου συστήματος ηλεκτροφωτισμού του Δήμου, της Περιφέρειας και της ΔΕΔΔΗΕ, αποτροπής περαιτέρω κινδύνων για την υγεία και τη σωματική ακεραιότητα των συμπολιτών μας και τέλος

εξασφάλισης της ορθής λειτουργίας του όλου Συστήματος με βάση τις προδιαγραφές που ορίζονται στα ισχύοντα συμβατικά κείμενα.

ΣΤ) Με το υπό στοιχ. 8 σχετικό η ΕΠΠΕ γνωμοδότησε προς την Δημοτική Επιτροπή ως ακολούθως:

ΘΕΜΑ : " ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΕΡΓΟΥ για τη σύμβαση της Ενεργειακής αναβάθμιση -Αυτοματοποίηση του Συστήματος **Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων** με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων και Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή Αναβάθμιση, Αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων"

Έχοντας υπόψη:

Το άρθρο 72, του Ν. 3852/4.6.2010 (ΦΕΚ 87Α/7-6-2010) περί " Νέας Αρχιτεκτονικής της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης " όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Το άρθρο 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το οποίο: «1. Στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, τα όργανα που γνωμοδοτούν προς τα αποφαινόμενα όργανα (γνωμοδοτικά όργανα) έχουν ιδίως τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [.....] ζ) στο

στάδιο της εκτέλεσης γνωμοδοτούν, όπου απαιτείται, για τα θέματα που ανακύπτουν, ιδίως για την παράταση του συμβατικού χρόνου, άλλες τροποποιήσεις της σύμβασης και την έκπτωση του αναδόχου []

Την αρ. 167/2022 (ΑΔΑ: ΨΘΖΧΩΛ7-ΚΒΖ) Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορινθίων περί «Ορισμού επιτροπής παραλαβής του αντικείμενου της δημόσιας σύμβασης της υπηρεσίας με τίτλο «Ενεργειακή αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων και Παροχή Υπηρεσιών Ανεξαρτήτου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή αναβάθμιση, αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων»

Την αρ. 56/2023 (ΑΔΑ: Ψ7Υ3ΩΛ7-5ΘΕ) Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορινθίων περί «Τροποποίησης της αριθμ. 167/2022 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου με θέμα «Ορισμός επιτροπής παραλαβής του αντικείμενου της δημόσιας σύμβασης της υπηρεσίας με τίτλο «Ενεργειακή αναβάθμιση-αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων και Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή αναβάθμιση αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων»

Την αρ, 39247/31-12-2021 Διακήρυξη (ΑΑΑΜ:21PROC0098S5322) για την Ενεργειακή αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με

εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων και Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή Αναβάθμιση, Αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων.

Το αρ. 31014/29.07.2022 συμφωνητικό του Δήμου για την Ενεργειακή αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων με την Κ'ξία «ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε. - EUSIF SL Α.Ε.» (Α-ΑΑΜ:22SYMV011065388)

Την από 04.07.2023 σύμβαση μεσεγγύησης του Ταμείου παρακαταθηκών και Δανείων, του Δήμου και της Κ'ξίας «ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε. - EUSIF SL Α.Ε.», η οποία καθορίζει την συνολική προθεσμία περάτωσης του έργου έως 04.07.2024.

Το αρ. 36368/30.08.2022 συμφωνητικό του Δήμου για την Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή Αναβάθμιση, Αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων με την ένωση εταιρειών «COM2S-WW&E» (ΑΔΑΜ : 22SYMV011218837).

Το από 27/11/2023 πρακτικό της Επιτροπής, το οποίο διαβιβάστηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο με το αρ. 75765/22.12.2023 έγγραφο.

10} Την αρ. 155/2024 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ : 9ΥΨΗΩΛ7-Ε3Α), η οποία διαβιβάστηκε στην Επιτροπή με το αρ. 21057/03.04.2024 έγγραφο.

11} Την αρ. 155/2024 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ : 6ΖΒ9ΩΛ7-004), η οποία διαβιβάστηκε στην Επιτροπή με το αρ. 20652/02.04.2024 έγγραφο.

Η Επιτροπή γνωμοδοτεί

Α. Ως προς το αποφασιστικό μέρος (Α) της αρ. 155/2024 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ : 6ΖΒ9ΩΛ7-004)

Α1. Ως προς τις ελλείψεις, παρεκκλίσεις, κακοτεχνίες του όλου συστήματος, η Επιτροπή αναφέρει ως προς τα σημεία του από 27.11.2023 πρακτικού της :

Παράγραφος 1 :

Έχουν τοποθετηθεί φωτιστικά σώματα led σε περιοχές εκτός αρμοδιότητας Δήμου Κορινθίων. Τέτοιες περιοχές είναι οι οικισμοί Μύτικας, Γαλήνη και περιοχή Ρούκουνα, στην περιοχή Κάβου και Πανοράματος Ισθμίας. Επίσης τέτοια περιοχή είναι και το Αρχαίο Λιμάνι Λεχαίου. Αυτά τα φωτιστικά είναι ενδεικτικά 100 και οι τηλεδιαχειρίσεις 3, τα οποία πρέπει να αποξηλωθούν .

Στο Αγγελόκαστρο έχουν τοποθετηθεί φωτιστικά του αναδόχου, αλλά εκεί πρέπει να απεγκατασταθούν κατόπιν του αρ. 449968/20.12.2023 εγγράφου της Περιφέρειας.

Για τα φωτιστικά στον Αγ. Βλάσιο (πλησίον Σοφικού) που δεν έχουν εγκατασταθεί ακόμα, αναμένεται απάντηση -επανεξέταση της Περιφέρειας Πελοποννήσου.

Παράγραφος 2 :

Η κλίση των φωτιστικών δεν έχει αποκατασταθεί. Μόνο ένα μικρό ποσοστό της τάξεως του 10% δίνει σωστό φωτιστικό αποτέλεσμα.

Παράγραφος 3 :

Οι προβληματικές, πρόχειρες και ακατάλληλες συνδέσεις έχουν αποκατασταθεί στο σύνολό τους, σε βαθμό που η Επιτροπή μπορεί να γνωρίζει. Προϋπόθεση ενημέρωσης της Επιτροπής είναι να έχει δοθεί σχετικό αίτημα - παράπονο αποκατάστασης. Σε διαφορετική περίπτωση, επειδή η έκταση του έργου είναι πάρα πολύ μεγάλη, δεν είναι δυνατόν η Επιτροπή να ελέγξει 15.962 φωτιστικά που έχουν εγκατασταθεί έως 16.04.2024.

Παράγραφος 4 ι

Το πρόβλημα με τα φωτιστικά PHAETHON 9W παραμένει.

Παράγραφος 5 Δεν έχει γίνει.

Παράγραφος 6 :

Δεν έχουν εφαρμοστεί οι φωτοτεχνικές μελέτες βάσει κατηγοριοποίησης οδών.

Δεν έχει ληφθεί υπόψη η επικάλυψη φωτισμού.

Ενδεικτικά σημεία επικάλυψης φωτισμού :

Ε.Ο. Ισθμού - Αρχ. Επιδαύρου,

Οδός Άργους, Αρχαία Κόρινθος, από "Μαρινό" έως διχάλα (από θέση (37.906300, 22,884022} έως θέση (37.902435, 22.886199}).

Κεντρικός δρόμος Ξυλοκέρizas από "Χάνι" έως θέση (37.884854, 22.950923}

Δεν έχει γίνει,

Δεν έχει γίνει.

Παράγραφος 7 :

Τα προβλήματα με τους ελεγκτές τηλεδιαχείρισης έχουν επιλυθεί.

Παράγραφος 8 :

Η ανταπόκριση του αναδόχου είναι αμεσότερη και με καλύτερα αποτελέσματα από αυτή που υπήρχε τους μήνες Νοέμβριο 2023, Δεκέμβριο 2023 και Ιανουάριο 2024,

Α2. Σημειώνεται ότι, η εν λόγω σύμβαση είναι σύμβαση ενεργειακής αναβάθμισης, ήτοι παροχής υπηρεσιών, η οποία περιλαμβάνει την επένδυση με νέα φωτιστικά σώματα τεχνολογίας led και το σύστημα τηλεδιαχείρισης. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή θα πρέπει να λάβει υπόψη τις διατάξεις της παρ. 1.δ (και όχι της παρ. 1.γ ως αναφέρεται στην αρ. 155/2024 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής) του άρθρου 203 του Ν. 4412/2016, στην οποία αναφέρεται ότι:

"1. Ο ανάδοχος κηρύσσεται υποχρεωτικά έκπτωτος από την ανάθεση που έγινε στο όνομά του και από κάθε δικαίωμα που απορρέει από αυτήν, με απόφαση του αρμόδιου αποφαινόμενου οργάνου, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου οργάνου:

[] δ) στην περίπτωση δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, εφόσον δεν παρείχε τις υπηρεσίες ή δεν υπέβαλε τα παραδοτέα ή δεν προέβη στην αντικατάστασή τους μέσα στον συμβατικό χρόνο ή στον χρόνο παράτασης που του δόθηκε, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στο άρθρο 217 περί διάρκειας σύμβασης παροχής υπηρεσίας, με την επιφύλαξη της παρ. 2 του παρόντος".

Γεγονός είναι ότι ο ανάδοχος έχει τοποθετήσει και ακόμα τοποθετεί νέα φωτιστικά σώματα τεχνολογίας led καθώς η εκτέλεση της σύμβασης ενεργειακής αναβάθμισης είναι σε εξέλιξη και εντός συμβατικού χρόνου.

Ως προς την παροχή υπηρεσιών :

1. Υπήρχαν περιπτώσεις στις οποίες ο ανάδοχος δεν ανταποκρίθηκε άμεσα στην αποκατάσταση της βλάβης (εντός 72 ωρών από την ενημέρωσή του) σύμφωνα με την προσφορά του και την παρ. 10 του αρ. 31014/2022 Συμφωνητικού.

Από τις καταγεγραμμένες περιπτώσεις βλαβών, που μπορεί η επιτροπή να γνωρίζει, αυτές έχουν αποκατασταθεί, κάποιες πέραν των 72 ωρών, αλλά έχουν αποκατασταθεί,

2. Παρά το γεγονός ότι:

α) στη μελέτη εφαρμογής έγινε η κατηγοριοποίηση των οδών ως προς τα λειτουργικά τους χαρακτηριστικά και τις ανάγκες φωτισμού τους βάσει του Ευρωπαϊκού Προτύπου EN 13201-1, β) συμπεριλήφθηκε η προαναφερόμενη κατηγοριοποίηση και στις συνημμένες φωτοτεχνικές μελέτες τυπικών περιπτώσεων βάσει κατηγορίας, στην πράξη ουδέποτε εφαρμόστηκαν, καθώς παρατηρείται στην πλειοψηφία των οδών, πλην αυτών όπου υπάρχουν δίκτυα Η/Φ κατασκευασμένα από τον Δήμο, μια ασυνέχεια και ασυνέπεια ως προς το φωτοτεχνικό παραγόμενο αποτέλεσμα, με τα φωτιστικά σώματα που έχουν εγκατασταθεί κατά μήκος των οδών ίδιας κατηγορίας, να παρουσιάζουν ευρεία διακύμανση ως προς την ισχύ, το είδος και τον τύπο, συνέπεια αυτού να δημιουργούνται:

α) φαινόμενα ανομοιομορφίας και ανισοκατανομής φωτισμού (εναλλαγή φωτεινών ζωνών), β) επικίνδυνες συνθήκες ως προς την οδική ασφάλεια λόγω της εναλλαγής έντασης των φωτεινών ζωνών επί του οδοστρώματος και εν τέλει κακό φωτιστικό και αισθητικό αποτέλεσμα.

Παρόλα ταύτα, τα σημεία "κακού" φωτισμού χρήζουν παρέμβασης και μπορούν να διορθωθούν, γιατί η εκτέλεση της σύμβασης είναι ακόμα σε εξέλιξη.

Στις σελ. 77-78 των Παραδοτέων Α1 και Α2 του Ανεξάρτητου Συμβούλου (**Επεμβάσεις Βελτιστοποίησης Συνθηκών Φωτισμού**) αναφέρεται ότι:

"Όμως θα πρέπει να σημειωθεί ότι, εφόσον στο πλαίσιο της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ) δεν προβλέπεται επανασχεδιασμός του Δικτύου Οδοφωτισμού, αλλά αντικατάσταση των φωτιστικών στις θέσεις που βρίσκοντας αναπόφευκτα σημαντικό μέρος από τις παθογένειες του υφιστάμενου δικτύου, δεν μπορούν να «θεραπευτούν» με τις παραπάνω επεμβάσεις και διατηρούνται και στο νέο αναβαθμισμένο ενεργειακό δίκτυο ηλεκτροφωτισμού.

Για την εξ ολοκλήρου αντιμετώπιση των προβλημάτων, εξαιτίας της ακατάλληλης χωροθέτησης και διαστασιολόγησης, προτείνεται ως μονόδρομος, ο επανασχεδιασμός του δικτύου ηλεκτροφωτισμού του Δήμου σε επιλογή νέου εξοπλισμού και την αλλαγή της θέσης ή προσθήκη νέων σημείων φωτισμού όπου χρειάζεται. Η διεξοδική και αναλυτική καταγραφή των σημείων επέμβασης και του εξοπλισμού που επιτελέστηκε στο πλαίσιο των συμβατικών υποχρεώσεων, η κατηγοριοποίηση των οδών ως προς τις ανάγκες φωτισμού (EN13201-1), η αντιστοίχιση των οδών σε Φωτοτεχνικά μοντέλα μέσω των εκπονημένων φωτοτεχνικών Μελετών για κάθε οδό, καθώς και

η δυνατότητα αυτόματης και σε πραγματικό χρόνο παρακολούθηση της λειτουργίας του δικτύου μέσω του νέου εφαρμοζόμενου συστήματος Τηλεδιαχείρισης, αποτελούν πολύτιμα εργαλεία για τον βέλτιστο Μελλοντικό τεχνικοοικονομικό σχεδιασμό έργων ολιστικής αντιμετώπισης αυτών των παθογενειών".

Ως εκ τούτου, θα πρέπει οπωσδήποτε να ληφθεί υπόψη η παρ. 2 του άρθρου 203 του Ν. 4412/2016 σύμφωνα με την οποία :

"2. Στην περίπτωση συνδρομής λόγου έκπτωσης του αναδόχου από σύμβαση κατά τις περ. γ' και δ' της παρ. 1, η αναθέτουσα αρχή κοινοποιεί στον ανάδοχο ειδική όχληση, η οποία μνημονεύει τις διατάξεις του παρόντος άρθρου και περιλαμβάνει συγκεκριμένη περιγραφή των ενεργειών στις οποίες οφείλει να προβεί ο ανάδοχος, θέτοντας προθεσμία για τη συμμόρφωση του. Η τασσόμενη προθεσμία πρέπει να είναι εύλογη και ανάλογη της διάρκειας της σύμβασης και πάντως όχι μικρότερη των δεκαπέντε (15) ημερών. Αν η προθεσμία, που τέθηκε με την ειδική όχληση, παρήλθε, χωρίς ο ανάδοχος να συμμορφωθεί, κηρύσσεται έκπτωτος μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας συμμόρφωσης, με απόφαση της αναθέτουσας αρχής",

Συνοψίζοντας, η Επιτροπή γνωμοδοτεί τη μη κήρυξη του αναδόχου ως έκπτωτου υποχρεωτικά, γιατί η εκτέλεση του έργου είναι σε εξέλιξη, αλλά θα πρέπει να γίνει ειδική όχληση στον ανάδοχο για την σωστή εφαρμογή των φωτοτεχνικών μελετών της μελέτης εφαρμογής βάσει κατηγοριοποίησης οδών, προκειμένου να υπάρξει σωστό φωτιστικό αποτέλεσμα.

Β. Ως προς το αποφασιστικό μέρος (Β) της αρ. 155/2024 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής {ΑΔΑ : 6ΖΒ9ΩΛ7-004} :

Στα πλαίσια της αρ. 36368/30.08.2022 Σύμβασης, ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος υπέβαλε εμπροθέσμως τα παραδοτέα Α1, Α2 και Α3. Σε αυτά αναφέρονται, γενικά, κάποιες υποχρεώσεις του αναδόχου της κύριας σύμβασης με αρ. 31014/2022, βάσει της αρ. 39247/31.12.2021 σχετικής διακήρυξης και βάσει τεχνικής γνώσης.

Επίσης, αναφέρονται κατευθύνσεις, επικινδυνότητες του έργου, δρόμοι επίλυσης πιθανών προβλημάτων, τους οποίους θα πρέπει ο Ανάδοχος της κύριας σύμβασης να ακολουθήσει.

Ειδικότερες παρατηρήσεις στα παραδοτέα Α1, Α2 και Α3 για τον ανάδοχο της κύριας σύμβασης ως προς την τήρηση όρων της ΣΠΥ δεν υπάρχουν, γιατί όπως αναφέρεται και στην τεχνική προσφορά του Ανεξάρτητου Συμβούλου, βάσει της οποίας υπεγράφη η αρ. 36368/2022 σύμβαση, στην παρ. 1.4 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ, 1.4.1 Μεθοδολογικό Πλαίσιο του Έργου : "Σε γενικό πλαίσιο, το Έργο αποτελεί υποστήριξη του Δήμου με σκοπό τη διασφάλιση της ομαλής τήρησης με κύριας Σύμβασης που αφορά την:

«Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων, με εξοικονόμηση Ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων, ως Σύμβαση Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) με 12ετή διάρκεια», μετά την ολοκλήρωση των εργασιών αναβάθμισης, τη συνολική παραλαβή τους και τη θέση σε λειτουργία του νέου Συστήματος".

Το έργο εγκατάστασης των φωτιστικών και του συστήματος τηλεδιαχείρισης είναι σε εξέλιξη και δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμα. Σύμφωνα με την τεχνική προσφορά του Αναδόχου και την αρ. 31014/2022 σύμβαση, παρ, 5. (ΔΙΑΡΚΕΙΑ - ΣΥΜΒΑΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ - ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ)

Η ΣΠΥ τίθεται σε ισχύ εφόσον συντρέξουν σωρευτικά τα εξής: α) Υπογραφή συμφωνητικού ΣΠΥ μεταξύ Αναθέτουσας Αρχής και Αναδόχου, β) Υπογραφή εντός (30) ημερολογιακών ημερών από την υπογραφή της παρούσης ΣΠΥ και την ανάρτησή της στο ΚΗΜΔΗΣ της Σύμβασης Μεσεγγύησης του Παραρτήματος 4 της Διακήρυξης, γ) Χορήγηση και κοινοποίηση προς τη ΔΕΗ Α.Ε. ή σε οποιοδήποτε εναλλακτικό πάροχο εντός (15) ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία υπογραφής της ΣΠΥ της Εντολής Κατάθεσης Δημοτικών Τελών σύμφωνα με το σχετικό Παράρτημα 6 της Διακήρυξης. Η εν λόγω Εντολή Κατάθεσης Δημοτικών Τελών κοινοποιείται με μέριμνα και δαπάνες της Αναθέτουσας Αρχής και στον Ανάδοχο και δ) Ανάρτηση της ΣΠΥ στο ΚΗΜΔΗΣ.

Γ. Η σύμβαση μεσεγγύησης υπεγράφη στις 04.07,2023 οπότε, σύμφωνα με το χρόνο εγκατάστασης των νέων φωτιστικών της προσφοράς του αναδόχου της κύριας σύμβασης που είναι 11 μήνες, αναμένεται η ολοκλήρωση των εργασιών εγκατάστασης έως 04/06/2024.

Σε αυτό το διάστημα, ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος, κατέθεσε εμπροθέσμως τα παραδοτέα Α1, Α2 και Α3, τα οποία αποτελούν τη Φάση Α: Σύνταξη Υποστηρικτικών Κειμένων - Εργαλείων.

Αναλυτικά :

Α1 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Μεθοδολογία: α. Αξιολόγησης και ελέγχου λειτουργίας του συστήματος, σχέδιο μέτρησης και επαλήθευσης εξοικονομήσεων ενέργειας, σύμφωνα με τη μεθοδολογία IPMVP, β. Ελέγχου επιπέδων φωτισμού (σύμφωνα με τις προδιαγραφές του EN13201 -2015} και γ. Τήρησης της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ - Τμήμα 1, όπως περιγράφεται στη Διακήρυξη και τα Παραρτήματα αυτής),

Α2 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Συγκριτικός Πίνακας Δεικτών Αποδόσεων (KPI\$), με βάση τα διεθνή δεδομένα και κανονισμούς,

Α3 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Αριθμητικό μοντέλο υπολογισμού κοστολόγησης υπηρεσιών ηλεκτροφωτισμού, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα.

Σε αυτά τα παραδοτέα (Α1, Α2, Α3) αναφέρονται επικινδυνότητες του έργου, θεωρητικοί τρόποι και κατευθύνσεις αντιμετώπισης κινδύνων και προβλημάτων ως προς την υλοποίηση της κύριας σύμβασης (ΣΕΑ).

Αναμένεται η Φάση Β : Υποστήριξη κατά τη διάρκεια υλοποίησης της κύριας σύμβασης, η οποία, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά του Ανεξάρτητου Συμβούλου στην οποία στηρίχθηκε και η αρ. 36368/2022 σύμβαση, θα ξεκινήσει μετά την "ολοκλήρωση των εργασιών αναβάθμισης, τη συνολική παραλαβή τους και τη θέση σε λειτουργία του νέου Συστήματος"

Η Φάση Β, αναλυτικά, θα περιέχει τα εξής παραδοτέα:

Β1 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Σαράντα οκτώ (48) τριμηνιαίες Αναλυτικές Εκθέσεις με παρατηρήσεις και προτάσεις σχετικά με την εξέλιξη της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ).

B2 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Σαράντα οκτώ (48) τριμηνιαίες πιστοποιήσεις για την τήρηση των όρων της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ)

B3 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Παρατηρήσεις επί των πάσης φύσεως εισηγήσεων : της Αναθέτουσας Αρχής προς τον Ανάδοχο της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ) και του Αναδόχου της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ) προς την Αναθέτουσα Αρχή.

B4 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Παρατηρήσεις ελέγχου της τήρησης των υποχρεώσεων : του αναδόχου, σύμφωνα με τη κύρια σύμβαση (ΣΕΑ) και της Αναθέτουσας Αρχής, σύμφωνα με τη Κύρια Σύμβαση (ΣΕΑ), όπου αυτό απαιτηθεί.

B5 ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: Τελική απολογιστική έκθεση, στη λήξη της Κύριας Σύμβασης (ΣΕΑ).

Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι, οποτεδήποτε ο Δήμος Κορινθίων ζήτησε τη συνδρομή του Ανεξάρτητου Συμβούλου, ο τελευταίος ήταν παρών. Ακόμα και συναντήσεις που του ζητήθηκαν, έστω και λίγες, πραγματοποιήθηκαν (με τηλεδιάσκεψη) χωρίς κανένα πρόβλημα.

Γ. Ως προς το αποφασιστικό μέρος (Γ) της αρ. 155/2024 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ : 6ΖΒ9ΩΛ7-Ο04):

Η Επιτροπή εφιστά την προσοχή στο μέρος (Α) στο σημείο που αφορά στην κοινοποίηση στον ανάδοχο ειδικής όχλησης της Αναθέτουσας Αρχής, ως αναφέρεται σε αυτό.

Η τασσόμενη προθεσμία συμμόρφωσης λόγω της έκτασης του εξελισσόμενου έργου θα πρέπει να είναι τουλάχιστον δύο (2) μήνες.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι:

Τα φωτιστικά σώματα led λειτουργούν στο σύνολό τους, και κατά κοινή ομολογία συναδέλφων υπάρχει αμεσότερη αντιμετώπιση βλαβών από τον ανάδοχο, το σύστημα τηλεδιαχείρισης λειτουργεί καλά όσο μπορεί να λειτουργήσει, γιατί το έργο ακόμη εξελίσσεται, τα φωτιστικά στο σύστημα συνεχώς αυξάνουν και η λειτουργία των φωτιστικών και των κατανεμητών του συστήματος δεν μπορεί να ανταποκρίνεται πλήρως στην πραγματικότητα. Υπάρχει φωτισμός σε οδούς και πλατείες, έστω και μη σωστός σε κάποιες περιπτώσεις, δεν κρίνει σκόπιμη την αναστολή εργασιών παρά μόνο την άμεση συνέχιση των εργασιών προς αποκατάσταση του Φωτιστικού και αισθητικού αποτελέσματος στο Δήμο μας.....»

Ζ) Επίσης θέτω υπόψιν τις από 19.4.2024 δύο γνωμοδοτήσεις του ορισθέντος ως γνωμοδοτούντος επί του θέματος δικηγόρου Αντωνίου Ι. Παππά.

Η) Επίσης πρέπει να ληφθεί υπόψιν ότι η Δημοτική Επιτροπή έχει αρμοδιότητα να αποφανθεί αν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1.γ του άρθρου 203 το Ν. 4412/2016, οι περιγραφόμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παραβάσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων που δικαιολογούν έκπτωση. Εφόσον η Δημοτική Επιτροπή αποφασίσει θετικά αποδεχόμενη την εισήγηση της Ε.Π.Π.Ε., θα πρέπει επίσης να αποφασίσει να κοινοποιηθούν ξεχωριστά κατά σύμβαση στην Ανάδοχο και στον Ανεξάρτητο Σύμβουλο, Ειδικές Οχλήσεις της παραγρ. 2 του άρθρου 203 του Ν. 4412/2016, περιγράφοντας τις ενέργειες αποκατάστασης των παραβάσεων που πρέπει να προβούν, σύμφωνα με δηλαδή με όσα αναλυτικά διαλαμβάνονται στην

άνω εισήγηση της Ε.Π.Π.Ε, τάσσοντας ταυτόχρονα προθεσμία συμμόρφωσης που πρέπει να είναι όχι μικρότερη των 30 ημερών για την Ανάδοχο.

Θ) Τέλος, πρέπει να ενεργοποιηθεί η προβλεπόμενη στη ΣΠΥ ρήτρα διαιτησίας και ως εκ τούτου θα πρέπει να οριστεί εκπρόσωπος του Δήμου στην Επιτροπή Διαιτησίας. Έτσι, προτείνω ως εκπρόσωπο της Δημοτικής Επιτροπής στην Επιτροπή Διαιτησίας την δημοτική σύμβουλο Γεωργία Στριμενοπούλου και ως προθεσμία συμμόρφωσης 60 ημέρες από της όχλησης.

Ενόψει των ανωτέρω καλώ τα μέλη της δημοτικής επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά, εισηγούμενη ως ακολούθως:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν, την Εισήγηση της ΕΠΠΕ για την σύμβαση παροχής Υπηρεσιών που αφορά στην «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟ-ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ, ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ (ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΣ) ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ», τις από 19.4.2024 γνωμοδοτήσεις του ορισθέντος ως γνωμοδοτούντος επί του θέματος δικηγόρου Αντωνίου Ι. Παππά το άρθρο 77 του 4555/2018 και το άρθρο 3, παράγραφος 1, του Ν.4623/2019 (ΦΕΚ Α΄134/09-08-2019), τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η Δημοτική Επιτροπή να κάνει αποδεκτή την άνω εισήγηση της Ε.Π.Π.Ε., διαπιστώνοντας όμως ότι συντρέχουν οι λόγοι έκπτωσης της αναδόχου του έργου καθότι οι περιγραφόμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παραβάσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων που δικαιολογούν έκπτωση, να ειδοποιηθεί εγγράφως η Ανάδοχος για να εκφράσει εγγράφως τις απόψεις της εντός της νόμιμης προθεσμίας και τεθεί στην Ανάδοχο προθεσμία συμμόρφωσης 60 ημέρες από της όχλησης, κατ' άρθρο 203 του ν. 4412/2016 και να ορίσει αρμόδια την Πρόεδρο της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, ως αναθέτουσας αρχής, κ. Γεωργία Στριμενοπούλου, για την ενεργοποίηση της σχετικής κατά τον νόμο διαδικασίας.

Κόρινθος 22 Απριλίου 2024

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Ο Δήμαρχος Κορινθίων κ. Σταυρέλης, που παρίσταται στη συνεδρίαση, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση της Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής «... πρέπει να ληφθεί υπόψιν ότι η Δημοτική Επιτροπή έχει αρμοδιότητα να αποφανθεί αν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1.γ του άρθρου 203 το Ν. 4412/2016, οι περιγραφόμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παραβάσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων που δικαιολογούν έκπτωση. Εφόσον η Δημοτική Επιτροπή αποφασίσει θετικά αποδεχόμενη την εισήγηση της Ε.Π.Π.Ε., θα πρέπει επίσης να αποφασίσει να κοινοποιηθούν ξεχωριστά κατά σύμβαση στην Ανάδοχο και στον Ανεξάρτητο Σύμβουλο, Ειδικές Οχλήσεις της παραγρ. 2 του άρθρου 203 του Ν. 4412/2016, περιγράφοντας τις ενέργειες αποκατάστασης των παραβάσεων που πρέπει να προβούν, σύμφωνα με δηλαδή με όσα αναλυτικά διαλαμβάνονται στην

άνω εισήγηση της Ε.Π.Π.Ε, τάσσοντας ταυτόχρονα προθεσμία συμμόρφωσης που πρέπει να είναι όχι μικρότερη των 30 ημερών για την Ανάδοχο.

Θ) Τέλος, πρέπει να ενεργοποιηθεί η προβλεπόμενη στη ΣΠΥ ρήτρα διαιτησίας και ως εκ τούτου θα πρέπει να οριστεί εκπρόσωπος του Δήμου στην Επιτροπή Διαιτησίας. Έτσι, προτείνω ως εκπρόσωπο της Δημοτικής Επιτροπής στην Επιτροπή Διαιτησίας την δημοτική σύμβουλο Γεωργία Στριμενοπούλου και ως προθεσμία συμμόρφωσης 60 ημέρες από της όχλησης.

Ενόψει των ανωτέρω καλώ τα μέλη της δημοτικής επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά, εισηγούμενη ως ακολούθως:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν, την Εισήγηση της ΕΠΠΕ για την σύμβαση παροχής Υπηρεσιών που αφορά στην «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ, ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ (ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΣ) ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ», τις από 19.4.2024 γνωμοδοτήσεις του ορισθέντος ως γνωμοδοτούντος επί του θέματος δικηγόρου Αντωνίου Ι. Παππά το άρθρο 77 του 4555/2018 και το άρθρο 3, παράγραφος 1, του Ν.4623/2019 (ΦΕΚ Α΄134/09-08-2019), τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η Δημοτική Επιτροπή να κάνει αποδεκτή την άνω εισήγηση της Ε.Π.Π.Ε., διαπιστώνοντας όμως ότι συντρέχουν οι λόγοι έκπτωσης της αναδόχου του έργου καθότι οι περιγραφόμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παραβάσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων που δικαιολογούν έκπτωση, να ειδοποιηθεί εγγράφως η Ανάδοχος για να εκφράσει εγγράφως τις απόψεις της εντός της νόμιμης προθεσμίας και τεθεί στην Ανάδοχο προθεσμία συμμόρφωσης 60 ημέρες από της όχλησης, κατ' άρθρο 203 του ν. 4412/2016 και να ορίσει αρμόδια την Πρόεδρο της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, ως αναθέτουσας αρχής, κ. Γεωργία Στριμενοπούλου, για την ενεργοποίηση της σχετικής κατά τον νόμο διαδικασίας.». Αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως ουσιαστικά ο Δήμος με την εν λόγω επιστολή λέει στον ανάδοχο να φτιάξει σε εξήντα μέρες τα όποια προβλήματα, διότι διαφορετικά θα κηρυχθεί έκπτωτος.

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως το εν λόγω θέμα είναι σοβαρό και πως θεωρεί ότι θα έπρεπε να μπει στην ημερήσια διάταξη. Αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως σύμφωνα με την από 19-4-2024 γνωμοδότηση της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής «...θα πρέπει οπωσδήποτε να ληφθεί υπόψη η παρ. 2 του άρθρου 203 του Ν. 4412/2016 σύμφωνα με την οποία :

“2. Στην περίπτωση συνδρομής λόγου έκπτωσης του αναδόχου από σύμβαση κατά τις περ. γ' και δ' της παρ. 1, η αναθέτουσα αρχή κοινοποιεί στον ανάδοχο ειδική όχληση, η οποία μνημονεύει τις διατάξεις του παρόντος άρθρου και περιλαμβάνει συγκεκριμένη περιγραφή των ενεργειών στις οποίες οφείλει να προβεί ο ανάδοχος, θέτοντας προθεσμία για τη συμμόρφωσή του. Η τασσόμενη προθεσμία πρέπει να είναι εύλογη και ανάλογη της διάρκειας της σύμβασης και πάντως όχι μικρότερη των δεκαπέντε (15) ημερών. Αν η προθεσμία, που τέθηκε με την ειδική όχληση, παρήλθε,

χωρίς ο ανάδοχος να συμμορφωθεί, κηρύσσεται έκπτωτος μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας συμμόρφωσης, με απόφαση της αναθέτουσας αρχής”.

Συνοψίζοντας, η Επιτροπή γνωμοδοτεί τη μη κήρυξη του αναδόχου ως έκπτωτου υποχρεωτικά, γιατί η εκτέλεση του έργου είναι σε εξέλιξη, αλλά θα πρέπει να γίνει ειδική όχληση στον ανάδοχο για την σωστή εφαρμογή των φωτοτεχνικών μελετών της μελέτης εφαρμογής βάσει κατηγοριοποίησης οδών, προκειμένου να υπάρξει σωστό φωτιστικό αποτέλεσμα....». Αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι ο ίδιος συμφωνεί με την Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής ότι ο ανάδοχος δεν κηρύσσεται έκπτωτος.

Ο Δήμαρχος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως ουσιαστικά το ίδιο λέει και η εισήγηση του δικηγόρου.

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως όχι, έχει διαφορά.

Ο κ. Πούρος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως δεν πρόλαβε να διαβάσει το θέμα, διαβάζει κάποια τμήματα της εισήγησης της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής και ρωτάει τι προτείνει η Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής.

Η Πρόεδρος αναφέρει, μεταξύ άλλων: «Κύριε Πούρο, καταρχάς τα προβλήματα, τα οποία έχει αυτή η σύμβαση, τα έχουμε πει ουκ ολίγες φορές και την προηγούμενη φορά, δεν ήταν κάτι να το διαβάσετε, το γνωρίζετε κι από προηγούμενα συμβούλια. Εδώ λοιπόν προτείνεται αυτή τη στιγμή να πάρει εξήντα μέρες παράταση, ώστε να συμμορφωθεί με τη σύμβαση, αν θα γίνουν αυτές οι εργασίες ή όχι. Δεν συζητάμε αν θα βγει έκπτωτος.»

Ο Δήμαρχος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει μεταξύ άλλων: «Η Επιτροπή διαπιστώνει, η απόφαση αυτό θα πει, ότι αυτές οι παραλήψεις, που λέει η Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής, είναι ουσιώδεις παραλήψεις, που συνιστούν και λόγο έκπτωσης, δεν κάνουμε όμως έκπτωση. Του λέμε έλα άνθρωπε, σου στέλνουμε επιστολή όχλησης σε εξήντα ημέρες, πάρε μπόλικο χρόνο, έλα φτιάξε τα, αυτά που σας λέει η Επιτροπή, οι υπάλληλοι, δεν του λέμε ούτε σταμάτα γιατί δε σε θέλω καθόλου. Έλα φτιάξε τα. Αν στις εξήντα μέρες όμως έρθει η Επιτροπή και πει δεν έχει έχει κάνει τίποτα απ’ αυτά ή έχει κάνει τα μισά ή δεν ξέρω τι θα πει, ό,τι θέλει ας πει κι ό,τι θέλει ας γίνει, εμείς εδώ θα έρθουμε και θα πούμε φίλε είσαι έκπτωτος πλέον, δεν τα τήρησες, σου δώσαμε μεγάλο χρόνο, δεν το τήρησες. Σήμερα λέμε ότι πάμε εξήντα ημέρες να μας τα φτιάξει, οριστικά και αμετάκλητα.»

Ο κ. Πούρος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων: «Αλλιώς θα εφαρμοστούν τα άρθρα του 4412 περί εκπτώσεως».

Ο Δήμαρχος απαντάει πως έτσι είναι.

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων: «Να το ξεκαθαρίσουμε, γιατί νομίζω ότι λέμε ότι διαφωνούμε, αλλά η διαφωνία μας να δούμε ποια είναι. Νομίζω ότι όλοι

συμφωνούμε να υλοποιήσουμε επακριβώς, κι αυτό που διάβασα, τη γνωμοδότηση, σημείο προς σημείο, της Επιτροπής Παρακολούθησης, σωστά; Τώρα το θέμα είναι αν θα αναφέρουμε τη γνωμοδότηση του δικηγόρου ή όχι. Εγώ θεωρώ ότι είναι σωστό, και για την όλη εξέλιξη του έργου, να υλοποιήσουμε, έτσι όπως λέει η Επιτροπή Παρακολούθησης την γνωμοδότησή της, και αν συντρέχουν λόγοι, για έκπτωση ή ο,τιδήποτε άλλο, να το συζητήσουμε με την ολοκλήρωση του έργου.

Ο Δήμαρχος, παίρνοντας το λόγο, απαντά πως δεν διαφωνούν.

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων: «Να απαλείψουμε τη γνωμοδότηση του δικηγόρου τώρα».

Ο Δήμαρχος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων: «Σήμερα αποφασίζουμε το εξής: Ύστερα από όλο το ιστορικό, δεν θα το διαβάσω τώρα, κι ο δικηγόρος δεν έχει προσωπικές απόψεις, το ιστορικό λέει. Λέει το εξής: Η Δημοτική Επιτροπή να κάνει αποδεκτή την άνω εισήγηση της Επιτροπής. Συμφωνούμε;»

Ο κ. Νανόπουλος απαντά πως εκατό τοις εκατό.

Ο Δήμαρχος, παίρνοντας το λόγο, συνεχίζει: «Διαπιστώνοντας όμως ότι συντρέχουν οι λόγοι έκπτωσης της αναδόχου του έργου, καθότι οι περιγραφόμενες από την Επιτροπή παραβάσεις, συνιστούν ουσιώδεις παραλήψεις συμβατικών υποχρεώσεων, που δικαιολογούν έκπτωση, να ειδοποιηθεί εγγράφως η ανάδοχος, για να εκφράσει εγγράφως τις απόψεις της, εντός της νόμιμης προθεσμίας, και τεθεί στον ανάδοχο προθεσμίας εξήντα ημερών συμμόρφωσης από της όχλησης κατά άρθρο τάδε. Πού διαφωνούμε βρε παιδιά;»

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων: «Δεν διαφωνούμε σ' αυτό, αυτό λέει ο νόμος. Αυτό λέει ο νόμος ότι θα πρέπει να εφαρμοστεί. Τέλος πάντων, για τη διατύπωση μιλάμε, για το θέμα της έκπτωσης».

Ο Δήμαρχος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων: «Ό,τι λέει ο νόμος, επακριβώς, αυτό είναι».

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων: «Να βάλουμε την εξής φράση: εάν δεν υλοποιηθούν αυτά μέσα σε εξήντα ημέρες, τότε θα συζητήσουμε για την έκπτωση. Να αποσαφηνιστεί»

Ο Δήμαρχος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων: «Μα έτσι κι αλλιώς θα είναι, να το βάλουμε, δεν αποφασίζουμε εμείς, έτσι είναι. ... Εάν εντός της άνω προθεσμίας των εξήντα ημερών δεν συμμορφωθεί, συνιστά λόγο έκπτωσης. Πάλι εδώ θα πάρουμε απόφαση, να το αποφασίσουμε εάν έκανε ή δεν έκανε».

Ο κ. Πούρος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων: «Τότε θα συζητήσουμε και τη γνωμοδότηση του δικηγόρου, εάν έκανε ή δεν έκανε».

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει μεταξύ άλλων: «Τότε θα τη ζητήσουμε, γιατί τότε πρέπει, όχι τώρα. Αυτό λέω. Συμφωνούμε.»

Η Δημοτική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση κι έχοντας υπόψη την ανωτέρω από 22-4-2024 εισήγηση της Προέδρου, το υπ' αριθ. πρωτ. 24024/19-4-2024 έγγραφο του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων και Εγκαταστάσεων της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας Δήμου Κορινθίων και τη συνημμένη σε αυτό από 19-4-2024 γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής Έργου, τις διατάξεις του Ν. 3463/20006, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 9 «*Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74^Α στον ν. 3852/2010*» του Ν. 5056/2023, όπως ισχύει, της διατάξεις του Ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, και γενικότερα κάθε νομοθετικής διάταξης και ερμηνευτικής εγκυκλίου, που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της εν θέματι δημόσιας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- Κάνει αποδεκτή την από 19-4-2024 γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής Έργου, διαπιστώνοντας όμως ότι συντρέχουν οι λόγοι έκπτωσης της Αναδόχου του έργου καθότι οι περιγραφόμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παραβάσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων που δικαιολογούν έκπτωση.

Β.- Να ειδοποιηθεί εγγράφως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, η Ανάδοχος για να εκφράσει εγγράφως τις απόψεις της επί της από 19-4-2024 γνωμοδότησης της αρμόδιας Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής Έργου και της παρούσας απόφασης Δημοτικής Επιτροπής εντός νόμιμης προθεσμίας, ήτοι εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από τη λήψη του σχετικού εγγράφου, στο οποίο θα επισυνάπτονται οι ως άνω πράξεις.

Γ.- Να σταλεί σχετική όχληση στην Ανάδοχο και να τεθεί στην Ανάδοχο προθεσμία συμμόρφωσης εξήντα (60) ημέρες από της όχλησης, κατ' άρθρο 203 του ν. 4412/2016.

Δ.- Ορίζει αρμόδια την Πρόεδρο της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, ως αναθέτουσας αρχής, κ. Γεωργία Στριμενοπούλου, για την ενεργοποίηση της σχετικής κατά τον νόμο διαδικασίας.

Ε.- Ορίζει εκπρόσωπο της Δημοτικής Επιτροπής στην Επιτροπή Διαιτησίας την δημοτική σύμβουλο κ. Γεωργία Στριμενοπούλου.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **17/213/2024.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 9-5-2024

Η Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

ΓΕΩΡΓΙΑ ΣΤΡΙΜΕΝΟΠΟΥΛΟΥ