



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

### Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό **67/20.11.2023** συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου  
**Αριθμός Απόφασης 515/2023**

**Θέμα 11ο Η.Δ. «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου, για κατάθεση προτάσεων ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου για την συζήτηση αγωγής αναγνώρισης δικαιούχων (Δημ. Γκίοκα)»**

Στην Κόρινθο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **20<sup>η</sup>** του μηνός **Νοεμβρίου 2023**, ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα και ώρα 18:00**, συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων, σε τακτική συνεδρίαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ύστερα από την υπ' αριθμ. **68113/16-11-2023** πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αντωνίου Κυριαζή, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στο Δήμαρχο Βασίλειο Νανόπουλο, ο οποίος ήταν παρών.

Διαπιστώθηκε κατά την έναρξη της συνεδρίασης ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο τριάντα τριών (33) Μελών βρέθηκαν παρόντα είκοσι (20) Μέλη, ως κάτωθι:

#### ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Κυριαζής Αντώνιος –Πρόεδρος
2. Ζαχαριάς Σπυρίδων
3. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής
4. Κόλλια Κωνσταντίνα
5. Παπαδημητρίου Σωτήριος
6. Πούρος Γεώργιος
7. Καρσιώτης Παναγιώτης
8. Κεφάλας Σταύρος
9. Ραντίτσα-Βασιλάκου Μαρίνα
10. Ταγαράς Βασίλειος
11. Σταυρέλης Νικόλαος,
12. Στριμενοπούλου Γεωργία
13. Μουρούτσος Γεώργιος
14. Καρασάββας Ιωάννης
15. Κονδύλης Μαρίνος
16. Μανωλάκης Δημήτριος
17. Δόντης Μιχαήλ
18. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
19. Πλατής Σπυρίδων
20. Τζέκου Παρασκευή

#### ΑΠΟΝΤΑ

1. Μπίτζιος Δημήτριος
2. Πνευματικός Αλέξανδρος
3. Μελέτης Χρήστος
4. Λύτρα – Ανδρουτσοπούλου Κωνσταντίνα
5. Μπουρσέ Ηλίας,
6. Ζώγκος Ανδρέας
7. Λαμπρινός Παναγιώτης
8. Καλλίρης Πελοπίδας
9. Πιέτρης Γεώργιος
10. Κορδώσης Χρήστος
11. Δαγκοπούλου -Τσόγκα Θεοπούλα (Πόλυ)
12. Πιέτρης Τιμολέων
13. Γκερζελής Ιωάννης

οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Πούλος Ανδρέας -Λεχαίου,

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Αμπαδιωτάκη Μαργαρίτα-Κορίνθου
2. Ανδριανόπουλος Βασίλειος –Κάτω Άσσου
3. Βλάσσης Αλέξανδρος – Εξαμιλίων
4. Μαρινός Αναστάσιος -Αθικίων
5. Λούκος Γεώργιος – Χιλιμοδίου
6. Καραμπέτσος Ιωάννης - Αγγελοκάστρου
7. Κίννας Νικόλαος – Ξυλοκέρizas
8. Αργυρόπουλος Κων/νος – Κουταλά
9. Τζετζούμης Ιωάννης – Κόρφου
10. Χατζής Στέργιος – Κατακαλίου
11. Καραβοκύρης Αναστάσιος -Σολομού
12. Ζούζας Γεώργιος - Στεφανίου
13. Κελάμης Δημήτριος – Περιγιαλίου
14. Μπακλώρης Παναγιώτης – Κλένιας
15. Μαγκάβαλης Βασίλειος – Γαλατακίου
16. Παπαχαραλάμπους Κων/νος -Αγ. Βασιλείου
17. Νέζη Αικατερίνη– Αρχαίας Κορίνθου
18. Σκούρτης Μενέλαος – Αγιονορίου
19. Κώστας Γεώργιος -Άσσου
20. Στέφης Αναστάσιος – Αγίου Ιωάννη

οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η δημοτική υπάλληλος Δελή Ευτυχία για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε την απαρτία κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και **ενημέρωσε το Σώμα ότι σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 «...Ένα (1) μήνα πριν από την διενέργεια των εκλογών και μέχρι την εγκατάσταση των νέων δημοτικών αρχών, το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει μόνο για θέματα που αναφέρονται σε έκτακτες περιπτώσεις εξαιρετικά επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης, και συγχρηματοδοτούμενων έργων.»**

Για το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο : «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου, για κατάθεση προτάσεων ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου για την συζήτηση αγωγής αναγνώρισης δικαιούχων (Δημ. Γκιάκα)» έθεσε υπόψη των Μελών του Σώματος τα κατωτέρω:

**1.** Τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή:

«ιε) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

**2.** Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 που ορίζουν ότι:

“Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων του ανωτέρω άρθρου και η απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του (άρθρο 36 § 7 του Ν. 3801/2009).

**3.** Την αριθ. 621/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία ορίστηκε πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Κορινθίων, η κα Μαριάμ Βίρλα του Χρήστου, στην οποία δίνει ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να καταθέσει προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου για τη συζήτηση της με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 132/ΤΜ132/4-7-2023 αγωγής αναγνώρισης κυριότητας και διόρθωσης κτηματολογικών εγγραφών ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου του Δημήτριου Γκιάκα, που στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και λοιπών (σύνολο 7), και, αν ορισθεί έτσι από το ως άνω δικαστήριο, να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου κατά την συζήτηση της ως άνω αναφερόμενης αγωγής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου κατά την όποια δικάσιμο τυχόν ορισθεί ή/και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, όπως απαιτείται.

Η αμοιβή της ανωτέρω δικηγόρου, λόγω του ότι πρόκειται για αγωγή αναγνώρισης δικαιώματος με σύνθετες νομικές βάσεις προκειμένου να στοιχειοθετηθεί διόρθωση κτηματολογικών εγγραφών στη βάση του Ελληνικού Κτηματολογίου

εντός της Κοινότητας Κορίνθου του Δήμου Κορινθίων, λόγω του ότι για την ορθή αντιμετώπιση του πραγματικού σκέλους της αγωγής, δηλαδή την αντίκρουση των πραγματικών ισχυρισμών του ενάγοντος, απαιτείται κατάθεση φακέλου, λήψη αντιγράφων εγγράφων και αξιολόγηση αυτών, έτσι ώστε ο Δήμος να αντικρούσει τους ισχυρισμούς του ενάγοντος στην εν λόγω αγωγή, λόγω του ότι επιπρόσθετα η αντίκρουση των νομικών αιτιάσεων του αντιδίκου θα καταστεί πολύωρη και επίπονη, δεδομένου των νομικών ζητημάτων που τίθενται στη συγκεκριμένη περίπτωση σε αναλογία με τους πραγματικούς ισχυρισμούς του, ήτοι θα απαιτηθεί διεξοδική έρευνα στη νομοθεσία και νομολογία, λόγω της κοπιώδους προσπάθειας, που πρέπει να καταβληθεί για την ορθή νομικά αντιμετώπιση της αγωγής αυτής, θα καθοριστεί με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, σύμφωνα και με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρ. 281 του Ν.3463/2006, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει.

4. Την με αριθμ. πρωτ. 64165/30-10-2023 οικονομική προσφορά της δικηγόρου κας Βίρλα Μαριάμ, στην οποία αναφέρει ότι :

«Κατόπιν του από 27-10-2023 ηλεκτρονικού μηνύματος αρμοδίου στελέχους σας αναφορικά με το αριθ. 63905/27.10.2023 έγγραφο του Δήμου σχετικά με την αγωγή του κ. Δημητρίου Γκίοκα κατά του Δήμου (αρ. κατ. 132/TM132/2023 Μον. Πρωτ. Κορίνθου) στο προαναφερθέν Δικαστήριο, προκειμένου να αποστείλω προσφορά παροχής δικηγορικών υπηρεσιών για την συγκεκριμένη υπόθεση ως πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου σας εκθέτω τα κάτωθι:

Α) Από τη μελέτη της αγωγής προκύπτει ότι τούτη αποτελεί αγωγή αναγνώρισης δικαιώματος με σύνθετες νομικές βάσεις προκειμένου να στοιχειοθετηθεί διόρθωση κτηματολογικών εγγραφών στην βάση του Ελληνικού Κτηματολογίου εντός την Κοινότητας Κορίνθου του Δήμου Κορινθίων, ήτοι την απόσπαση από το ακίνητο με ΚΑΕΚ 28055ΕΚ00025 (δημοτική έκταση / δρόμος) εδαφικού τμήματος με εμβαδόν 116,06τμ και την προσθήκη και ενσωμάτωσή του στο εμβαδόν του ακινήτου με ΚΑΕΚ 2805554207076 στο οποίο ζητά να αναγνωριστεί ως αποκλειστικός κύριος 100% ο ενάγων .

Β) για την ορθή αντιμετώπιση του πραγματικού σκέλους της παραπάνω αγωγής, δηλαδή την αντίκρουση των πραγματικών ισχυρισμών του ενάγοντος, απαιτείται κατάθεση φακέλου (παράσταση – προτάσεις – προσθήκη) την λήψη αντιγράφων εγγράφων και αξιολόγηση αυτών, έτσι ώστε ο Δήμος να αντικρούσει τους ισχυρισμούς του ενάγοντος στην προαναφερθείσα αγωγή.

Γ) Επιπρόσθετα η αντίκρουση των νομικών αιτιάσεων του αντιδίκου θα καταστεί με βεβαιότητα πολύωρος και επίπονος δεδομένου των νομικών ζητημάτων που τίθενται στην συγκεκριμένη περίπτωση σε αναλογία με τους πραγματικούς ισχυρισμούς του, ήτοι θα απαιτηθεί διεξοδική έρευνα στη νομοθεσία και στην νομολογία.

Δ) Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Κώδικα Δικηγόρων για την εκπροσώπηση του Δήμου θα απαιτηθεί η σύνταξη προτάσεων συνοδευόμενων με φάκελο εγγράφων καθώς και παράσταση Δικηγόρου, οι οποίες σύμφωνα με το Παράρτημα του Κώδικα ισοδυναμούν με 102,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ για παράσταση και 117,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ για την σύνταξη – κατάθεση προτάσεων (δεν υπάγονται σε καθεστώς ΦΠΑ σύμφωνα με το άρθρο 39 ν. 2859/2000 μικρές επιχειρήσεις) ήτοι συνολικά, το ποσό των (102,00+ 117,00) =219 ευρώ, ποσό που συνυπολογιζόμενων των παραπάνω παραγόντων αλλά και σύμφωνα με την κοινή λογική αλλά και την δικαστηριακή πρακτική, δεν αντιστοιχεί σε καμία περίπτωση στην κοπιώδη προσπάθεια που πρέπει να καταβληθεί για την ορθή νομικά αντιμετώπιση της αγωγής αυτής.

Ε) Για όλα τα παραπάνω ζητώ από το Δήμο την καταβολή για την παροχή των υπηρεσιών μου πλέον του ως άνω ποσού και εφάπαξ ποσό τριακοσίων (300) ευρώ, ήτοι δηλαδή συνολικά 219+300=519 ευρώ. Η επιπλέον αμοιβή ουσιαστικά αντιστοιχεί σε περίπου 10 ώρες εργασίας αμοιβόμενες σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων ενώ είναι αυτονόητο ότι οι ώρες που θα δαπανηθούν θα είναι σίγουρα πολλαπλάσιες (αναζήτηση εγγράφων μελέτη νομοθεσίας και νομολογίας, σύνταξη προτάσεων, παράσταση».

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του, την αριθ. 621/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, την αριθμ. πρωτ. 64165/2023 οικονομική προσφορά της Δικηγόρου κας Μαριάμ Βίρλα, τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, τις διατάξεις των παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006, τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων), τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 96 του Νόμου 3463/2006, την παρ. 5 του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

**Καθορίζει**, την αμοιβή της Δικηγόρου κας Μαριάμ Βίρλα (αριθ. 621/2023 απόφαση Ο.Ε.), στην οποία δόθηκε ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα, να καταθέσει προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου για τη συζήτηση της με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 132/TM132/4-7-2023 αγωγής αναγνώρισης κυριότητας και διόρθωσης κτηματολογικών εγγραφών ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου του Δημήτριου Γκίοκα, που στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και λοιπών (σύνολο 7), και, αν ορισθεί έτσι από το ως άνω δικαστήριο, να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου κατά την συζήτηση της ως άνω αναφερόμενης αγωγής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου κατά την όποια δικάσιμο τυχόν ορισθεί ή/και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, όπως απαιτείται, στο ποσό των **519,00€** (δεν υπάγεται σε καθεστώς ΦΠΑ), αμοιβή η οποία κρίνεται εύλογη, διότι η υπόθεση απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία.

Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει την πίστωση του δημοτικού προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2023 με Κ.Α. 00.6111.0001 και τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» (Α.Α.Υ. : 1112/2023).

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **67/ 515/ 2023**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα  
Κόρινθος, 27- 11 - 2023  
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

**Αντώνιος Κυριαζής**