

Αριθμός Πρακτικού 22
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 08-05-2023

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Μαρίνα Ραντίτσα-Βασιλάκου, Αντιδήμαρχο Θεμάτων Αστικής Κατάστασης και Κοινωνικών Προγραμμάτων, 3)Σπυρίδωνα Ζαχαριά, Αντιδήμαρχο Παιδείας, Πολιτισμού, Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης, 4)Αντώνιο Κυριαζή, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Αλέξανδρο Πνευματικό, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Νικόλαο Σταυρέλη, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Ανδρέα Ζώγκο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 4/2022 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2022 – 2023, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ'αριθμ. πρωτ. 5177/14-1-2022 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, β)σε ορθή επανάληψη με αριθμό 399/7-1-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και γ)με αριθμό 40430/19-9-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί τροποποίησης της υπ'αριθμ. πρωτ. 399/7-1-2022 σε ορθή επανάληψη απόφασης Δημάρχου περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και λαμβάνοντας υπ'όψιν τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 και όπως ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την **8^η Μαΐου 2023**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα και ώρα 10:00**, σε **τακτική** συνεδρίαση και ύστερα από την υπ'αριθμ.πρωτ.25202/04-05-2023 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα επτά (7) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Ραντίτσα-Βασιλάκου Μαρίνα, 3)Ζαχαριάς Σπυρίδων 4)Κυριαζής Αντώνιος, 5)Πούρος Γεώργιος, 6)Σταυρέλης Νικόλαος (αποχώρησε πριν την συζήτηση του 20^{ου} θέματος Ημερήσιας διάταξης, 7) Ζώγκος Ανδρέας.

Α π ό ν τ ε ς

1) Κορδώσης Χρήστος (προσήλθε κατά την συζήτηση του 3^{ου} θέματος ημερησίας διάταξης και αποχώρησε πριν την συζήτηση του 20^{ου} θέματος Ημερήσιας διάταξης), 2) Πνευματικός Αλέξανδρος.

Στην συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως ισχύει, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων

του Δήμου Κορινθίων.

Ουδείς εξ αυτών προσήλθε.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 222^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 17^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «Περί μη άσκησης ένδικων μέσων σε δικαστική υπόθεση του Δήμου Κορινθίων (έφεση Μαρίας Καραγιώργου κ.λπ. κατά Δήμου Κορινθίων)» θέτει υπόψιν των μελών της Επιτροπής την υπ' αριθμ. 6532/2022 απόφαση Μονομελούς Εφετείου Αθηνών 4ο Τμήμα Εργατικών Διαφορών, η οποία δέχεται την Έφεση του Δήμου Κορινθίων κατά της υπ' αριθμ. 2081/2012 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και κατά των Μαρίας Καραγιώργου και λοιπών (συν.9) (σχολικών φυλάκων), εξαφανίζει την υπ' αρ. 2081/2012 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, δικάζει την υπ' αριθμ. κατάθεσης: 113787/ 3464/2010 αγωγή των Μαρίας Καραγιώργου και λοιπών (συν. 9) (σχολικών φυλάκων) κατά Δήμου Κορινθίων, και υποχρεώνει τον Δήμο Κορινθίων να καταβάλει σε ορισμένους των εναγόντων ποσά αποζημίωσης νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής, η οποία κοινοποιήθηκε στο Δήμο με δικαστικό επιμελητή στις 28-3-2023 και εξεδόθη επί της αριθμ. καταθ. 4260/3202/8-6-2021 κλήσης μετά παραπομπή (δυνάμει της υπ' αριθμ. 31/2021 απόφασης Αρείου Πάγου).

Ακολούθως ο Πρόεδρος υπενθυμίζει ότι:

1. Στις **24-06-2010** κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας με δικαστικό επιμελητή η **υπ' αριθμ. κατάθεσης 113787/2010 Αγωγή** εργατικών διαφορών ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών των Καραγιώργου Μαρίας του Στυλιανού και λοιπών (σύνολο 9) απάντων σχολικών φυλάκων κατά της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης Α.Ε. και του Δήμου Κορινθίων, της οποίας έχει ορισθεί δικάσιμος η 23-01-2012.

2. Με την υπ' αριθμ. **1/16/2012 απόφαση η Οικονομική Επιτροπή** όρισε πληρεξούσιους δικηγόρους του Δήμου Κορινθίων τους δικηγόρους Αθηνών κ.κ. Δήμα Νικόλαο και Παπακωνσταντινοπούλου Βασιλική, με την εντολή από κοινού ή και ξεχωριστά να παρασταθούν ενώπιον του ανωτέρω δικαστηρίου κατά τη δικάσιμο της 23-01-2012 ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή ήθελε συζητηθεί η ανωτέρω αγωγή, να συντάξουν, υπογράψουν και καταθέσουν σχετικό υπόμνημα, να παρακολουθήσουν την έκδοση της σχετικής απόφασης, να συντάξουν, υπογράψουν και καταθέσουν έφεση, εφόσον η εκδοθησόμενη απόφαση βλάπτει τα συμφέροντα του Δήμου, να παρασταθούν κατά τη συζήτησή της, να καταθέσουν σχετικό υπόμνημα και γενικά να προβούν σε όλες τις νόμιμες δικαστικές ή εξώδικες ενέργειες μέχρι πέρατος της εν λόγω υποθέσεως, συμπεριλαμβανομένων όλων των νομίμων ενεργειών προς υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου κατά τη διαδικασία εκτέλεσης της σχετικής τελεσίδικης δικαστικής απόφασης.

3. Επί της ανωτέρω Αγωγής εξεδόθη η **υπ' αριθμ. 2081/20212 Απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών**, η οποία δέχεται την Αγωγή ως προς τον εναγόμενο Δήμο Κορινθίων και αναγνωρίζει την υποχρέωσή του να καταβάλει διάφορα ποσά στους ενάγοντες.

4. Κατά της ανωτέρω υπ' αριθμ. 2081/20212 Απόφασης κατετέθη η **υπ' αριθμ. 5967/2013 Έφεση του**

Δήμου Κορινθίων, ενώπιον του Εφετείου Αθηνών.

5. Ακολούθως εξεδόθη η **υπ'αριθμ. 4755/2017 απορριπτική απόφαση του 4ου Τμήματος Μονομελούς Εφετείου Αθηνών** επί εφέσεως του Δήμου Κορινθίων κατά των Μαρίας Καραγεώργου και λοιπών (σύνολο 9) και κατά της με αριθμό 2081/2012 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

6. Με την **υπ'αριθμ.14/231/2018 απόφαση η Οικονομική Επιτροπή** όρισε πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου Κορινθίων την δικηγόρο Κορίνθου κ.Αργυρού Κωνσταντίνα, με την ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να ασκήσει Αίτηση Αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της με αριθμό 4755/2017 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (4ο Τμήμα), που απορρίπτει την από 18-10-2013 και με αριθμό κατάθεσης 5967/2013 έφεση του Δήμου Κορινθίων ως ανυποστήρικτη, και κατά της με πρωτόδικης με αριθμό 2081/2012 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, καθόσον ο Δήμος Κορινθίων δεν άσκησε εμπρόθεσμα ανακοπή ερημοδικίας κατά της με αριθμό 4755/2017 απόφασης Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (4ο Τμήμα), να παρασταθεί ενώπιον του ανωτέρω δικαστηρίου σε όποια δικάσιμο ήθελε ορισθεί η συζήτηση της ασκηθείσας αίτησης αναίρεσης ή σε κάθε μετ' αναβολής δικάσιμο αυτής, να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει σχετικό υπόμνημα, να παρακολουθήσει την έκδοση της σχετικής απόφασης, να ασκήσει κάθε πρόσφορο ένδικο μέσο κατά της εκδοθησόμενης απόφασης εάν αυτή θίγει τα συμφέροντα του Δήμου και γενικά να προβεί σε κάθε απαραίτητη νομική – δικαστική και εξωδικαστική ενέργεια προς υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου μέχρι πέρατος της εν λόγω υποθέσεως, συμπεριλαμβανομένων όλων των απαιτούμενων ενεργειών κατά την διαδικασία εκτέλεσης της τελεσίδικης δικαστικής απόφασης.

7. Η ανωτέρω αίτηση Αναίρεσης στο Εφετείο Αθηνών έλαβε τον **Γενικό Αριθμό κατάθεσης 4989/2018 και τον Ειδικό Αριθμό κατάθεσης 429/2018** και στο Πρωτοδικείο Αθηνών έλαβε τον Γενικό Αριθμό κατάθεσης 51297/2018 και τον Ειδικό Αριθμό κατάθεσης 83/2018.

8. Ακολούθως και συμπληρωματικά της υπ'αριθμ.14/231/2018 απόφασης η Οικονομική Επιτροπή με την **υπ'αριθμ.16/277/2018 απόφαση** η ανωτέρω δικηγόρος ορίστηκε ώστε να λάβει αντίγραφα σχετικών εγγράφων και να προβεί ενώπιον του Αρείου Πάγου σε προσδιορισμό δικασίμου της ασκηθείσας από 24/05/2018 αίτησης αναίρεσης, που στρέφεται κατά των αντιδίκων και κατά της με αριθμό 4755/2017 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (4ο Τμήμα), όπου η αίτηση αυτή αναίρεσης στο Εφετείο Αθηνών έλαβε τον Γενικό Αριθμό κατάθεσης 4989/2018 και τον Ειδικό Αριθμό κατάθεσης 429/2018 και στο Πρωτοδικείο Αθηνών έλαβε τον Γενικό Αριθμό κατάθεσης 51297/2018 και τον Ειδικό Αριθμό κατάθεσης 83/2018, καθώς και περαιτέρω να ενεργεί ότι είναι απαραίτητο για τον προσδιορισμό της παραπάνω αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου. Επίσης με την ίδια απόφαση ορίστηκε πληρεξούσια συμβολαιογράφος του Δήμου η συμβολαιογράφος Κορίνθου κ. Τέσση – Σώκου Ευγενία, με την εντολή να συντάξει ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο του Δημάρχου Κορινθίων, με το οποίο θα δίνει στην δικηγόρο Κορίνθου κ.Κωνσταντίνα Ι. Αργυρού τις απαραίτητες σχετικές εντολές για τις ανωτέρω ενέργειες.

9.Στην συνέχεια, με την **υπ'αριθμ.5/31/2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής** ορίστηκε η δικηγόρος παρ'Αρείω Πάγω κ.Αργυρού Κωνσταντίνα, με την ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να

παρασταθεί ενώπιον του Β 1΄ Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, κατά τη δικάσιμο της 05/03/2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 09.30 ή και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, όπου συζητείται η από 24/05/2018 με τον Γενικό Αριθμό κατάθεσης 4989/2018 και τον Ειδικό Αριθμό κατάθεσης 429/2018 και στο Πρωτοδικείο Αθηνών έλαβε τον Γενικό Αριθμό κατάθεσης 51297/2018 και τον Ειδικό Αριθμό κατάθεσης 83/2018 Αίτηση αναίρεσης, που απευθύνεται προς τον Άρειο Πάγο και στρέφεται κατά των: 1.- Μαρίας Καραγιώργου του Στυλιανού και λοιπών (σύνολο 9) απάντων σχολικών φυλάκων και κατά της με αριθμό 4755/2017 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (4ο Τμήμα) και επίσης, δίνει εντολή στην ως άνω δικηγόρο να καταθέσει νόμιμα προτάσεις για τη συζήτηση της παραπάνω αίτησης αναίρεσης, καθώς και όλα τα απαιτούμενα έγγραφα για τη συζήτηση της υπόθεσης αυτής. Επίσης ορίστηκε ως πληρεξούσια συμβολαιογράφος του Δήμου η συμβολαιογράφος Κορίνθου κ.Τέσση – Σώκου Ευγενία, με την εντολή να συντάξει συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο του Δημάρχου Κορινθίων για την εν λόγω υπόθεση.

10.Ακολούθως εξεδόθη η **υπ'αριθμ.31/2021 Απόφαση του Αρείου Πάγου** με την οποία έγινε δεκτή η με Γενικό Αριθμό κατάθεσης 4989/2018 και Ειδικό Αριθμό κατάθεσης 429/2018 και στο Πρωτοδικείο Αθηνών έλαβε τον Γενικό Αριθμό κατάθεσης 51297/2018 και τον Ειδικό Αριθμό κατάθεσης 83/2018.αίτηση αναίρεσης και παρέπεμψε την υπόθεση να εκδικαστεί εκ νέου στο Μονομελές Εφετείο Αθηνών.

11. Στην συνέχεια, με την **υπ'αριθμ.35/397/2021 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής** ορίστηκε η δικηγόρος παρ'Αρείω Πάγω κ.Αργυρού Κωνσταντίνα, με την ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί στη δικάσιμο της 16-11-2021 ή και σε κάθε μετ' αναβολής δικάσιμο ενώπιον του Εφετείου Αθηνών κατά την εκδίκαση της με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης δικογράφου 4260/2021 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης δικογράφου 3202/2021 κλήση μετά παραπομπή [δυνάμει της με αριθμό 31/2021 απόφασης Αρείου Πάγου, που αφορά σε υπόθεση έφεσης του Δήμου Κορινθίων κατά της με αριθμό 2081/2012 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και κατά των Μαρίας Καραγιώργου και λοιπών (συν. 9) (σχολικών φυλάκων)] ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών των Μαρίας Καραγιώργου και λοιπών (συν. 9) (σχολικών φυλάκων) κατά Δήμου Κορινθίων, να καταθέσει υπόμνημα – προτάσεις, ως απαιτείται, και να ενημερώσει τον Δήμο σχετικά.

12. Εν κατακλείδι εξεδόθη η **υπ' αριθμ. 6532/2022 απόφαση Μονομελούς Εφετείου Αθηνών** 4ο Τμήμα Εργατικών Διαφορών, η οποία δέχεται την Έφεση του Δήμου Κορινθίων κατά της υπ'αριθμ.2081/2012 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και κατά των Μαρίας Καραγιώργου και λοιπών (συν.9) (σχολικών φυλάκων), εξαφανίζει την υπ' αρ.2081/2012 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, **δικάζει την υπ'αριθμ. κατάθεσης: 113787/ 3464/2010 αγωγή** των Μαρίας Καραγιώργου και λοιπών (συν. 9) (σχολικών φυλάκων) κατά Δήμου Κορινθίων, και υποχρεώνει τον Δήμο Κορινθίων να καταβάλει σε ορισμένους των εναγόντων ποσά αποζημίωσης νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής, και εξεδόθη επί της αριθμ.καταθ. 4260/3202/8-6-2021 κλήσης μετά παραπομπή (δυνάμει της υπ'αριθμ. 31/2021 απόφασης Αρείου Πάγου).

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος θέτει υπόψιν της Επιτροπής την **υπ'αριθμ.πρωτ. 22967/25-04-2023 γνωμοδότηση** της πληρεξουσίας του Δήμου παρ'Αρείω Πάγω κ.Αργυρού

Κωνσταντίνας, επί της ανωτέρω υπ' αριθμ. 6532/2022 Αποφάσεως Μονομελούς Εφετείου Αθηνών η οποία έχει ως εξής:

Θέμα : ΥΠΟΘΕΣΗ ΜΑΡΙΑΣ ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΟΥ ΚΛΠ - ΜΕ ΑΡ. 6532/2022 ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΟΝ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Όπως σας ενημέρωσα και τηλεφωνικά, όταν με ενημερώσατε για την με αριθμό 6532/2022 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, η υπόθεση αυτή έχει ήδη εκδικαστεί από τον Άρειο Πάγο μετά την άσκηση από εμένα ως πληρεξούσιας δικηγόρου σας αίτησης αναίρεσης. Ειδικότερα οι καλούντες - εφεσίβλητοι της με αριθμό 6532/2022 απόφασης είχαν ασκήσει εναντίον του Δήμου σας την με αριθ.εκθ. κατάθεσης 113787/3464/2010 αγωγή τους προς το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών, επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθμό 2081/2012 οριστική απόφαση αυτού, που δέχθηκε την αγωγή τους. Ο Δήμος σας, που είχε άλλον πληρεξούσιο δικηγόρο και όχι εμένα, άσκησε την με αρ. εκθ. κατάθεσης 5967/2013 έφεσή του εναντίον της απόφασης αυτής, αλλά δεν παραστάθηκε κατά την εκδίκασή της στο Μονομελές Εφετείο Αθηνών, όπου και εκδόθηκε ερήμην σας η με αριθμό 4755/2017 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, που απέρριψε την έφεσή σας. Κατόπιν κατά της απόφασης αυτής, αλλά και εναντίον της πρωτόδικης, άσκησα κατ'εντολή και για λογαριασμό σας την από 24/05/2018 αίτηση αναίρεσης, που απευθυνόταν στον Άρειο Πάγο, προβάλλοντας την ένσταση της διετούς παραγραφής των αξιώσεων των εφεσιβλήτων και όχι της πενταετούς παραγραφής των αξιώσεων αυτών, που δέχθηκε εσφαλμένα η πρωτόδικη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Η αναίρεση αυτή έγινε δεκτή, ως προς το λόγο της παραγραφής και εκδόθηκε η με αριθμό 31/2021 απόφαση του Αρείου Πάγου, που παρέπεμψε την υπόθεση να εκδικαστεί εκ νέου στο Μονομελές Εφετείο Αθηνών, μέσα στα όρια που διαγράφονται από την αναιρετική απόφαση, όπως τα παραπάνω αναφέρονται αναλυτικά στο 1ο φύλλο της με αρ. 6532/2022 απόφασης. Συνεπώς το Μονομελές Εφετείο Αθηνών δίκασε εκ νέου την ασκηθείσα έφεσή σας και εκδόθηκε η με αρ. 6532/2022 απόφαση, όπου και πάλι, όπως και ο Άρειος Πάγος, δέχθηκε εν μέρει την ένσταση της διετούς παραγραφής των αξιώσεων των εφεσιβλήτων, (13ο έως και 15ο φύλλο της απόφασης αυτής).

Θεωρώ ότι η απόφαση αυτή του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, **είναι πλήρως αιτιολογημένη**, αντιμετωπίζει όλα τα νομικά ζητήματα διεξοδικά και με μεγάλη λεπτομέρεια, παραθέτει για όλα τα νομικά ζητήματα νομολογία των δικαστηρίων μας, ιδιαίτερα του Αρείου Πάγου **και δεν μπορεί να ασκηθεί κατά αυτής νέα αίτηση αναίρεσης**, αφού δεν υπάρχουν νομικά σφάλματα και λόγοι αναίρεσης. Ιδιαίτερα δε η απόφαση αυτή **έχει κρίνει υπέρ σας** και για τα ποσά που καλείστε να καταβάλετε στους εφεσίβλητους, δεχόμενη μερικώς την προταθείσα ένσταση της παραγραφής, αλλά και για την τοκοφορία των απαιτήσεων.(20ο φύλλο).

Παρακαλώ όπως προβείτε στις δικές σας νόμιμες ενέργειες για την πληρωμή της, πριν η απόφαση γίνει από τους εφεσίβλητους πρώτο απόγραφο εκτελεστό και σας επιδοθεί με επιταγή προς πληρωμή, που θα σας επιβαρύνει με περισσότερα έξοδα.

Η Πληρεξούσια Δικηγόρος

Κωνσταντίνα Ι. Αργυρού

Δικηγόρος

Παρ' Αρείω Πάγω

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος εισηγείται να μην ασκηθεί από πλευράς του Δήμου Κορινθίων οποιοδήποτε ένδικο μέσο κατά της υπ' αριθμ. 6532/2022 απόφασης Μονομελούς Εφετείου Αθηνών 4ο Τμήμα Εργατικών Διαφορών, η οποία δέχεται την υπ' αριθμ. 5967/2013 Έφεση του Δήμου Κορινθίων κατά της υπ' αριθμ. 2081/2012 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και κατά των Μαρίας Καραγιώργου και λοιπών (συν.9) (σχολικών φυλάκων), εξαφανίζει την υπ' αρ. 2081/2012 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, δικάζει την υπ' αριθμ. κατάθεσης: 113787/ 3464/2010 αγωγή των Μαρίας Καραγιώργου και λοιπών (συν. 9) (σχολικών φυλάκων) κατά Δήμου Κορινθίων, και υποχρεώνει τον Δήμο Κορινθίων να καταβάλει σε ορισμένους των εναγόντων ποσά αποζημίωσης νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής, αλλά να συμμορφωθεί ο Δήμος με το διατακτικό αυτής και προβεί στις άμεσες ενέργειες προς καταβολή των οριζόμενων ποσών, σε καθένα από τους αντιδίκους, προς όφελος των συμφερόντων του Δήμου, σύμφωνα με την ανωτέρω γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου.

Η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης και έχοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου, την υπ' αριθμ. 6532/2022 απόφαση Μονομελούς Εφετείου Αθηνών απόφαση, την υπ' αριθμ. πρωτ. 22967/25-04-2023 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ.Αργυρού Κ., τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, καθώς και κάθε άλλης ισχύουσας, σχετικής νομοθετικής διάταξης, έστω και αν δεν αναφέρεται ρητά ανωτέρω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση ένδικων μέσων από τον Δήμο Κορινθίων κατά της υπ' αριθμ. 6532/2022 απόφασης Μονομελούς Εφετείου Αθηνών 4ο Τμήμα Εργατικών Διαφορών, η οποία εκδόθηκε επί της υπ' αριθμ. καθ. 5967/18-10-2013 Έφεσης του Δήμου Κορινθίων κατά της υπ' αριθμ. 2081/2012 οριστικής απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών) και κατά των Μαρίας Καραγιώργου και λοιπών (συν.9) (σχολικών φυλάκων), μετά την παραπομπή της υποθέσεως με την 31/2021 Απόφαση Αρείου Πάγου **και την συμμόρφωση του Δήμου Κορινθίων** με τα οριζόμενα στο διατακτικό της εν λόγω υπ' αριθμ. 6532/2022 απόφασης Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, η οποία:

Δέχεται τυπικά και κατ' ουσία την Έφεση αυτή

Εξαφανίζει την υπ' αριθμ.2081/2012 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών,
Διακρατεί και δικάζει την από 5-5-201 (αρ. έκθ.κατ.113787/3464/2010) αγωγή.

Απορρίπτει την αγωγή ως προς τις 3^η και 4^η ενάγουσες [Στυλιανή Κολοκώτσιου και
Αικατερίνη Μαντζώρου.]

Δέχεται εν μέρει αυτήν ως προς τους λοιπούς ενάγοντες.

Υποχρεώνει τον εναγόμενο Δήμο Κορινθίων να καταβάλει :

1	στην πρώτη ενάγουσα	(Μαρία Καραγιώργου)	συνολικό ποσό	5.689,32 €
2	στον δεύτερο ενάγοντα	(Βασίλειο Καραμπέτσο)	συνολικό ποσό	1.642,52 €
3	στην πέμπτη ενάγουσα	(Αικατερίνη Μελέτη)	συνολικό ποσό	5.264,52 €
4	στην έκτη ενάγουσα	(Ελένη Παναγιωτοπούλου)	συνολικό ποσό	5.729,42 €
5	στον έβδομο ενάγοντα	(Παναγιώτη Πετρόπουλο)	συνολικό ποσό	5.725,55 €
6	στον όγδοο ενάγοντα	(Καλλίμαχο Ράπτη)	συνολικό ποσό	5.726,84 €
7	στην ένατη ενάγουσα	(Αικατερίνη Ταμπούκου)	συνολικό ποσό	5.638,37 €

και αυτά (επί μέρους ως άνω ποσά) με τόκο ποσοστού 6% ετησίως, από την επόμενη της επίδοσης
της αγωγής και μέχρι την εξόφληση, και

συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα και των δύο βαθμίδων δικαιοδοσίας μεταξύ των διαδίκων,

καθώς η απόφαση αυτή του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, είναι πλήρως αιτιολογημένη,
αντιμετωπίζει όλα τα νομικά ζητήματα διεξοδικά και με μεγάλη λεπτομέρεια, παραθέτει για όλα τα
νομικά ζητήματα νομολογία των δικαστηρίων μας, ιδιαίτερα του Αρείου Πάγου και δεν μπορεί να
ασκηθεί κατά αυτής νέα αίτηση αναίρεσης, αφού δεν υπάρχουν νομικά σφάλματα και λόγοι
αναίρεσης. Ιδιαίτερα δε η απόφαση αυτή έχει κρίνει υπέρ του Δήμου Κορινθίων και για τα ποσά
που καλείται να καταβάλει στους εφεσίβλητους, δεχόμενη μερικώς την προταθείσα ένσταση της
παραγραφής, αλλά και για την τοκοφορία των απαιτήσεων.

Η απόφαση αυτή της Οικονομικής Επιτροπής διαβιβάζεται στην Διεύθυνση Οικονομικών
Υπηρεσιών για τις άμεσες ενέργειές της προς καταβολή των ως ανωτέρω επιτασσόμενων
ποσών, σε καθένα από τους αντιδίκους, πριν η απόφαση γίνει από τους εφεσίβλητους πρώτο
απόγραφο εκτελεστό και επιδοθεί με επιταγή προς πληρωμή, που θα επιβαρύνει τον Δήμο με
περισσότερα έξοδα, σύμφωνα με την υπ'αριθμ.πρωτ.22967/25-04-2023 σχετική γνωμοδότηση της
πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ.Αργυρού Κωνσταντίνας, όπως ακριβώς και αναλυτικά
αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 22/222/2023.-

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 23-05-2023

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ