

Αριθμός Πρακτικού 17
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 4-4-2023

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Μαρίνα Ραντίτσα-Βασιλάκου, Αντιδήμαρχο Θεμάτων Αστικής Κατάστασης και Κοινωνικών Προγραμμάτων, 3)Σπυρίδωνα Ζαχαριά, Αντιδήμαρχο Παιδείας, Πολιτισμού, Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης, 4)Αντώνιο Κυριαζή, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Αλέξανδρο Πνευματικό, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Νικόλαο Σταυρέλη, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Ανδρέα Ζώγκο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 4/2022 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2022 – 2023, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 5177/14-1-2022 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, β)σε ορθή επανάληψη με αριθμό 399/7-1-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και γ)με αριθμό 40430/19-9-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί τροποποίησης της με αριθ. πρωτ. 399/7-1-2022 σε ορθή επανάληψη απόφασης Δημάρχου περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 και όπως ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την 4^η Απριλίου 2023, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 10:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 18455/31-3-2023 σε ορθή επανάληψη πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα έξι (6) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Ραντίτσα-Βασιλάκου Μαρίνα, 3)Ζαχαριάς Σπυρίδων, 4)Κυριαζής Αντώνιος, 5)Πούρος Γεώργιος, 6)Σταυρέλης Νικόλαος.

Α π ό ν τ ε ς

1)Πνευματικός Αλέξανδρος, 2)Ζώγκος Ανδρέας, 3)Κορδώσης Χρήστος.

Στην συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως ισχύει, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Ουδείς εξ αυτών προσήλθε.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 170^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 16^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «Περί μη άσκησης ένδικων μέσων σε δικαστική υπόθεση του Δήμου Κορινθίων (αγωγή Χρήστου Μερισκλάβου κ.λπ.)» θέτει υπόψη των μελών της Επιτροπής με αριθμό Α24/2023 απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου – 1^ο Τμήμα Μονομελές, η οποία εκδόθηκε επί της με ημερομηνία κατάθεσης 5-1-2021 και με αριθμό καταχώρησης δικογράφου ΑΓ1/5-1-2021 αγωγής των Χρήστου Μερισκλάβου και λοιπών (σύνολο 2), η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων, κι αφορά διεκδίκηση αποζημίωσης προς αποκατάσταση ζημίας, λόγω τραυματισμού ανηλίκου σε παιδική χαρά του Δήμου, και σύμφωνα με το διατακτικό της με αριθμό Α24/2023 ανωτέρω απόφασης δέχεται εν μέρει την αγωγή και αναγνωρίζει την υποχρέωση του Δήμου Κορινθίων να καταβάλει στους ενάγοντες ποσό αποζημίωσης, κι αναφέρει πως πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου για την εν λόγω υπόθεση είναι η δικηγόρος Κορίνθου κ. Μαρία Κεφάλα, η οποία ορίστηκε με την υπ' αριθ. 49/565/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος θέτει υπόψη της Επιτροπής την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 18276/31-3-2023 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ. Μαρίας Κεφάλα, στην οποία, μεταξύ άλλων, αναφέρει τα εξής:

«... «Σύνταξη γνωμοδότησης περί της άσκησης ή μη εφέσεως επί της αγωγής των Χρήστου Μερισκλάβου και Μαρίας Αμπατζή».

... 2)ΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ

Α)οι Χρήστος Μερισκλάβος και Μαρία Αμπατζή υπό την ιδιότητά τους ως συνασκούντων την γονική μέριμνα της ανήλικης κόρης τους, ... άσκησαν την από 5-1-2021 (με στοιχεία ΑΓ1/5-1-2021) αγωγή των, απευθυνόμενη ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου και στρεφόμενη κατά του Δήμου Κορινθίων.

Β)Δυνάμει της ως άνω αγωγής, οι ενάγοντες εξέθεταν ότι η ανήλικη κόρη τους την 4-9-2015 και ώρα απογευματινή μετέβη συνοδευόμενη από την γιαγιά της σε παιδική χαρά του Δήμου Κορινθίων της Τοπικής Κοινότητας Κάτω Άσσου Κορινθίας στην θέση «Γκοριτσά», όπου παίζοντας σε ένα από το παιχνίδι της παιδικής χαράς, τραυματίστηκε στο πόδι της. Με την ως άνω αγωγή τους, οι ενάγοντες στρέφονταν κατά του Δήμου Κορινθίων δια μέσω των οργάνων αυτού και αιτούνταν το χρηματικό ποσό των δέκα χιλιάδων (10.000,00€) για έκαστο εξ αυτών, ήτοι το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000,00€) ευρώ ως αποζημίωση λόγω ηθικής βλάβης που υπέστησαν εξαιτίας του ως άνω τραυματισμού της κόρης τους, καθώς και το ποσό των χιλίων οκτακοσίων (1.800,00€) ευρώ, ως αποζημίωση για το διάστημα των εξήντα (60) ημερών που αντιστοιχεί στο ποσό που θα είχε δαπανηθεί για την πρόσληψη οικιακής βοηθού.

.... Δ)Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Κορίνθου (Τμήμα Μονομελές) δυνάμει της ως άνω υπ' αριθμ. Α24/2023 απόφασής του, δέχθηκε τα κάτωθι:

i)ότι ο τραυματισμός της ανήλικης έλαβε χώρα στην συγκεκριμένη παιδική χαρά του Δήμου Κορινθίων,

ii)ότι οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) είναι αρμόδιοι για την ορθή συντήρηση των παιδικών χαρών, την ασφαλή παραμονή των επισκεπτών και την λήψη των αναγκαίων μέτρων για την προστασία της δημόσιας υγείας και της ζωής των κατοίκων που κάνουν χρήση των χώρων αυτών,

iii)ότι η επίμαχη κούνια έσπασε ενόσω η ανήλικη έκανε χρήση αυτής,

iv)ότι δεν προέκυψε ότι στον συγκεκριμένο χώρο υπήρχε κάποια ένδειξη ακαταλληλότητας (π.χ. προειδοποιητική πινακίδα) και

v)ότι ο εναγόμενος Δήμος ευθύνεται για τον επίδικο τραυματισμό λόγω της παράλειψης των αρμοδίων οργάνων του (άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ) να λάβουν τα αναγκαία μέτρα που περιγράφονται στα άρθρα 75 του Νόμου 3463/2006 (Α' 114) και 21 παρ. 2 του Νόμου 3731/2008 για την προστασία της υγείας και της σωματικής ακεραιότητας των παιδιών εντός της παιδικής χαράς.

Με βάση τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά και νομικές αιτίες, τα οποία έκανε δεκτά το δικαστήριο, απεφάνθη ότι η κρινόμενη αγωγή πρέπει να γίνει **δεκτή εν μέρει**, υποχρεώνουσα τον εναγόμενο Δήμο να καταβάλει το ποσό των 1.800,00 ευρώ που αντιστοιχεί στο ποσό που θα είχαν καταβάλει οι ενάγοντες για την παροχή υπηρεσιών οικιακής φροντίδας από τρίτο πρόσωπο και το ποσό των 5.000,00 ευρώ (άρθρο 914 και 930 Α.Κ.) ως αποζημίωση λόγω ηθικής βλάβης εξαιτίας του τραυματισμού της ανήλικης κόρης τους **και συνολικά το ποσό των (1.800,00 + 5.000,00) έξι χιλιάδων οκτακοσίων (6.800,00€) ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής (7-1-2021) μέχρι την πλήρη εξόφληση**. Τέλος, το ως άνω δικαστήριο συμψήφισε μεταξύ των διαδίκων τα δικαστικά έξοδα.

3)Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαι:

Το Εφετείο, ως δευτεροβάθμιο δικάζον δικαστήριο, επί της ουσίας επαναδικάζει και επανακρίνει ολόκληρη την υπόθεση, επανεξετάζοντας εξ αρχής όλους τους πρωτόδικους ισχυρισμούς των διαδίκων, ενώ υπό περιπτώσεις μπορούν να προβληθούν σε αυτό και νέοι ισχυρισμοί από τους αντιδίκους. Με βάση το άρθρο 529 του Κ.Πολ.Δ. το βάσιμο ή μη των λόγων της εφέσεως κρίνεται κατόπιν της εκτίμησης του όλου αποδεικτικού υλικού που προσκομίστηκε στο εφετείο.

Όσον αφορά την προθεσμία, αυτή είναι σύντομη, οριζόμενη στις τριάντα (30) ημέρες για την άσκηση της έφεσης, η οποία εκκινείται από την νομότυπη επίδοση της πρωτόδικης απόφασης. ... Τέλος, κατά τη διάταξη του άρθρου 520 παρ. 1 του Κ.Πολ.Δ., το έγγραφο της έφεσης πρέπει να περιέχει τα κατά τα άρθρα 118-120 στοιχεία και τους λόγους της έφεσης, ήτοι τις πλημμέλειες της προσβαλλόμενης πρωτόδικης απόφασης, οι οποίες συνίστανται σε νομικά ή πραγματικά σφάλματα του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου ή και του ίδιου του εκκαλούντος.

Με βάση όλα τα παραπάνω πραγματικά και νομικά περιστατικά, κρίνεται συμφερότερη για το Δήμο Κορινθίων **η μη άσκηση έφεσης σε δεύτερο βαθμό**, προς αποφυγή αφ' ενός περαιτέρω οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου Κορινθίων σε περίπτωση δεύτερης δικαστικής διενέξεως με

δικαστικά, δικηγορικά και διαδικαστικά έξοδα, δαπάνες και τόκους και αφ' ετέρου η πρωτόδικη απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου δεν έχει σφάλλει ως προς το σκεπτικό της και το διατακτικό της μέρους. ...»

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος εισηγείται να μην ασκηθεί από πλευράς του Δήμου Κορινθίων οποιοδήποτε ένδικο μέσο κατά της με αριθμό Α24/2023 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου – 1^ο Τμήμα Μονομελές, η οποία εκδόθηκε επί της με ημερομηνία κατάθεσης 5-1-2021 και με αριθμό καταχώρησης δικογράφου ΑΓ1/5-1-2021 αγωγής των Χρήστου Μερισκλάβου και λοιπών (σύνολο 2), η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων, κι αφορά διεκδίκηση αποζημίωσης προς αποκατάσταση ζημίας, λόγω τραυματισμού ανηλίκου σε παιδική χαρά του Δήμου, και σύμφωνα με το διατακτικό της με αριθμό Α24/2023 ανωτέρω απόφασης δέχεται εν μέρει την αγωγή και αναγνωρίζει την υποχρέωση του Δήμου Κορινθίων να καταβάλει στους ενάγοντες ποσό αποζημίωσης, καθώς η άσκηση ένδικων μέσων κατά της ως άνω δικαστικής απόφασης αντιβαίνει στα συμφέροντα του Δήμου Κορινθίων, και τη συμμόρφωση του Δήμου με τα οριζόμενα στην με αριθμό Α24/2023 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου – 1^ο Τμήμα Μονομελές, σύμφωνα με την ως άνω γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου.

Η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης και έχοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου, την με αριθμό Α24/2023 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου, την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 18276/31-3-2023 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ. Μαρίας Κεφάλα, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, καθώς και κάθε άλλης ισχύουσας, σχετικής νομοθετικής διάταξης, έστω κι αν δεν αναφέρεται ρητά παραπάνω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση ένδικων μέσων από τον Δήμο Κορινθίων κατά της με αριθμό Α24/2023 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου – 1^ο Τμήμα Μονομελές, η οποία εκδόθηκε επί της με ημερομηνία κατάθεσης 5-1-2021 και με αριθμό καταχώρησης δικογράφου ΑΓ1/5-1-2021 αγωγής των Χρήστου Μερισκλάβου και λοιπών (σύνολο 2), η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων, κι αφορά διεκδίκηση αποζημίωσης προς αποκατάσταση ζημίας, λόγω τραυματισμού ανηλίκου σε παιδική χαρά του Δήμου, και σύμφωνα με το διατακτικό της με αριθμό Α24/2023 ανωτέρω απόφασης δέχεται εν μέρει την αγωγή και αναγνωρίζει την υποχρέωση του Δήμου Κορινθίων να καταβάλει στους ενάγοντες, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφληση, το ποσό των έξι χιλιάδων και οκτακοσίων (6.800) ευρώ, καθώς η άσκηση ένδικων μέσων κατά της ως άνω δικαστικής απόφασης αντιβαίνει στα συμφέροντα του Δήμου Κορινθίων, και τη συμμόρφωση του Δήμου με τα οριζόμενα στην με αριθμό Α24/2023 απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου – 1^ο Τμήμα Μονομελές, σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου

εγγράφου 18276/31-3-2023 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ. Μαρίας Κεφάλα, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **17/170/2023.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 2-5-2023

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ