



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό **44/29.12.2022** συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 450/2022

Θέμα 2^ο Η.Δ.: «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου»

Στην Κόρινθο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **29** του μηνός **Δεκεμβρίου** του έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδος **Πέμπτη** και ώρα **18:30** συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων, σε τακτική **μεικτή** συνεδρίαση (δια φυσικής παρουσίας και τηλεδιάσκεψης), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν με τις διατάξεις του άρθρου 74 του ν. 4555/2018 και τις διατάξεις του άρθρου 78 του ν. 4954/2022, ύστερα από την υπ' αριθμ. **61670/23-12-2022** πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αντωνίου Κυριαζή, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στο Δήμαρχο Βασίλειο Νανόπουλο, ο οποίος ήταν παρών. Διαπιστώθηκε κατά την έναρξη της συνεδρίασης ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο τριάντα τριών (33) Μελών βρέθηκαν παρόντα δέκα οκτώ (18) Μέλη, ως κάτωθι:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Κυριαζής Αντώνιος –Πρόεδρος
2. Ζαχαριάς Σπυρίδων
3. Κόλλια Κωνσταντίνα
4. Πούρος Γεώργιος
5. Καρσιώτης Παναγιώτης, μέσω τηλεδιάσκεψης
6. Μπίτζιος Δημήτριος, μέσω τηλεδιάσκεψης
7. Πνευματικός Αλέξανδρος
8. Μπουρσέ Ηλίας
9. Καρασάββας Ιωάννης
10. Ταγαράς Βασίλειος
11. Ζώγκος Ανδρέας, μέσω τηλεδιάσκεψης
12. Ραντίτσα-Βασιλάκου Μαρίνα, μέσω τηλεδιάσκεψης
13. Παπαϊωάννου Ευάγγελος, μέσω τηλεδιάσκεψης
14. Πιέτρης Τιμολέων, μέσω τηλεδιάσκεψης
15. Πιέτρης Γεώργιος, μέσω τηλεδιάσκεψης
16. Δαγκοπούλου -Τσόγκα Θεοπούλα (Πόλυ)
17. Τζέκου Παρασκευή, μέσω τηλεδιάσκεψης
18. Γκερζελής Ιωάννης, μέσω τηλεδιάσκεψης

ΑΠΟΝΤΑ

1. Μελέτης Χρήστος
2. Κονδύλης Μαρίνος
3. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής
4. Κεφάλας Σταύρος
5. Λύτρα -Ανδρουτοπούλου Κωνσταντίνα
6. Καλλίρης Πελοπίδας
7. Σταυρέλης Νικόλαος, προσήλθε στο τέλος του 1^{ου} ΘΗΔ
8. Στριμενοπούλου Γεωργία, προσήλθε στο τέλος του 1^{ου} ΘΗΔ
9. Μουρούτσος Γεώργιος, προσήλθε στο τέλος του 1^{ου} ΘΗΔ
10. Λαμπρινός Παναγιώτης, προσήλθε στο τέλος του 1^{ου} ΘΗΔ
11. Μανωλάκης Δημήτριος, προσήλθε στο τέλος του 1^{ου} ΘΗΔ
12. Δόντης Μιχαήλ, προσήλθε στο τέλος του 1^{ου} ΘΗΔ
13. Παπαδημητρίου Σωτήριος, μέσω τηλεδιάσκεψης στο τέλος του 4^{ου} ΘΗΔ
14. Κορδώσης Χρήστος, μέσω τηλεδιάσκεψης στο τέλος του 4^{ου} ΘΗΔ
15. Πλατής Σπυρίδων, μέσω τηλεδιάσκεψης στο τέλος του 4^{ου} ΘΗΔ

οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης οι Πρόεδροι Κοινοτήτων που κλήθηκαν με την ανωτέρω πρόσκληση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Πούλος Ανδρέας -Λεχαίου, μέσω τηλεδιάσκεψης
2. Στέφης Αναστάσιος – Αγίου Ιωάννη

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αμπαδιωτάκη Μαργαρίτα-Κορίνθου
2. Ανδριανόπουλος Βασίλειος –Κάτω Άσσου
3. Βλάσσης Αλέξανδρος – Εξαμιλίων
4. Παπαϊωάννου Κων/νος– Αρχαίας Κορίνθου
5. Μαρινός Αναστάσιος -Αθικίων
6. Κανέλλος Ιωάννης – Χιλιομοδίου
7. Καραμπέτσος Ιωάννης - Αγγελοκάστρου
8. Κίννας Νικόλαος – Ξυλοκέρizas
9. Λίτσας Παναγιώτης – Κουταλά
10. Τζετζούμης Ιωάννης – Κόρφου
11. Χατζής Στέργιος – Κατακαλίου
12. Καραβοκύρης Αναστάσιος -Σολομού
13. Ρωτίδης Γρηγόριος – Σοφικού
14. Ζούζας Γεώργιος - Στεφανίου
15. Κελάμης Δημήτριος – Περιγιαλίου
16. Μπακλώρης Παναγιώτης – Κλένιας
17. Μποζίκης Κων/νος – Γαλατακίου
18. Παπαχαλαράμπους Κων/νος -Αγ. Βασιλείου
19. Σκούρτης Μενέλαος – Αγιονορίου
20. Γιαννακουλόπουλος Ναπολέων -Άσσου

οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η δημοτική υπάλληλος Δελή Ευτυχία για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης συνεχίζοντας την εισήγηση για το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου», έθεσε υπόψη των Μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τα εξής:

1. Τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή:

«ιε) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 που ορίζουν ότι:

“Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων του ανωτέρω άρθρου και η απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του (άρθρο 36 § 7 του Ν. 3801/2009).”

3. Την αριθ. 844/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία ορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου Κορινθίων τον δικηγόρο Κορίνθου κ. Μιχαλόπουλο Θεοφάνη στον οποίο δίνει ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί κατά την εκδίκαση της με αριθμό κατάθεσης στο Εφετείο Ναυπλίου 25/2021 και με αριθμό δικογραφίας στον Άρειο Πάγο 2230/2021 αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Άρειου Πάγου (Δ' Πολιτικό Τμήμα) των Μιχαήλ Αγγιστριώτη και λοιπών (σύνολο 7) κατά Δήμου Κορινθίων και κατά της με αριθμό 123/15-7-2020 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Ναυπλίου κατά τη δικάσιμο της 5-5-2023 ή και σε όποια μετ' αναβολής δικάσιμο και θα καταθέσει υπόμνημα – προτάσεις, ως απαιτείται.

Η αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου, λόγω της φύσεως της υπόθεσης και της αυξημένης σοβαρότητας, που πρέπει να δοθεί ένεκα του ότι η παράσταση και οι προτάσεις θα πραγματοποιηθούν ενώπιον του Αρείου Πάγου, θα πρέπει γίνει έρευνα της νομολογίας, η οποία είναι απαραίτητη σε τέτοιου είδους υποθέσεις και να γίνει ενδελεχής έλεγχος όλης της υπόθεσης από το πρωτοβάθμιο δικαστήριο μέχρι και τον Άρειο Πάγο και επιπλέον να ελεγχθεί κάθε λεπτομέρεια της ουσίας της υπόθεσης, επίσης, θα υπάρχουν αρκετά έξοδα μετακίνησης, λόγω του ότι η διαδικασία θα λάβει χώρα στην

Αθήνα και γενικότερα η υπόθεση χρήζει εξειδικευμένου χειρισμού, θα καθοριστεί με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, σύμφωνα και με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρ. 281 του Ν. 3463/2006, όπως ισχύει.

4. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 33975/2022 οικονομική προσφορά του δικηγόρου κ. Μιχαλόπουλου Θεοφάνη, δικηγόρου Κορίνθου, στην οποία αναφέρει ότι :

<< Σχετικά με την προσφορά μου επί της εν θέματι υπόθεσης, σας αναφέρω ότι η ελάχιστη αμοιβή για την υπόθεση ανέρχεται στο ποσό των 342,00€ πλέον Φ.Π.Α. για την παράσταση ενώπιον του Αρείου Πάγου και στο ποσό των 310,00€ πλέον Φ.Π.Α. για την κατάθεση των προτάσεων. Λόγω όμως της φύσεως της υπόθεσης, και της αυξημένης σοβαρότητας που πρέπει να δοθεί ένεκα του ότι η παράσταση και οι προτάσεις θα πραγματοποιηθούν ενώπιον του Αρείου Πάγου, θα πρέπει να προβώ σε έρευνα της νομολογίας, η οποία είναι απαραίτητη σε Τέτοιου είδους υποθέσεις και σε ενδελεχή έλεγχο όλης της υπόθεσης από το πρωτοβάθμιο δικαστήριο μέχρι και τον Άρειο Πάγο και επιπλέον να ελεγχθεί Κάθε λεπτομέρεια της ουσίας της υπόθεσης. Επίσης, θα υπάρχουν αρκετά έξοδα μετακίνησης, λόγω του ότι η διαδικασία θα λάβει χώρα στην Αθήνα και γενικότερα η υπόθεση χρήζει εξειδικευμένου χειρισμού, τον οποίο και θα πράξω. Ωσαύτως, η αμοιβή προβλέποντας τον βαθμό δυσκολίας, για τον χειρισμό της, συμπεριλαμβανομένων των ανωτέρω ποσών, ανέρχεται συνολικά μαζί με το Φ. ΠΑ. στις τρεις χιλιάδες πεντακόσια (3.500) ευρώ. Σας ευχαριστώ θερμά >>.

Τέλος ο Πρόεδρος ανέφερε ότι επειδή η ανωτέρω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου, κάλεσε το Σώμα να καθορίσει το ύψος της αμοιβής του Δικηγόρου κ. Θεοφάνη Μιχαλόπουλου, εξειδικευμένου σε τέτοιου είδους ζητήματα και με μεγάλη εμπειρία σε παρόμοιες υποθέσεις κατά παρέκκλιση των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 281 του Ν. 3463/06.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του, την αριθ. 844/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, την οικονομική προσφορά του Δικηγόρου κ. Θεοφάνη Μιχαλόπουλου, τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006, τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων), τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 96 του Νόμου 3463/2006, το άρθρο 74 του Ν 4555/2018 και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. **Καθορίζει**, την αμοιβή του κ. Θεοφάνη Μιχαλόπουλου, δικηγόρου Κορίνθου, (Α.Ο.Ε.844/2022) στον οποίο δίνει ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί κατά την εκδίκαση της με αριθμό κατάθεσης στο Εφετείο Ναυπλίου 25/2021 και με αριθμό δικογραφίας στον Άρειο Πάγο 2230/2021 αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου (Δ' Πολιτικό Τμήμα) των Μιχαήλ Αγγιστριώτη και λοιπών (σύνολο 7) κατά Δήμου Κορινθίων και κατά της με αριθμό 123/15-7-2020 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Ναυπλίου κατά τη δικάσιμο της 5-5-2023 ή και σε όποια μετ' αναβολής δικάσιμο και θα καταθέσει υπόμνημα – προτάσεις, ως απαιτείται, στο ποσό των **3.500,00 €** συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, αμοιβή η οποία κρίνεται εύλογη, διότι η υπόθεση απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία.
2. Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 6111.0001 του Δημοτικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2022 με τίτλο "Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων" (Α.Α.Υ. 1243/2022).

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **44 / 450/ 2022**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Κόρινθος, 30 - 12 - 2022
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

Αντώνιος Κυριαζής