



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

### Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό **12/18.05.2022** συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου  
Αριθμός Απόφασης **148/2022**

#### Θέμα 4<sup>ο</sup> Η.Δ. « Καθορισμός αμοιβής πληρεξούσιου δικηγόρου»

Στην Κόρινθο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **18η** του μηνός **Μαΐου** του έτους **2022**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **19:00** συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων, σε τακτική συνεδρίαση σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν με το Ν. 4555/2018 άρθρο 74, τις διατάξεις της υπ' αρ. Δ1α/ΓΠ.οικ.:23983/30-4-2022 (ΦΕΚ 2137 Β') Κοινής Υπουργικής Απόφασης «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID -19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από τη **Κυριακή 1<sup>η</sup> Μαΐου 2022 και ώρα 6:00 έως και τη Δευτέρα 16<sup>η</sup> Μαΐου 2022 και ώρα 6:00**», ύστερα από την υπ' αριθμ. **13894/13-05-2022** πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αντωνίου Κυριαζή, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στο Δήμαρχο Βασίλειο Νανόπουλο, ο οποίος ήταν παρών. Διαπιστώθηκε κατά την έναρξη της συνεδρίασης ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα είκοσι (20) Μέλη, δηλαδή:

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Κυριαζής Αντώνιος –Πρόεδρος
2. Ζαχαριάς Σπυρίδων
3. Μπίτζιος Δημήτριος
4. Κόλλια Κωνσταντίνα
5. Ταγαράς Βασίλειος
6. Ραντίτσα -Βασιλάκου Μαρίνα
7. Κεφάλας Σταύρος
8. Ζώγκος Ανδρέας
9. Μπουρσέ Ηλίας
10. Σταυρέλης Νικόλαος,
11. Στριμενοπούλου Γεωργία,
12. Μουρούτσος Γεώργιος
13. Μανωλάκης Δημήτριος
14. Δόντης Μιχαήλ
15. Κονδύλης Μαρίνος
16. Πλατής Σπυρίδων
17. Κορδώσης Χρήστος
18. Πιέτρης Γεώργιος
19. Πιέτρης Τιμολέων
20. Γκερζελής Ιωάννης

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής
2. Παπαδημητρίου Σωτήριος
3. Καρσιώτης Παναγιώτης
4. Πούρος Γεώργιος
5. Πνευματικός Αλέξανδρος, προσήλθε στο τέλος του 2<sup>ου</sup> ΕΗΔΘ
6. Μελέτης Χρήστος
7. Λύτρα – Ανδρουτσοπούλου Κωνσταντίνα
8. Καρασάββας Ιωάννης
9. Λαμπρινός Παναγιώτης
10. Καλλίρης Πελοπίδας
11. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
12. Ξύδη Μιχαλίτσα
13. Τζέκου Παρασκευή

οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης οι Πρόεδροι Κοινοτήτων που κλήθηκαν με την ανωτέρω πρόσκληση.

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Βλάσσης Αλέξανδρος – Εξαμιλίων
2. Πούλος Ανδρέας -Λεχαίου

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αμπαδιωτάκη Μαργαρίτα-Κορίνθου
2. Ανδριανόπουλος Βασίλειος –Κάτω Άσσου
3. Καραβοκύρης Αναστάσιος -Σολομού
4. Κελάμης Δημήτριος – Περιγιαλίου
5. Μαρινός Αναστάσιος -Αθικίων
6. Κανέλλος Ιωάννης – Χιλιμοδίου
7. Γιαννακουλόπουλος Ναπολέων - Άσσου
8. Ζούζας Γεώργιος - Στεφανίου
9. Καραμπέτσος Ιωάννης - Αγγελοκάστρου
10. Κίννας Νικόλαος – Ξυλοκέριζας
11. Λίτσας Παναγιώτης – Κουταλά
12. Μπακλώρης Παναγιώτης – Κλένιας
13. Μποζίκης Κων/νος – Γαλατακίου
14. Παπαϊωάννου Κων/νος– Αρχαίας Κορίνθου
15. Παπαχαραλάμπους Κων/νος -Αγ. Βασιλείου
16. Ρωτίδης Γρηγόριος – Σοφικού
17. Σκούρτης Μενέλαος – Αγιονορίου
18. Στέφης Αναστάσιος – Αγίου Ιωάννη
19. Τζετζούμης Ιωάννης – Κόρφου
20. Χατζής Στέργιος - Κατακαλίου

οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η δημοτική υπάλληλος Δελή Ευτυχία για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και για το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου», έθεσε υπόψη των Μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τα εξής:

1. Τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή:

«ιε) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 που ορίζουν ότι:

“Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων του ανωτέρω άρθρου και η απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του (άρθρο 36 § 7 του Ν. 3801/2009).”

3. Την αριθ. 274/18.05.2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία **Τροποποιεί την με αριθμό 14/139/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων** ως προς τον τρόπο αμοιβής της δικηγόρου κ. Αγγελικής Παπαβενετίου.

Η αμοιβή της ανωτέρω δικηγόρου, λόγω του ότι η εν λόγω υπόθεση είναι δυσχερής και παρουσιάζει μεγάλη δυσκολία στον χειρισμό της, καθότι τίθενται θέματα φορολογικής αλλά και πολεοδομικής νομοθεσίας, αλλά και διοικητικά θέματα (επικαλείται η αντίδικος, μεταξύ και άλλων, έλλειψη πλήρους και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας, παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας και παράβαση της αρχής της αναλογικότητας, κ.λπ.), τα οποία απαιτούν πολύωρη απασχόληση για μελέτης και προετοιμασία της υπόθεσης, για συνεργασία με την αρμόδια ΤΥ (Τεχνική Υπηρεσία) του Δήμου, για αναζήτηση συγκεκριμένων στοιχείων και για μελέτη των στοιχείων αυτών, για σύνταξη υπομνήματος για λογαριασμό του ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ για την αντίκρουση ενός εκάστου των λόγων της προσφυγής και, επιπλέον, η εν λόγω υπόθεση αφορά προσφυγή κατά του με αρ. 32308/2015 εγγράφου της Δ/σης ΤΥ και Πολεοδομίας περί επιβολής εισφοράς σε χρήμα στην αντίδικο για τα ακίνητά της στην περιοχή «ΜΠΑΘΑΡΙΣΤΡΑ» του Δήμου Κορινθίων, κατά του από 26/4/2010 Πρακτικού της Επιτροπής του ΠΔ 5/86, κ.λ.π., με αποτέλεσμα η υπόθεση αυτή είναι σοβαρή για τα συμφέροντα του Δήμου, και διότι προσβάλλεται και το από 26/4/2010 Πρακτικό της Επιτροπής του ΠΔ 5/86, με το οποίο καθορίστηκε η αξία όλων των ακινήτων της περιοχής «Μπαθαρίστρα» του Δήμου Κορινθίων, θα καθοριστεί με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, σύμφωνα και με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρ. 281 του Ν.3463/2006, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει.

Κατά τα λοιπά η με αριθμό 14/139/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής ισχύει ως έχει».

4. Το με αριθμ. πρωτ. 13184/10.05.2022 αίτημα για επιπλέον του γραμματίου αμοιβής της δικηγόρου κας. Αγγελικής Παπαβενετίου του Χρίστου, Δικηγόρου στον Άρειο Πάγο και στο ΣτΕ, εγγεγραμμένης στο ΔΣΚ με ΑΜ 374, στο οποίο αναφέρει ότι :

«**ΥΠΟΘΕΣΗ:** Παράσταση για λογαριασμό του καθ' ού ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ στην με αρ. καταχ. ΠΡ 40/1-4-2016 προσφυγή της Μαρίας Θυγ. Αναστ. ΓΚΡΑΒΑ, Συζ. Πέτρου Μωραϊτή, κατοίκου Κορίνθου που στρέφεται κατά του ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ και φέρεται για συζήτηση στο **Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Κορίνθου** κατά την δικάσιμο της 19/5/2022, ή σε οποιαδήποτε νέα δικάσιμο, μετά από αναβολή ή ματαίωση της υπόθεσης και σύνταξης υπομνήματος για λογαριασμό του καθ' ού (ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΟΕ 14/139/2019).

Δεδομένου ότι η εν λόγω υπόθεση:

1<sup>ο</sup>/ έχει λάβει 3 αναβολές (πέραν των 3 αναβολών που έχουν οίκοθεν δοθεί από το Δικαστήριο λόγω των περιοριστικών μέτρων που ίσχυαν τα έτη 2020 και 2021 για τον περιορισμό της πανδημίας COVID 19), **με χρονοβόρα απασχόλησή μου για τη λήψη των 3 αναβολών, για την οποία απασχόληση μου δεν έχει προβλεφθεί αμοιβή.**

2<sup>ο</sup>/ **όπως διαπίστωνα από την μελέτη του φακέλου της υπόθεσης, η εν λόγω υπόθεση είναι δυσχερής και παρουσιάζει μεγάλη δυσκολία στον χειρισμό της, καθότι τίθενται θέματα πολεοδομικής νομοθεσίας αλλά και διοικητικά θέματα** (επικαλείται η αντίδικος, μεταξύ άλλων, έλλειψη πλήρους και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας, παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας και παράβαση της αρχής της αναλογικότητας, κ.λ.π.) τα οποία απαιτούν πολύωρη απασχόληση για μελέτη και προετοιμασία της υπόθεσης, για συνεργασία με την αρμόδια ΤΥ (Τεχνική Υπηρεσία) του Δήμου, για αναζήτηση συγκεκριμένων στοιχείων και για μελέτη των στοιχείων αυτών, για σύνταξη υπομνήματος για λογαριασμό του ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ για την αντίκρουση ενός εκάστου των λόγων της προσφυγής.

Η εν λόγω υπόθεση προσφυγή **κατά** του με αρ. 32308/2015 εγγράφου της Δ/σης ΤΥ και Πολεοδομίας περί επιβολής εισφοράς σε χρήμα στην αντίδικο για τα ακίνητα της στην περιοχή «ΜΠΑΘΑΡΙΣΤΡΑ» ΤΟΥ Δήμου Κορινθίων, **κατά** του από 26/4/2010 Πρακτικού της Επιτροπής του ΠΔ 5/86, κ.λ.π. Η υπόθεση αυτή είναι σοβαρή για τα συμφέροντα του Δήμου, και διότι **προσβάλλεται και το από 26/4/2010 Πρακτικό της Επιτροπής του ΠΔ 5/86, με το οποίο καθορίστηκε η αξία όλων των ακινήτων της περιοχής «Μπαθαρίστρα» του Δήμου Κορινθίων.**

Και 3<sup>ο</sup>/ η **ΑΜΟΙΒΗ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗΣ** (σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων) είναι **64,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ** και η **ΑΜΟΙΒΗ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ** (σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων ) **85,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ**, και συνεπώς γίνεται φανερό **ότι η απασχόληση με την συγκεκριμένη υπόθεση σίγουρα δεν καλύπτεται σε καμία περίπτωση από το καθαρό ποσό αμοιβής εκ 96,22 Ευρώ, που απομένει από το συνολικό γραμμάτιο του ΔΣΚ).**

Για τους παραπάνω λόγους, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να μου εγκριθεί επιπλέον αμοιβή για τον χειρισμό της παραπάνω υπόθεσης, ως κατωτέρω:

**ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΑΜΟΙΒΗ: 3,5 ώρες χ 80 Ευρώ/ ώρα σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων (ΓΙΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΗ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ) =280 Ευρώ (πλέον ΦΠΑ).**

Σημείωση: - Σε περίπτωση αναβολής της υπόθεσης (πρόκειται για παράσταση για λογαριασμό του εντολέα ενώπιον Δικαστηρίου): 64,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ (ως Κώδικας Δικηγόρων, εφόσον εκδοθεί γραμμάτιο παράστασης).

ΕΞΟΔΑ: **Έξοδα έκδοσης φωτι/φων για την προσκόμιση των στοιχείων που θα χρειαστούν για την αντίκρουση της προσφυγής** (θα προσκομιστεί τιμολόγιο):16,50 Ευρώ.

Ο,τιδήποτε πέραν των ανωτέρω ζητηθεί (με νέα απόφαση ανάθεσης ΟΕ) σχετικά με την εν λόγω υπόθεση, θα γίνει συμπληρωματική προσφορά».

Τέλος ο Πρόεδρος ανέφερε ότι επειδή η ανωτέρω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία, κάλεσε το Σώμα να καθορίσει το ύψος της αμοιβής της Δικηγόρου κας. Αγγελικής Παπαβενετίου, εξειδικευμένης σε τέτοιου είδους ζητήματα και με μεγάλη εμπειρία σε παρόμοιες υποθέσεις κατά παρέκκλιση των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 281 του Ν. 3463/06.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του, την αριθ. 274/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, το αριθμ. πρωτ. 13184/2022 αίτημα για επιπλέον του γραμματίου αμοιβής της δικηγόρου κας. Αγγελικής Παπαβενετίου, τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006, τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων), τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 96 του Νόμου 3463/2006, την Δ1α/ΓΠ.οικ.:23983/30-4-2022 (ΦΕΚ 2137 Β') ΚΥΑ, το άρθρο 74 του Ν 4555/2018 και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

1. **Καθορίζει**, την αμοιβή της δικηγόρου κας. Αγγελικής Παπαβενετίου, στην οποία έχει δοθεί ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα ( με τις Α.Ο.Ε. 274/2022, 139/2019 ), για αναζήτηση συγκεκριμένων στοιχείων και για μελέτη των στοιχείων αυτών, για σύνταξη υπομνήματος για λογαριασμό του ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ για την αντίκρουση ενός εκάστου των λόγων της προσφυγής και, επιπλέον, η εν λόγω υπόθεση αφορά προσφυγή κατά του με αρ. 32308/2015 εγγράφου της Δ/σης ΤΥ και Πολεοδομίας περί επιβολής εισφοράς σε χρήμα στην αντίδικο για τα ακίνητά της στην περιοχή «ΜΠΑΘΑΡΙΣΤΡΑ» του Δήμου Κορινθίων, κατά του από 26/4/2010 Πρακτικού της Επιτροπής του ΠΔ 5/86, κ.λ.π., με αποτέλεσμα η υπόθεση αυτή είναι σοβαρή για τα συμφέροντα του Δήμου, και διότι προσβάλλεται και το από 26/4/2010 Πρακτικό της Επιτροπής του ΠΔ 5/86, με το οποίο καθορίστηκε η αξία όλων των ακινήτων της περιοχής «Μπαθαρίστρα» του Δήμου Κορινθίων, στο ποσό των **447,02€** συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, αμοιβή η οποία κρίνεται εύλογη, διότι η υπόθεση απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία.
2. Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 6111.0001 του Δημοτικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2022 με τίτλο “Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων” (Α.Α.Υ. 715/2022).  
Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.  
Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **12 / 148 / 2022**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα  
Κόρινθος, 19 - 5 - 2022  
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

**Αντώνιος Κυριαζής**