

Αριθμός Πρακτικού 10
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 08-03-2022

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Σπυρίδωνα Πλατή, Αντιδήμαρχο Οικονομικών, 3)Σπυρίδωνα Ζαχαριά, Αντιδήμαρχο Παιδείας, Πολιτισμού, Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης, 4)Αντώνιο Κυριαζή, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Αλέξανδρο Πνευματικό, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Νικόλαο Σταυρέλη, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Ανδρέα Ζώγκο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 4/2022 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2022 - 2023, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 5177/14-1-2022 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και β)σε ορθή επανάληψη με αριθμό 399/7-1-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, συνεδρίασε, **μέσω τηλεδιάσκεψης** και σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθ. Δ1α/ΓΠ. οικ. 11974/25-2-2022 (ΦΕΚ 891/25-2-2022 τεύχος β) ΚΥΑ με θέμα «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας, για το διάστημα από τη Δευτέρα, 28 Φεβρουαρίου 2022 και ώρα 6:00, έως και την Τρίτη, 8 Μαρτίου 2022 και ώρα 6:00», την υπ' αριθ. 77233/13-11-2021 Εγκύκλιο αριθ. 426 του Υπουργείου Εσωτερικών, την υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔΦ.69141οικ.1387-25.01.2021, την υπ' αριθ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/202/οικ.2684/21.02.2022:Μέτρα και ρυθμίσεις στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού (75^η Εγκύκλιος) του Υπουργείου Εσωτερικών, την υπ' αριθ. πρωτ. 69472/24-9-2021 με αριθ. 643 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, σήμερα την **8^η Μαρτίου 2022**, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 10:00, σε **τακτική** συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 6484/4-3-2022 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα οκτώ (8) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Σπυρίδωνας Πλατής, 3)Σπυρίδωνας Ζαχαριάς, 4)Αντώνιος Κυριαζής, 5)Αλέξανδρος Πνευματικός, 6)Γεώργιος Μουρούτσος (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Νικόλαο Σταυρέλη),7) Ανδρέας Ζώγκος, 8)Χρήστος Κορδώσης.

Α π ό ν τ ε ς

1) Γεώργιος Πούρος, (συνδέθηκε κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης).

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 131^η: Ο Πρόεδρος συνεχίζοντας στις εισηγήσεις για το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «**Ορισμός πληρεξούσιων δικηγόρων, συμβολαιογράφων, δικαστικών επιμελητών**» θέτει υπόψιν των μελών της επιτροπής την από 06-02-2022 εισήγηση της Δ/σης Τοπικής Ανάπτυξης του Δήμου Κορινθίων, και τις συνημμένες, από 22-10-2021, υπ'αριθμ.:152,153,154,155,156,157, 158,159,160,161,162,163 Αποφάσεις επιβολής προστίμου του Λιμενάρχη Κορίνθου κατά Δήμου Κορινθίων με προθεσμία άσκησης Προσφυγής ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Πρωτοδικείου εξήντα ημερών από την επόμενη της ημερομηνίας της νομότυπης επίδοσης αυτών, στις 20-01-2022, η οποία έχει ως εξής:

Θέμα: "Ορισμός Δικηγόρου για την αντιμετώπιση επιβολής προστίμων που αφορούν την πολυσύχναστη παραλία Καλάμια "

Σχετικά:
οι 12 αποφάσεις προστίμων (πίνακας) που εκδόθηκαν από την Λιμενική Αρχή και επιδόθηκαν στο γραφείο Δημάρχου στις 20/01/2022 και :

1.ΑΠΟΦΑΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ 152/2021 Έκθεση βεβαίωσης παράβασης 19/04-9-2021	Αφορά έναν έλεγχο το Σάββατο 04-09-2021 και ώρα 16:45 και αναφέρεται ταυτόχρονα σε προγενέστερο έλεγχο στις 26-06-2021, ώρα 17:50 Αιτιολογικό : δεν υπήρχε στην πολυσύχναστη ακτή "Καλάμια"επαγγελματικό μηχανοκίνητο πνευστό μικρό ταχύπλοο σκάφος της παρ. 2 του Αρθρου 7 του ΠΔ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020
2.1.ΑΠΟΦΑΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ 163/2021 Έκθεση βεβαίωσης παράβασης 30/19-9-2021	αφορά έλεγχο στις 19/09/2021 ώρα .11:00 Αιτιολογικό : δεν υπήρχε στην πολυσύχναστη ακτή "Καλάμια"επαγγελματικό μηχανοκίνητο πνευστό μικρό ταχύπλοο σκάφος της παρ. 2 του Αρθρου 7 του ΠΔ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020
3. ΑΠΟΦΑΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ 160/2021	Αφορά έναν έλεγχο το Σάββατο 04-09-

Έκθεση βεβαίωσης παράβασης 27/04-9-2021	2021 ώρα 17:25 και αναφέρεται ταυτόχρονα σε προγενέστερο έλεγχο στις 12-08-2021, ώρα 12:15 για τον οποίο δεν είχε γίνει σχετική έκθεση παράβασης Αιτιολογικό : δεν υπήρχε στην πολυσύχναστη ακτή “Καλάμια”επαγγελματικό μηχανοκίνητο πνευστό μικρό ταχύπλοο σκάφος της παρ. 2 του Αρθρου 7 του ΠΔ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020
4.ΑΠΟΦΑΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ 159/2021 Έκθεση βεβαίωσης παράβασης 26/04-9-2021	Αφορά έναν έλεγχο το Σάββατο 04-09-2021, ώρα 17.20 αναφέρεται ταυτόχρονα σε προγενέστερο έλεγχο στις 05-08-2021, ώρα 13:35 για τον οποίο δεν είχε γίνει σχετική έκθεση παράβασης Αιτιολογικό : δεν υπήρχε στην πολυσύχναστη ακτή “Καλάμια”επαγγελματικό μηχανοκίνητο πνευστό μικρό ταχύπλοο σκάφος της παρ. 2 του Αρθρου 7 του ΠΔ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020
5. 1.ΑΠΟΦΑΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ 161/2021 Έκθεση βεβαίωσης παράβασης 28/04-9-2021	Αφορά έναν έλεγχο το Σάββατο 04-09-2021 ώρα 17:30 και έ αναφέρεται ταυτόχρονα σε προγενέστερο έλεγχο στις 29-08-2021, ώρα 10.35 για τον οποίο δεν είχε γίνει σχετική έκθεση παράβασης Αιτιολογικό : δεν υπήρχε στην πολυσύχναστη ακτή “Καλάμια”επαγγελματικό μηχανοκίνητο πνευστό μικρό ταχύπλοο σκάφος της παρ. 2 του Αρθρου 7 του ΠΔ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020
6.1.ΑΠΟΦΑΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ 158/2021 Έκθεση βεβαίωσης παράβασης 25/04-9-2021	Αφορά έναν έλεγχο το Σάββατο 04-09-2021 ώρα 17:15 αναφέρεται ταυτόχρονα σε προγενέστερο έλεγχο στις 30-07-2021, ώρα 14":30 για τον οποίο δεν είχε γίνει σχετική έκθεση παράβασης Αιτιολογικό : δεν υπήρχε στην πολυσύχναστη ακτή “Καλάμια”επαγγελματικό μηχανοκίνητο πνευστό μικρό ταχύπλοο σκάφος της παρ. 2 του Αρθρου 7 του ΠΔ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020
7.1.ΑΠΟΦΑΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ 157/2021 Έκθεση βεβαίωσης παράβασης 24/04-9-2021	Αφορά έναν έλεγχο το Σάββατο 04-09-2021 ώρα 17:10 και αναφέρεται ταυτόχρονα σε προγενέστερο έλεγχο στις 25-07-2021, ώρα 17:45 για τον οποίο δεν είχε γίνει σχετική έκθεση παράβασης Αιτιολογικό : δεν υπήρχε στην πολυσύχναστη ακτή “Καλάμια”επαγγελματικό μηχανοκίνητο πνευστό μικρό ταχύπλοο σκάφος της παρ. 2 του Αρθρου 7 του ΠΔ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020
8.1.ΑΠΟΦΑΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ 156/2021	Αφορά έναν έλεγχο το Σάββατο 04-09-

Έκθεση βεβαίωσης παράβασης 23/04-9-2021	20211 ώρα 17:05 και έ αναφέρεται ταυτόχρονα σε προγενέστερο έλεγχο στις 17-07-2021, ώρα 11:45 για τον οποίο δεν είχε γίνει σχετική έκθεση παράβασης Αιτιολογικό : δεν υπήρχε στην πολυσύχναστη ακτή “Καλάμια” επαγγελματικό μηχανοκίνητο πνευστό μικρό ταχύπλοο σκάφος της παρ. 2 του Αρθρου 7 του ΠΔ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020)
9.1.ΑΠΟΦΑΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ 155/2021 Έκθεση βεβαίωσης παράβασης 22/04-9-2021	Αφορά έναν έλεγχο το Σάββατο 04-09-2021 ώρα 17:00 και αναφέρεται ταυτόχρονα σε προγενέστερο έλεγχο στις 14-07-2021, ώρα 17:40 για τον οποίο δεν είχε γίνει σχετική έκθεση παράβασης Αιτιολογικό : δεν υπήρχε στην πολυσύχναστη ακτή “Καλάμια” επαγγελματικό μηχανοκίνητο πνευστό μικρό ταχύπλοο σκάφος της παρ. 2 του Αρθρου 7 του ΠΔ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020)
10.ΑΠΟΦΑΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ 154/2021 Έκθεση βεβαίωσης παράβασης 21/04-9-2021	Αφορά έναν έλεγχο το Σάββατο 04-09-20211 ώρα 16:55 και αναφέρεται ταυτόχρονα σε προγενέστερο έλεγχο στις 11-07-2021, ώρα 13”:25 για τον οποίο δεν είχε γίνει σχετική έκθεση παράβασης Αιτιολογικό : δεν υπήρχε στην πολυσύχναστη ακτή “Καλάμια” επαγγελματικό μηχανοκίνητο πνευστό μικρό ταχύπλοο σκάφος της παρ. 2 του Αρθρου 7 του ΠΔ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020)
11.1.ΑΠΟΦΑΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ 153/2021 Έκθεση βεβαίωσης παράβασης 20/04-9-2021	Αφορά έναν έλεγχο το Σάββατο 04-09-2021 ώρα 16:50 και αναφέρεται ταυτόχρονα σε προγενέστερο έλεγχο στις 03-07-2021, ώρα 18:00 για τον οποίο δεν είχε γίνει σχετική έκθεση παράβασης Αιτιολογικό : δεν υπήρχε στην πολυσύχναστη ακτή “Καλάμια” επαγγελματικό μηχανοκίνητο πνευστό μικρό ταχύπλοο σκάφος της παρ. 2 του Αρθρου 7 του ΠΔ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020)
12. 1.ΑΠΟΦΑΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ 162/2021 Έκθεση βεβαίωσης παράβασης 16/04-9-2021	Αφορά έναν έλεγχο το Σάββατο 04-09-20211 ώρα 16:00 Αιτιολογικό : δεν υπήρχε στην πολυσύχναστη ακτή “Καλάμια” επαγγελματικό μηχανοκίνητο πνευστό μικρό ταχύπλοο σκάφος της παρ. 2 του Αρθρου 7 του ΠΔ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020)

Ο Δήμος Κορινθίων κατά το έτος 2020 και στα πλαίσια σύνταξης του Προϋπολογισμού έτους 2021, ο οποίος καταρτίζεται κάθε Σεπτέμβριο

προηγούμενου έτους , προϋπολόγισε μεταξύ των άλλων , προμήθειες, υπηρεσίες και Μισθώσεις, για την κάλυψη των αναγκών και της ασφάλειας των λουομένων της παραλίας Καλάμια, η οποία πληρούσε τις προϋποθέσεις για Βράβευση με την Γαλάζια Σημαία.

Κατά την σύνταξη του σχεδίου δράσης του δήμου Κορινθίων για την παραλία Καλάμια οι υπηρεσίες του δήμου το έτος 2020 έλαβαν υπ' όψη :

α. Το ΠΑ 71/2020(ΦΕΚ 166Α/31-08-2020)

β. Την Απόφαση της επιτροπής (Αύγουστος 2020) του άρθρου 11 του ΠΑ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020) σύμφωνα με την οποία η παραλία Καλάμια του Δήμου Κορινθίων θα πρέπει να διαθέτει το έτος 2021 2 Πύργους, για το μήκος της ακτής 800 μέτρων , ήτοι ένας ναυαγοσώστης ανά Πύργο και η απόσταση μεταξύ των Πύργων προσδιορίστηκε στα 400 μέτρα .

Ως εκ τούτου το ζήτημα εγκατάστασης του 3ου Πύργου τέθηκε με την 2131.16/916/31-03-2021 Απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 11 του ΠΑ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020) δίχως όμως να είναι ξεκάθαρο αν είναι επιβεβλημένη αυτή η εγκατάσταση

Η δημοτική αρχή, αναγνωρίζοντας την εξαιρετικά μεγάλη γραφειοκρατία ένταξης και πολλαπλασιασμού του κόστους, ενός πρόσθετου Πύργου, με τον απαιτούμενο εξοπλισμό και υπηρεσίες , στην πολυσύχναστη παραλία Καλάμια, προέβη σε ενέργειες και αλληλογραφία με τις αρμόδιες αρχές , όμως η απάντηση που δέχτηκε την 17η Μαΐου του έτους 2021, ήταν ότι ο 3ος Πύργος είναι απαραίτητος να εγκατασταθεί

Οι Δήμος αμέσως προέβηκε σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες αλλαγής του σχεδιασμού του προκειμένου να κατασκευαστεί και τοποθετηθεί 3ος Πύργος στην Παραλία Καλάμια, να υπάρχει ναυαγοσώστης και επιπλέον ναυαγοσωστικός εξοπλισμός. Οι καθυστερήσεις δεν οφείλονται σε υπαιτιότητα του Δήμου, αλλά στην αλλαγή στα απαιτούμενα από την την 2131.16/916/31-03-2021 Απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 11 του ΠΑ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020).

Από τους συχνούς ελέγχους του Λιμεναρχείου , δεν εμφανίζεται να προέκυψε απουσία του ναυαγοσώστη οποιαδήποτε άλλη στιγμή στον νέο εγκαταστημένο 3ο Πύργο στην παραλία Καλάμια.

Αναφορικά με τις ανωτέρω 12 αποφάσεις που αφορούν την ίδια διαπίστωση παράβασης του άρθρου 7&2 του ΠΔ 71/2020 (φεκ 166Α/31-08-2020) , εκ των οποίων οι 11 βεβαιώθηκαν την ίδια μέρα 04/09/2021 και εντός 45' (16:45 έως 17.30) σας γνωρίζουμε τα εξής

Ο Δήμος Κορινθίων κατά το έτος 2020 και στα πλαίσια σύνταξης του Προϋπολογισμού έτους 2021, ο οποίος καταρτίζεται κάθε Σεπτέμβριο προηγούμενου έτους , προϋπολόγισε μεταξύ των άλλων , προμήθειες, υπηρεσίες και Μισθώσεις, για την κάλυψη των αναγκών και της ασφάλειας των λουομένων της παραλίας Καλάμια, η οποία πληρούσε τις προϋποθέσεις για Βράβευση με την Γαλάζια Σημαία.

Κατά την σύνταξη του σχεδίου δράσης του δήμου Κορινθίων για την παραλία Καλάμια οι υπηρεσίες του δήμου το έτος 2020 έλαβαν υπ' όψη :

α. Το ΠΑ 71/2020(ΦΕΚ 166Α/31-08-2020)

β. Την Απόφαση της επιτροπής (Αύγουστος 2020) του άρθρου 11 του ΠΑ 71/2020 (ΦΕΚ 166Α/31-08-2020) σύμφωνα με την οποία η παραλία Καλάμια του Δήμου Κορινθίων θα πρέπει να διαθέτει το έτος 2021 2 Πύργους, για το μήκος της ακτής 800 μέτρων , ήτοι ένας ναυαγοσώστης ανά Πύργο και η απόσταση μεταξύ των Πύργων προσδιορίστηκε στα 400 μέτρα .

γ. Το γεγονός ότι σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 του ΠΑ 71/2020(ΦΕΚ 166Α/31-08-2020) “Οι Δήμοι οφείλουν, επιπλέον, κατά τους μήνες και ώρες της περίπτωσης α) της παραγράφου 1, να διαθέτουν για την γεωγραφική περιοχή της δικαιοδοσίας τους, εφόσον σε αυτή υφίστανται λουτρικές εγκαταστάσεις, ανεξαρτήτως των φορέων διαχείρισής τους, επαγγελματικό μηχανοκίνητο, πνευστό, μικρό ταχύπλοο σκάφος...” . Ο Δήμος Κορινθίων διαθέτει μια μοναδική πολυσύχναστη παραλία Καλάμια ..

“Ορισμός Λουτρική εγκατάσταση:

α) Ο κατάλληλα οργανωμένος χώρος του αιγιαλού ή και της παραλίας ή ζώνης λιμένα στον οποίο εισέρχονται με την καταβολή εισιτηρίου (αντιτίμου) άτομα για λήψη λουτρού στην έμπροσθεν αυτού θαλάσσια περιοχή.

β) Με την επιφύλαξη της ισχύος των αναφερόμενων στην επόμενη υποπαραγράφο ως λουτρική εγκατάσταση νοείται και ο χώρος του αιγιαλού ή και της παραλίας ή ζώνης λιμένα ο οποίος παραχωρείται ή εκμισθώνεται από το Δημόσιο ή τους Οργανισμούς Λιμένα ή τα Λιμενικά Ταμεία σε διάφορους φορείς ή επιχειρήσεις (Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ξενοδοχειακές μονάδες, οργανωμένες κατασκηνώσεις κ.λ.π.) για χρήση εκμισθούμενων θαλάσσιων μέσων αναψυχής, τοποθέτηση καθισμάτων ή ανακλίντρων ή μέσων προφύλαξης, από τον ήλιο, των λουομένων ανεξάρτητα αν τα άτομα που εισέρχονται για λήψη λουτρού στην έμπροσθεν αυτού θαλάσσια περιοχή καταβάλλουν ή όχι εισιτήριο.”

Δεν υπάρχει κανένα αντίτιμο σε καμία παραλία του ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

Η παραλία Καλάμια είναι η μοναδική χαρακτηρισμένη πολυσύχναστη παραλία και όπως διαπιστώθηκε από τους ελέγχους του Λιμεναρχείου υπήρχε όλος ο λοιπός απαραίτητος εξοπλισμός και παρέχονταν όλες οι προβλεπόμενες υπηρεσίες . Ασφαλώς στην περίπτωση που διαθέταμε πλέον της μίας λουτρικής εγκατάστασης , θα είχαμε φροντίσει να εκπληρώσουμε τις επιταγές του άρθρου 7 παρ. 2 του Προεδρικού Διατάγματος 71/2020, το οποίο όπως εμφανίζεται από το ανωτέρω απόσπασμα παραπέμπει σε λουτρικές εγκαταστάσεις.

Όσο αφορά το επιβεβλημένο πρόστιμο καθώς και τις ανωτέρω εκθέσεις παραβάσεων παρακαλούμε όπως οριστεί δικηγόρος προκειμένου να παρέχει νομικές υπηρεσίες και να προβεί σε κάθε νομική ενέργεια υπεράσπισης των συμφερόντων του δήμου και για την νομική αντιμετώπιση των ανωτέρω .

Η Αν. Προϊστ. Διεύθυνσης
Τοπικής Ανάπτυξης

Χριστοπούλου Γαρυφαλιά

Περαιτέρω, ο δικηγόρος κ.Κονομόδης Ι. στον οποίο απευθύνθηκε ο Δήμος σχετικά με τις εν λόγω υποθέσεις απέστειλε την οικονομική του προσφορά για την άσκηση προσφυγών κατά των εν λόγω Αποφάσεων επιβολής προστίμων, και γνωμοδότησε ότι :

«Αίτηση θεραπείας υπάρχει πάντα χρονικό περιθώριο να κατατεθεί (είναι απρόσθεσμη) αλλά θεωρώ ότι θα απορριφθεί όπως απορρίφθηκαν οι απόψεις που κατέθεσε ο Δήμος πριν την επιβολή των προστίμων.»

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος εισηγείται, προκειμένου να υποστηριχθούν τα συμφέροντα του Δήμου, να ορισθεί πληρεξούσιος δικηγόρος ο οποίος θα προβεί στην Άσκηση δώδεκα Προσφυγών ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου, κατά των από 22-10-2021, υπ' αριθμ.: 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163 Αποφάσεων επιβολής προστίμου του Λιμενάρχη Κορίνθου κατά Δήμου Κορινθίων, θα παρασταθεί ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου κατά τις δικασίμους που θα ορισθούν και θα καταθέσει δώδεκα υπομνήματα ενώπιον αυτού, σύμφωνα με την από 06-02-2022 εισήγηση της Δ/σης Τοπικής Ανάπτυξης του Δήμου Κορινθίων. Για τον λόγο δε αυτόν, προτείνει τον ορισμό του δικηγόρου Πρωτοδικείου Κορίνθου κ.Κονομόδη Ιωάννη.

Η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης μέσω τηλεδιάσκεψης και λαμβάνοντας υπ' όψιν την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου, την εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου, τις υπ' αριθμ.: 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163 Αποφάσεις επιβολής προστίμου του Λιμενάρχη Κορίνθου, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, καθώς και κάθε άλλη ισχύουσα σχετική νομοθετική διάταξη,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Ορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου Κορινθίων, τον δικηγόρο Πρωτοδικείου Κορίνθου κ.Κονομόδη Ιωάννη του Δημητρίου, στον οποίο δίνει ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα : να ασκήσει εμπροθέσμως, δώδεκα Προσφυγές ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου κατά των ισάριθμων, από 22-10-2021, υπ' αριθμ.: 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163 Αποφάσεων επιβολής προστίμου του Λιμενάρχη Κορίνθου κατά Δήμου Κορινθίων, με προθεσμία άσκησης Προσφυγής ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Πρωτοδικείου εξήντα ημερών από την επόμενη της ημερομηνίας της νομότυπης επίδοσης αυτών, στις 20-01-2022, να παρασταθεί ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου κατά την συζήτηση των ανωτέρω δώδεκα Προσφυγών κατά τις δικασίμους που έμελλε ορισθούν ή σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο αυτών, να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει δώδεκα σχετικά υπομνήματα, να παρακολουθήσει την έκδοση των σχετικών αποφάσεων και να ενημερώσει σχετικά τον Δήμο Κορινθίων.

Η αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου θα βασισθεί στις ελάχιστες αμοιβές που προβλέπονται από τον Νέο Κώδικα Δικηγόρων (Ν.4194/2013 – ΦΕΚ Α΄208/2013, όπως ισχύει με τον Ν. 4205/2013 – ΦΕΚ Α΄ 242/2013), καθώς και από τα Παραρτήματα που τον συνοδεύουν.

Η σχετική δαπάνη, ποσού 3.481,92€ (συμπ/νου Φ.Π.Α.) θα βαρύνει την πίστωση του προϋπολογισμού του Δήμου Κορινθίων οικονομικού έτους 2022 με Κ.Α.:00.6111.0001 και τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» (Α.Α.Υ.: 457/2022).

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **10/131/2022** .-

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 15-03-2022

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ