

Αριθμός Πρακτικού 3
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 21-1-2022

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Σπυρίδωνα Πλατή, Αντιδήμαρχο Οικονομικών, 3)Σπυρίδωνα Ζαχαριά, Αντιδήμαρχο Παιδείας, Πολιτισμού, Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης, 4)Αντώνιο Κυριαζή, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Αλέξανδρο Πνευματικό, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Νικόλαο Σταυρέλη, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Ανδρέα Ζώγκο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 4/2022 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2022 – 2023, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 5177/14-1-2022 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και β)σε ορθή επανάληψη με αριθμό 399/7-1-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, συνεδρίασε, **μέσω τηλεδιάσκεψης** και σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθ. Δ1α/ΓΠ. οικ. 2158/14-1-2022 (ΦΕΚ 67/14-1-2022 Β' τεύχος) ΚΥΑ με θέμα «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας έως και τη Δευτέρα, 17 Ιανουαρίου 2022 και ώρα 6:00, έως και τη Δευτέρα, 24 Ιανουαρίου και ώρα 6:00», την υπ' αριθ. 77233/13-11-2021 Εγκύκλιο αριθ. 426 του Υπουργείου Εσωτερικών, την υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔΦ.69141οικ.1387-25.01.2021, την υπ' αριθ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/188/οικ.21100/8.11.2021: Μέτρα και ρυθμίσεις στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού (66^η Εγκύκλιος) του Υπουργείου Εσωτερικών, την υπ' αριθ. πρωτ. 69472/24-9-2021 με αριθ. 643 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, σήμερα την **21^η Ιανουαρίου 2022**, ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 10:00, σε **τακτική** συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 1403/17-1-2022 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα οκτώ (8) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Σπυρίδωνας Πλατής, 3)Σπυρίδωνας Ζαχαριάς, 4)Αντώνιος Κυριαζής, 5)Γεώργιος Πούρος, 6)Αλέξανδρος Πνευματικός, 7)Γεώργιος Μουρούτσος (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Νικόλαο Σταυρέλη), ο οποίος αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης του 10^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης, 8)Κορδώσης Χρήστος.

Α π ό ν τ ε ς

1)Ανδρέας Ζώγκος (συνδέθηκε κατά τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης).
Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 19^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «**Περί άσκησης ή μη ένδικων μέσων σε δικαστική υπόθεση του Δήμου (διαταγή πληρωμής Ανάργυρου Σελιώτη)**» αναφέρει ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, η Οικονομική Επιτροπή: *«1)Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».*

Ακολουθώντας ο Πρόεδρος θέτει υπόψιν των μελών :

- 1.** Την με αριθμό 311/2015 διαταγή πληρωμής Ειρηνοδικείου Κορίνθου του Ανάργυρου Σελιώτη κατά Δήμου Κορινθίων, με συνημμένα α' επιταγή από α' απόγραφο εκτελεστό της αριθ. 311/2015 διαταγής πληρωμής Ειρηνοδικείου Κορίνθου, η οποία κοινοποιήθηκε στο Δήμο με δικαστικό επιμελητή στις 15-2-2016
- 2.** Την αριθ. 5/47/2016 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων περί ορισμού της δικηγόρου Κορίνθου κ.Χριστίνας Κουρή ως πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου

Κορινθίων, με εντολή να ασκήσει αίτηση ανακοπής και αναστολής κατά της με αριθμό 311/2015 διαταγής πληρωμής Ειρηνοδικείου Κορίνθου και κατά Ανάργυρου Σελιώτη

- 3.** Την με αριθμό 160/2019 απόφαση Ειρηνοδικείου Κορίνθου, με την οποία απορρίπτεται η με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 39/2016 αίτηση ανακοπής ενώπιον του Ειρηνοδικείου Κορίνθου του Δήμου Κορινθίων κατά της αριθ. 311/2015 διαταγής πληρωμής και επικυρώνεται η με αριθμό 311/2015 διαταγή πληρωμής
- 4.** Την υπ' αριθμ. πρωτ. 10074/20-3-2019 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού πληρεξούσιας δικηγόρου και δικαστικού επιμελητή, η οποία εγκρίθηκε με την αριθ. 13/122/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, και με την οποία ορίστηκε πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Κορινθίων η δικηγόρος Κορίνθου κ.Χριστίνα Κουρή με εντολή να ασκήσει έφεση κατά της με αριθμό 160/2019 απόφασης Ειρηνοδικείου Κορίνθου και κατά Ανάργυρου Σελιώτη
- 5.** Την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 47/TM47/2019 έφεση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου του Δήμου Κορινθίων κατά Ανάργυρου Σελιώτη και κατά της με αριθμό 160/2019 απόφασης Ειρηνοδικείου Κορίνθου
- 6.** Την με αριθμό 209/2021 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου, με την οποία απορρίπτεται η υπ'αριθμ.47/TM47/2019 έφεση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου του Δήμου Κορινθίων κατά Ανάργυρου Σελιώτη και κατά της με αριθμό 160/2019 απόφασης Ειρηνοδικείου Κορίνθου
- 7.** Το υπ' αριθ. πρωτ. 25414/6-9-2021 έγγραφο του Δήμου Κορινθίων, με το οποίο διαβιβάστηκε η με αριθμό 209/2021 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου στην πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου Κορινθίων κ. Χριστίνα Κουρή
- 8.** Την με αριθμό 311/2015 διαταγή πληρωμής Ειρηνοδικείου Κορίνθου του Ανάργυρου Σελιώτη κατά Δήμου Κορινθίων, η οποία κοινοποιήθηκε στο Δήμο με δικαστικό επιμελητή στις 22-10-2021
- 9.** Το υπ' αριθμ. πρωτ. 31851/29-10-2021 έγγραφο του Δήμου Κορινθίων προς την δικηγόρο Κορίνθου κ.Χριστίνα Κουρή, με το οποίο ζητήθηκε προσφορά δικηγορικής αμοιβής για σύνταξη γνωμοδότησης περί άσκησης ή μη ένδικων μέσων κατά της αριθ.

311/2015 διαταγής πληρωμής Ειρηνοδικείου Κορίνθου

- 10.** Την υπ'αριθμ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 31899/1-11-2021 προσφορά δικηγορικής αμοιβής της δικηγόρου Κορίνθου κ.Χριστίνας Κουρή
- 11.** Την υπ'αριθμ. 53/614/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων περί ορισμού της δικηγόρου Κορίνθου κ.Χριστίνας Κουρή ως πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Κορινθίων, με εντολή να συντάξει εμπρόθεσμα γνωμοδότηση περί της άσκησης ή μη ένδικων μέσων κατά της με αριθμό 311/2015 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κορίνθου του Ανάργυρου Σελιώτη κατά Δήμου Κορινθίων περί καταβολής ποσού 9.455,04€ νομιμοτόκως από φερόμενα ως οφειλόμενα μισθώματα, η οποία κοινοποιήθηκε στο Δήμο με δικαστικό επιμελητή στις 22-10-2021,
- 12.** Το γεγονός ότι η δικηγόρος κ. Χριστίνα Κουρή δεν προσκόμισε στο Δήμο Κορινθίων την ως άνω αναφερόμενη γνωμοδότηση,
- 13.** Την με αριθμό 311/2015 διαταγή πληρωμής Ειρηνοδικείου Κορίνθου του Ανάργυρου Σελιώτη κατά Δήμου Κορινθίων, με συνημμένη επιταγή από α' απόγραφο εκτελεστό της αριθ. 311/2015 διαταγής πληρωμής Ειρηνοδικείου Κορίνθου, η οποία κοινοποιήθηκε στο Δήμο με δικαστικό επιμελητή στις 3-1-2022,
- 14.** Το υπ' αριθμ. πρωτ. 600/10-1-2022 έγγραφο του Δήμου Κορινθίων προς τη δικηγόρο Κορίνθου κ. Μαρία Κεφάλα, με το οποίο ζητήθηκε προσφορά δικηγορικής αμοιβής για σύνταξη γνωμοδότησης περί άσκησης ή μη ένδικων μέσων κατά της αριθ. 311/2015 διαταγής πληρωμής Ειρηνοδικείου Κορίνθου,
- 15.** Την υπ' αριθμ. πρωτ. 819/11-01-2022 (ΑΔΑ: 9ΤΠΖΩΛ7-ΜΞΠ) απόφαση Δημάρχου Κορινθίων, με την οποία ορίστηκε πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Κορινθίων η δικηγόρος Κορίνθου κ.Μαρία Κεφάλα, στην οποία δόθηκε ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να συντάξει εμπρόθεσμα γνωμοδότηση περί της άσκησης ή μη ένδικων μέσων κατά της με αριθμό 311/2015 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κορίνθου του Ανάργυρου Σελιώτη κατά Δήμου Κορινθίων περί καταβολής ποσού 9.455,04€ νομιμοτόκως από φερόμενα ως οφειλόμενα μισθώματα, η οποία κοινοποιήθηκε στο Δήμο με δικαστικό επιμελητή στις 03-01-2022.

Κατόπιν ο Πρόεδρος θέτει υπόψιν της Οικονομικής Επιτροπής την υπ'αριθμ.πρωτ.1354/17-01-2022 Γνωμοδότηση της πληρεξουσίας δικηγόρου κ.Κεφάλα Μαρίας, περί άσκησης ή μη ενδίκων μέσων επί της εν λόγω Διαταγής πληρωμής, η οποία έχει ως εξής :

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: «Σύνταξη γνωμοδότησης για υπόθεση διαταγής πληρωμής κ. Αναργύρου Σελιώτη περί άσκησης ή μη ενδίκων μέσων».

1) ΣΧΕΤΙΚΑ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ: α) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 820/11-1-2022 έγγραφο του Δήμου Κορινθίων - Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών - Τμήμα Αιρετών Οργάνων - Οικονομική Επιτροπή, σχετικό με τον διορισμό μου ως πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου για την εν θέματι υπόθεση.

β) Η με αριθμό 311/2015 διαταγή πληρωμής μισθωμάτων του Ειρηνοδικείου Κορίνθου, η οποία εξεδόθη κατόπιν της από 11-11-2015 αιτήσεως του κ. Αναργύρου Σελιώτη, με συνημμένη επ' αυτής την υπ' αριθμ. 15/2016 επιταγή προς πληρωμή.

γ) Η υπ' αριθμ. 160/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Κορίνθου, η οποία απέρριψε την ασκηθείσα υπό στοιχεία 39/2016 ανακοπή και επεκύρωσε την 311/2015 διαταγή πληρωμής.

δ) Η υπό στοιχεία 47/ΤΜ 47/2019 έφεση απευθυνομένη ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου και στρεφομένη κατά του Αναργύρου Σελιώτη και κατά της υπ' αριθμ. 160/2019 οριστικής αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Κορίνθου.

ε) Η υπ' αριθμ. 209/2021 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου, με την οποία απορρίπτεται η με στοιχεία 47/ΤΜ 47/2021 έφεση του Δήμου Κορινθίων, λόγω ερημοδικίας αυτού.

2) ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ:

Α) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει τροποποιούμενος, ορίζονται οι αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων ως ακολούθως:

1.- Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

α) Συντάσσει και εισηγείται το σχέδιο του προϋπολογισμού.

β) Ελέγχει την πρόοδο υλοποίησης του προϋπολογισμού και υποβάλλει ανά τρίμηνο έκθεση προς το δημοτικό συμβούλιο, στην οποία παρουσιάζεται η κατάσταση των εσόδων και εξόδων του δήμου. Η έκθεση αυτή στην οποία καταχωρούνται και τυχόν παρατηρήσεις της μειοψηφίας, δημοσιεύεται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδα του δήμου.

γ) Προελέγχει τον απολογισμό.

δ) Αποφασίζει για την έγκριση της αποζημίωσης των δαπανών μετακίνησης του δημάρχου, των αντιδημάρχων και των δημοτικών συμβούλων, εκτός της έδρας του Δήμου για εκτέλεση υπηρεσίας. Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις επιτρέπεται να μετακινηθεί εκτός έδρας ο δήμαρχος, ο αντιδήμαρχος ή μέλος του δημοτικού συμβουλίου χωρίς προηγούμενη απόφαση της οικονομικής επιτροπής. Στις περιπτώσεις αυτές, η επιτροπή αποφασίζει χωρίς καθυστέρηση, αν η μετακίνηση ήταν επιβεβλημένη ή όχι.

ε) Έχει την ευθύνη για την πιστή εκτέλεση του προϋπολογισμού.

στ) Αποφασίζει το ετήσιο πρόγραμμα προσλήψεων προσωπικού κάθε κατηγορίας.

ζ) Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο το πολυετές σχέδιο διαχείρισης της ακίνητης περιουσίας του Δήμου και έχει την ευθύνη της υλοποίησής του.

η) Αποφασίζει αιτιολογημένα για την τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικειμένου συμβάσεων, σύμφωνα με την εφαρμοζόμενη σε κάθε περίπτωση νομοθεσία. Στις συμβάσεις του προηγούμενου εδαφίου εγκρίνει το πρωτόκολλο παραλαβής με αιτιολογημένη απόφασή της.

θ) Αποφασίζει την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους του δήμου ή δημόσιους υπαλλήλους.

ι) Καταρτίζει τον κανονισμό λειτουργίας της.

ια) Μελετά την ανάγκη σύναψης δανείων, τον καθορισμό των όρων τους και την υποβολή της σχετικής εισήγησης στο Δημοτικό Συμβούλιο.

ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά τον προσδιορισμό ή την μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου.

ιγ) Αποφασίζει για την καταβολή εξόδων κίνησης και ημερήσιας αποζημίωσης, σε ιδιώτες μέλη επιτροπών ή ομάδων εργασίας ή ομάδων διοίκησης έργου, που συγκροτούνται από την Εκτελεστική Επιτροπή ή τον Δήμαρχο για μετακινήσεις στο εσωτερικό και στο εξωτερικό, οι οποίες γίνονται για εκτέλεση υπηρεσίας, σχετικής με το έργο τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υποπαράγραφο Δ.9 του ν. 4336/2015 (Α' 94).

ιδ) Ασκει καθήκοντα αναθέτουσας αρχής για τις συμβάσεις έργου, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού πλην των περιπτώσεων που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Δημάρχου για την απευθείας ανάθεση.

ιε) Εισηγείται για ζητήματα διαφάνειας και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

ιστ) Εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο τα σχέδια κανονιστικών αποφάσεων του δήμου, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 73 παρ. 1βν) και παρακολουθεί την υλοποίησή τους.

ιζ) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές.

ιη) Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.

ιθ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.

κ) Αποφασίζει για: i. τη διαγραφή χρεών και την απαλλαγή από προσαυξήσεις κατά το άρθρο 174 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων,

ii. τη διευκόλυνση οφειλετών για ποσά άνω των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ κατά το άρθρο 170 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων,

iii. την απευθείας ανάθεση σε νομικά πρόσωπα και δημοτικές επιχειρήσεις κατά το άρθρο 12 του ν. 4412/2016 (Α' 147),

iv. τη χρηματοδότηση κοινωφελών επιχειρήσεων κατά το άρθρο 259 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, καθώς και για την έγκριση της απόφασης του διοικητικού συμβουλίου της κοινωφελούς επιχείρησης για είσπραξη εύλογης αποζημίωσης κατά την παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου.

v. την παραχώρηση εγκαταστάσεων, εξοπλισμού και μέσων προς τις κοινωφελείς επιχειρήσεις κατά το άρθρο 259 παρ. 4 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων,

vi. την έγκριση των προϋπολογισμών των ισολογισμών, των απολογισμών, των ετησίων προγραμμάτων δράσης και των εκθέσεων πεπραγμένων των νομικών προσώπων και επιχειρήσεων του δήμου.

κα) αποφασίζει για την αποδοχή κληρονομιών, κληροδοσιών και δωρεών.

κβ) Αποφασίζει για την υποβολή προτάσεων εκ μέρους του Δήμου για τη χρηματοδότηση ή επιχορήγηση δράσεων, προγραμμάτων και αντίστοιχων έργων από εθνικούς πόρους ή/και πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή/και οποιουδήποτε άλλου φορέα.

2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', ιβ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περίπτωσης ιβ' της προηγούμενης παραγράφου.

3. Η οικονομική επιτροπή, με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της, μπορεί να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητας της στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.

Β) Εξ άλλου σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 871 Α.Κ. ορίζεται ότι: «Με τη σύμβαση του συμβιβασμού οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις μια φιλονικία τους ή μια αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση. Με αβέβαιη σχέση εξομοιώνεται και η επισφαλής απαίτηση».

Γ) Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι επιτρέπεται κατ' αρχήν οι Δήμοι να προβαίνουν στην σύναψη εξώδικου συμβιβασμού, εφ' όσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ως άνω άρθρου 871 Α.Κ. και η σχετική απόφαση, όταν το αντικείμενο του συμβιβασμού ξεπερνά τις 60.000 ευρώ ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Δημοτικού Συμβουλίου κατόπιν εισήγησης της Οικονομικής Επιτροπής.

Περαιτέρω η κατάρτιση της σύμβασης του συμβιβασμού προϋποθέτει την ύπαρξη έννομης σχέσης μεταξύ του Δήμου και του αντισυμβαλλομένου του, τις έριδες, αβεβαιότητες ή αμφισβητήσεις της οποίας επιδιώκουν να λύσουν τα μέρη ειρηνικά και μέσω αμοιβαίων υποχωρήσεων, με την σύναψη του συμβιβασμού [(πράξη 1/2009 Ελ. Συν. (Τμήμα 1)].

Δ) Από την ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, συνάγεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των 60.000 ευρώ και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό, για τις περιπτώσεις δε αυτές (ιβ', ιη', ιζ') της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται την ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και τον ίδιο το Δήμο και στο Δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος ή αιτούντος, η δαπάνη του Δήμου προσανξάνεται με τα δικαστικά έξοδα και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικασθούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή / και ηθική βλάβη.

Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος ή αιτούντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 ΚΔΚ (Ν. 3463/2006).

Να τονιστεί στο σημείο αυτό ότι η διαδικασία διορισμού μου ως δικηγόρου του Δήμου Κορινθίων για την εν θέματι υπόθεση έλαβε χώρα με τα μέτρα του κατεπείγοντος, λόγω έλλειψης χρονικών περιθωρίων για την απαραίτητη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, εξαιτίας της σύντομης εκ του νόμου προβλεπόμενης προθεσμίας σχετικά με την προσβολή και άμυνα κατά της εν λόγω αναφερομένης διαταγής πληρωμής υπ' αριθμ. 311/2015 του κ. Σελιώτη Δημητρίου.

3) ΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ:

Α) Δυνάμει του υπ' αριθμ. 284/15-1-2010 ιδιωτικού συμφωνητικού μίσθωσης ακινήτου, ο Δήμος Κορινθίων εκπροσωπούμενος από τον τότε δήμαρχο Τενέας, μίσθωσε ένα ακίνητο στην Δημοτική Κοινότητα Τενέας προκειμένου να στεγαστεί γραφείο του εν θέματι δήμου. Η διάρκεια της μίσθωσης καθορίστηκε για τέσσερα (4) έτη, ήτοι από

15-1-2010 έως 15-1-2014 και το μηνιαίο μίσθωμα καθορίστηκε στο ποσό των τριακοσίων (300,00) ευρώ.

Β) Δυνάμει του από 8-5-2012 εγγράφου (ειδοποίηση) του Δήμου Κορινθίων το οποίο έλαβε τον αριθμ. πρωτ. 16927/8-5-2012, υπογεγραμμένου από τον τότε Δήμαρχο Κορινθίων, ο εν λόγω Δήμος έκανε γνωστό στον καθ' ου η ανακοπή ότι θα προβεί σε παράδοση έως 31-5-2012 του εν λόγω μισθίου ακινήτου και ότι με κατόπιν την καταβολή μισθώματος του μηνός Μαΐου 2012 παύει κάθε υποχρέωση του Δήμου Κορινθίων προς καταβολή ετέρων μισθωμάτων. Σύμφωνα με τον όρο 5 του από 15-1-2010 ιδιωτικού συμφωνητικού «η μίσθωση θεωρείται δικαίως λυμένη εάν ο Δήμος αποκτήσει δικό του οίκημα υπό έναν όρο, να ειδοποιήσει τον ιδιοκτήτη του μισθίου έναν (1) μήνα πριν και εγγράφως», όρος ο οποίος τηρήθηκε δεδομένου ότι το εν λόγω έγγραφο - καταγγελία της μισθώσεως επεδόθη την 8-5-2012 με θυροκόλληση στον καθ' ου η ανακοπή, όπως αυτό αποδεικνύεται με το από 8-5-2012 αποδεικτικό επίδοσης. Μάλιστα, την 14-6-2012 ο Δήμος κατέθεσε προς τον εκμισθωτή - καθ' ου η ανακοπή το αντιστοιχούν στη λύση της μίσθωσης μίσθωμα, όπως τούτο προκύπτει με το υπ' αριθμ. 1036/11-6-2012 χρηματικό ένταλμα εκδοθέν επ' ονόματι του καθ' ου.

Γ) Ο εκμισθωτής Ανάργυρος Σελιώτης με την από 11-11-2015 αίτησή του, απευθυνομένη ενώπιον του Ειρηνοδικείου Κορίνθου, αιτούνταν την καταβολή παρά του ήμου του συνολικού ποσού των εννέα χιλιάδων τετρακοσίων πενήντα πέντε ευρώ και τεσσάρων λεπτών (9.455,04€), που αντιστοιχούσε στα μισθώματα των μηνών: υπόλοιπο Μαΐου 2012, ποσού 47,04€, Ιουνίου 2012 ποσού 235,20€, Ιουλίου 2012 235,20€, Αυγούστου 2012 ποσού 235,20€, Σεπτεμβρίου 2012 ποσού 235,20€, Οκτωβρίου 2012 ποσού 235,20€, Νοεμβρίου 2012 ποσού 235,20€ και Δεκεμβρίου 2012 ποσού 235,20€, Ιανουαρίου 2013 ποσού 235,20€, Φεβρουαρίου 2013 ποσού 235,20€, Μαρτίου 2013 ποσού 235,20€, Απριλίου 2013 ποσού 235,20€, Μαΐου 2013 ποσού 235,20€, Ιουνίου 2013 ποσού 235,20€, Ιουλίου 2013 ποσού 235,20€, Αυγούστου 2013 ποσού 235,20€, Σεπτεμβρίου 2013 ποσού 235,20€, Οκτωβρίου 2013 ποσού 235,20€, Νοεμβρίου 2013 ποσού 235,20€ και Δεκεμβρίου 2013 ποσού 235,20€, Ιανουαρίου 2014 ποσού 235,20€, Φεβρουαρίου 2014 ποσού 235,20€, Μαρτίου 2014 ποσού 235,20€, Απριλίου 2014 ποσού 235,20€, Μαΐου 2014 ποσού 235,20€, Ιουνίου 2014 ποσού 235,20€, Ιουλίου 2014 ποσού 235,20€, Αυγούστου 2014 ποσού 235,20€, Σεπτεμβρίου 2014 ποσού 235,20€, Οκτωβρίου 2014 ποσού 235,20€, Νοεμβρίου 2014 ποσού 235,20€ και Δεκεμβρίου 2014 ποσού 235,20€ Ιανουαρίου 2015 ποσού 235,20€, Φεβρουαρίου 2015 ποσού 235,20€, Μαρτίου 2015 ποσού 235,20€, Απριλίου 2015 ποσού 235,20€, Μαΐου 2015 ποσού 235,20€, Ιουνίου 2015 ποσού 235,20€, Ιουλίου 2015 ποσού 235,20€, Αυγούστου 2015 ποσού 235,20€, Σεπτεμβρίου 2015 ποσού 235,20€ και Οκτωβρίου 2015 ποσού 235,20€. Επί της αιτήσεως αυτή, εξεδόθη παρά του Ειρηνοδικείου Κορίνθου η υπ' αριθμ. 311/2015 διαταγή πληρωμής, η οποία έκανε δεκτή την εν λόγω αίτηση, υποχρεώνουσα τον καθ' ου Δήμο να καταβάλει στον αιτούντα το ποσό των εννέα χιλιάδων τετρακοσίων πενήντα πέντε ευρώ και τεσσάρων λεπτών (9.455,04€), με το νόμιμο τόκο υπερημερίας και το ποσό των 185€ για δικαστική δαπάνη.

Δ) Η ως άνω διαταγή πληρωμής επεδόθη στον Δήμο και ωσαύτως ο Δήμος άσκησε νομίμως, προσηκόντως και εμπροθέσμως την από 3-3-2016 ανακοπή απευθυνομένη ενώπιον του Ειρηνοδικείου Κορίνθου και στρεφόμενη κατά της ως άνω διαταγής πληρωμής και του αιτούντος Αναργύρου Σελιώτη. Δυνάμει της υπ' αριθμ. 160/2019 οριστικής αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Κορίνθου, απερρίφθη η εν θέματι ασκηθείσα ανακοπή και επεκυρώθη η υπ' αριθμ. 311/2015 διαταγή πληρωμής, επειδή σύμφωνα με το σκεπτικό της εν λόγω αποφάσεως κρίθηκε παρά του ως άνω δικαστηρίου ότι το αίτημα για αναγνώριση της ανυπαρξίας της οφειλής του Δήμου αποτελεί αίτημα αναγνωριστικής αγωγής και όχι ανακοπής. Παράλληλα, με βάσει την ανωτέρω απόφαση κρίθηκε ότι η επίδικη σύμβαση μίσθωσης δεν λύθηκε νόμιμα.

Ε) Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Κορινθίων, νομίμως εκπροσωπούμενος, άσκησε την από 26-3-2019 έφεση (με στοιχεία 48/28-3-2019) απευθυνομένη ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου και στρεφόμενη κατά της υπ' αριθμ. 160/2019 οριστικής αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Κορίνθου και κατά του Αναργύρου Σελιώτη. Η τότε πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου, συνέταξε ένα δικόγραφο πλήρως άρτιο

νομικά και εν τη ουσία του, ωστόσο, δεν παραστάθηκε στην ορισθείσα δικάσιμο συζητήσεως της εν λόγω εφέσεως ήτοι την 21-4-2021, με αποτέλεσμα ο Δήμος να δικασθεί ερήμην και να απορριφθεί συνεπώς η έφεσή του ως ανυποστήρικτη, δυνάμει της υπ' αριθμ. 209/2021 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου. Μετά την έφεση, χάθηκε για τον Δήμο τόσο η προθεσμία της άσκησης ανακοπής ερημοδικίας όσο και αυτή της αναίρεσης. Η υπ' αριθμ. 311/2015 διαταγή πληρωμής κοινοποιήθηκε στον Δήμο την 22-10-2021 χωρίς την επιταγή προς εκτέλεση και κοινοποιήθηκε εκ νέου στον Δήμο την 3-1-2022 με την από 30-12-2021 επιταγή προς εκτέλεση, οπότε και βρισκόμαστε στο στάδιο της εκτέλεσης.

ΣΤ) Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαι:

Η διαδικασία της μισθώσεως ακινήτων για στέγαση Δημοσίων Υπηρεσιών προβλέπεται και περιγράφεται στο Νόμο 3130/2003. Από την άλλη, με βάση το άρθρο 632 ΚΠολΔ παρ. 1: «Ο οφειλέτης κατά του οποίου στρέφεται η διαταγή πληρωμής έχει το δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή, η οποία απευθύνεται στο καθ' ύλην αρμόδιο Δικαστήριο του τόπου έκδοσης της διαταγής πληρωμής. Αντίγραφα των εγγράφων τα οποία αποδεικνύουν την απαίτηση παραμένουν στη γραμματεία του δικαστηρίου μέχρι την πάροδο της προθεσμίας για την άσκηση ανακοπής κατά την παρούσα παράγραφο.» Το άρθρο αυτό όμως, δεν δύναται να εφαρμοστεί δεύτερη φορά. Η ως άνω ανακοπή του Δήμου ασκήθηκε εμπρόθεσμα, επομένως ούτε το άρθρο 633 του ΚΠολΔ τυγχάνει εφαρμογής καθώς με το εν λόγω άρθρο ορίζεται ότι: «Αν η ανακοπή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και νόμιμα και οι λόγοι της είναι νόμιμοι και βάσιμοι, το δικαστήριο ακυρώνει τη διαταγή πληρωμής. Διαφορετικά απορρίπτει την ανακοπή και επικυρώνει τη διαταγή πληρωμής» και «Αν δεν έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα ανακοπή, εκείνος υπέρ του οποίου έχει εκδοθεί η διαταγή πληρωμής μπορεί να επιδώσει πάλι τη διαταγή στον οφειλέτη, ο οποίος έχει το δικαίωμα να ασκήσει την ανακοπή μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από τη νέα επίδοση...». Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση, την 16-2-2016 κοινοποιήθηκε για πρώτη φορά η υπ' αριθμ. 311/2015 διαταγή πληρωμής και ωσαύτως την 3-3-2016 ασκήθηκε εμπρόθεσμα η ανακοπή του Δήμου Κορινθίων, η οποία εκδικάσθηκε κατόπιν δύο αναβολών την δικάσιμο της 27-11-2017 παρά του Ειρηνοδικείου Κορίνθου και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 160/2019 απορριπτική απόφαση του για την ανακοπή, ασκήθηκε δε εμπρόθεσμα και νομότυπα η από 26-3-2019 (με στοιχεία 48/2019) έφεση, η οποία είχε ως αποτέλεσμα να απορριφθεί ως ανυποστήρικτη και μετά την παρέλευση των προθεσμιών όλων των ενδίκων μέσων κοινοποιήθηκε για δεύτερη φορά η ως αναφερόμενη υπ' αριθμ. 311/2015 διαταγή πληρωμής στην οποία δεν ασκήθηκε έστω και για λόγους τυπικούς η ανακοπή του άρθρου 633 ΚΠολΔ, πράγμα που σημαίνει ότι δεν υφίσταται νομότυπη, προσήκουσα και εμπρόθεσμη άσκηση ανακοπής κατ' άρθρο 633 ΚΠολΔ. Συμπερασματικά, έχουν παρέλθει όλες οι νόμιμες προθεσμίες για την προσβολή της ως άνω διαταγής πληρωμής και ισχύει το δεδικασμένο κατ' άρθρο 330 του ΚΠολΔ σχετικά με την έκταση και την ισχύ του δεδικασμένου, όσον αφορά την διαταγή πληρωμής και την ουσία της υποθέσεως, στην οποία αυτή αναφέρεται.

Την 22-10-2021 κοινοποιήθηκε για 2η φορά στον Δήμο η υπ' αριθμ. 311/2015 διαταγή πληρωμής χωρίς όμως την επιταγή προς εκτέλεση και τέλος την 3-1-2022 κοινοποιήθηκε η ως άνω διαταγή πληρωμής για 3η φορά στον Δήμο Κορινθίων, μετά της επιταγής προς πληρωμή - εκτέλεση. Ήτοι μετά την κοινοποίηση προέβη ο αντίδικος, κ. Σελιώτης, στην πρώτη πράξη εκτελέσεως και σε αυτό το στάδιο χωρεί μόνο η ανακοπή του άρθρου 933 ΚΠολΔ, η οποία αναφέρεται στο στάδιο στο οποίο βρίσκεται η εν λόγω υπόθεση. Με βάση το άρθρο 933 παρ. α' ΚΠολΔ: «αντιρρήσεις εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και κάθε δανειστή του που έχει έννομο συμφέρον και αφορούν την εγκυρότητα του εκτελεστού τίτλου, τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης, ή την απαίτηση ασκούνται μόνο με ανακοπή, που εισάγεται στο ειρηνοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος, έχει εκδοθεί από το δικαστήριο αυτό, και στο μονομελές πρωτοδικείο σε κάθε άλλη περίπτωση. Αν ασκηθούν περισσότερες ανακοπές με χωριστά δικόγραφα, με επιμέλεια της γραμματείας προσδιορίζονται και εκδικάζονται όλες υποχρεωτικά στην ίδια δικάσιμο. Πρόσθετοι λόγοι ανακοπής μπορούν να προταθούν μόνο με ιδιαίτερο δικόγραφο, που κατατίθεται στη γραμματεία

του δικαστηρίου προς το οποίο απευθύνεται η ανακοπή, κάτω από το οποίο συντάσσεται έκθεση και κοινοποιείται στον αντίδικο, σε κάθε περίπτωση οκτώ (8) τουλάχιστον μέρες πριν τη συζήτηση. Η ανακοπή κατά του πλειστηριασμού απευθύνεται, με ποινή το απαράδεκτο, κατά του επισπεύδοντα δανειστή και του υπερθεματιστή. Επί κοινής δε πλειοδοσίας η ανακοπή ασκείται από όλους και κατά όλων των πλειοδοτών, ενώ με βάση την παρ. 4 του ίδιου ως άνω άρθρου: «Αν ο εκτελεστός τίτλος είναι δικαστική απόφαση ή διαταγή πληρωμής, οι αντιρρήσεις είναι απαράδεκτες στην έκταση που ισχύει το δεδικασμένο σύμφωνα με τα άρθρα 330 και 633 παράγραφος 2 εδάφιο γ', αντίστοιχα».

Στην προκειμένη περίπτωση, ο εκτελεστός τίτλος είναι διαταγή πληρωμής. Εφόσον στο σημείο που βρίσκεται η υπόθεση υπάρχει και ισχύει το δεδικασμένο στα δικονομικά στάδια που αφορούν την διαταγή πληρωμής και των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων που επακολούθησαν αυτήν, η υπόθεση που αφορά την εν λόγω διαταγή πληρωμής έχει περιβληθεί το δεδικασμένο του άρθρου 330 Κ.Πολ.Δ., πράγμα που σημαίνει ότι με βάση το 933 γ' Κ.Πολ.Δ δεν μπορεί να ασκηθεί ανακοπή του άρθρου 933 που να αφορά την ουσία της υπόθεσης.

Με βάση όλα τα παραπάνω πραγματικά και νομικά περιστατικά και τους χειρισμούς της εν θέματι υποθέσεως, η εν θέματι διαταγή πληρωμής έχει καταστεί τελεσίδικη και δεν χωρεί κατά αυτής κανενός είδους ένδικο μέσο. Το μοναδικό μέσο άμυνας του Δήμου Κορινθίων, κατά της εν λόγω υπ' αριθμ. 311/2015 διαταγής πληρωμής είναι η προσβολή της επιταγής προς πληρωμή και μόνον και της εν λόγω διαδικασίας εκτελέσεως μέσω του άρθρου 933 ΚΠολΔ που ενδεικτικώς και όχι αποκλειστικώς αφορά το εκκαθαρισμένο της απαιτήσεως, των τόκων υπερημερίας και την διαδικασία της κοινοποίησής αυτής (αυτής).

Κόρινθος 15-01-2022

Η γνωματεύσασα δικηγόρος
Μαρία Κεφάλα

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος εισηγείται να μην ασκηθεί από πλευράς Δήμου κανένα ένδικο μέσο κατά της υπ' αριθμ. 311/2015 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κορίνθου (υπ' αριθμ. πρωτ. εισερχ. 140/04-01-2022) του Ανάργυρου Σελιώτη κατά Δήμου Κορινθίων με συνημμένη επιταγή του υπ' αριθμ. 15/20216 α' απόγραφου εκτελεστού αυτής, περί καταβολής ποσού 9.455,04€ νομιμοτόκως από φερόμενα ως οφειλόμενα μισθώματα, σύμφωνα με την γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου κ.Κεφάλα Μαρίας.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση μέσω τηλεδιάσκεψης και έχοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου, την υπ' αριθμ. 311/2015 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κορίνθου (υπ' αριθμ. πρωτ. εισερχ. 140/04-01-2022) του Ανάργυρου Σελιώτη κατά Δήμου Κορινθίων, την υπ' αριθμ. Πρωτ. 1354/14-01-2022 γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου κ.Κεφάλα Μαρίας, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, καθώς και κάθε άλλης ισχύουσας, σχετικής νομοθετικής διάταξης,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση περαιτέρω ένδικων μέσων από τον Δήμο Κορινθίων κατά της υπ'αριθμ. 311/2015 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κορίνθου (υπ'αριθμ.πρωτ.εισερχ. 140/04-01-2022) του Ανάργυρου Σελιώτη κατά Δήμου Κορινθίων με συνημμένη επιταγή του υπ'αριθμ. 15/2016 α' απόγραφου εκτελεστού αυτής, περί καταβολής ποσού 9.455,04€ νομιμοτόκως από φερόμενα ως οφειλόμενα μισθώματα, ήτοι την καταβολή: «Συνολικά του ποσού των δεκατεσσάρων χιλιάδων εκατόν δεκαεννέα και πενήντα ενός λεπτών (14.119,51) ευρώ και όλα αυτά πλην του από ευρώ 4.309,68 ευρώ κονδυλίου των τόκων, νομιμοτόκως από της επιδόσεως και μέχρις εξοφλήσεως», σύμφωνα με την υπ'αριθμ.Πρωτ.1354/14-01-2022 γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου κ.Κεφάλα Μαρίας, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται ανωτέρω, στο ιστορικό της παρούσης.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **3/19/2022** .-

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 26-01-2022

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ