



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 35/18.10.2021 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 260/2021

Θέμα 5^ο Η.Δ.: «Τροποποίηση του φυσικού αντικείμενου της υπ' αριθμ. 101/2021 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου»

Στην Κόρινθο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 18^η του μηνός **Οκτωβρίου του έτους 2021**, ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων, σε **τακτική** συνεδρίαση, **μέσω τηλεδιάσκεψης**, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού Covid-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής τους» (Α' 55/11-03-2020), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4682/2020 (Α'76), τις εγκυκλίους 426/77233/13.11.2020 και **ΔΙΔΑΔ/Φ.69/184 οικ.19515/12.10.2021** του Υπουργείου Εσωτερικών, και την Αριθμ. **Δ1αΓ.Π.οικ.61910/07-10-2021 (ΦΕΚ 4674/08-10-2021 τεύχος Β')** ΚΥΑ «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από το **Σάββατο 09 Οκτωβρίου και ώρα 6:00 έως και τη Δευτέρα 25 Οκτωβρίου 2021 και ώρα 6:00**», ύστερα από την υπ' αριθμ. **29964/14-10-2021** πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αντωνίου Κυριαζή, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά, καθώς και στο Δήμαρχο Βασίλειο Νανόπουλο, ο οποίος συμμετείχε.

Διαπιστώθηκε κατά την έναρξη της συνεδρίασης ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών συμμετείχαν στην τηλεδιάσκεψη είκοσι έξι (26) μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Κυριαζής Αντώνιος –Πρόεδρος
2. Ζαχαριάς Σπυρίδων
3. Μπίτζιος Δημήτριος
4. Καρσιώτης Παναγιώτης
5. Πούρος Γεώργιος
6. Κόλλια Κωνσταντίνα
7. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής
8. Καρασάββας Ιωάννης
9. Πνευματικός Αλέξανδρος
10. Ταγαράς Βασίλειος
11. Λύτρα -Ανδρουσοπούλου Κωνσταντίνα
12. Ζώγκος Ανδρέας
13. Ραντίτσα -Βασιλάκου Μαρίνα
14. Σταυρέλης Νικόλαος
15. Μουρούτσος Γεώργιος
16. Δόντης Μιχαήλ
17. Στριμενοπούλου Γεωργία -Γραμματέας
18. Καλλίρης Πελοπίδας
19. Πλατής Σπυρίδων
20. Πιέτρης Γεώργιος
21. Κορδώσης Χρήστος, εκτός σύνδεσης από το 6^ο ΘΗΔ έως τη λήξη.
22. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
23. Ξύδη Μιχαλίτσα
24. Γκερζελής Ιωάννης
25. Πιέτρης Τιμολέων
26. Τζέκου Παρασκευή

ΑΠΟΝΤΑ

1. Παπαδημητρίου Σωτήριος, συνδέθηκε στο μέσον του 1^{ου} ΘΗΔ
2. Λαμπρινός Παναγιώτης
3. Μελέτης Χρήστος -Αντιπρόεδρος
4. Μπουρσέ Ηλίας
5. Κεφάλας Σταύρος
6. Μανωλάκης Δημήτριος
7. Κονδύλης Μαρίνος

οι οποίοι δεν συμμετείχαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Από τους Προέδρους των Κοινοτήτων που κλήθηκαν νόμιμα συμμετείχε μόνο ο Πρόεδρος της Κοινότητας Λεχαιού κ. Ανδρέας Πούλος.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Δελή Ευτυχία, Δημοτική υπάλληλος για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και για το ανωτέρω 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο «Τροποποίηση του φυσικού αντικείμενου της υπ' αριθμ. 101/2021 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου» έδωσε το λόγο στο κ. **Δήμαρχο**, ο οποίος ενημέρωσε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ότι έχουμε λάβει την υπ' αριθμ. 101/2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για να κάνουμε σύμβαση ενεργειακής απόδοσης για τα LED , αντικατάσταση φωτιστικών με σύγχρονα φωτιστικά χαμηλής κατανάλωσης και υψηλής ποιότητας και αυτή η απόφαση δεν αλλάζει. Αυτό που ζητείται σήμερα είναι να γίνει μια εξειδίκευση, μια επεξήγηση τριών σημείων, τα οποία δυνατόν να μας δημιουργήσουν πρόβλημα στη πρόοδο της διαδικασίας υλοποίησης του έργου.

Με σκοπό την οικονομικότερη λύση ,την αποφυγή ενστάσεων και την καλύτερη ποιότητα στο θέμα της σύμβασης ενεργειακής απόδοσης LED στα επόμενα βήματα της υλοποίησης του έργου διευκρινίζεται, και αυτή την απόφαση θα πάρουμε, ότι :

1. Δεν θα γίνει αντικατάσταση των 8684 βραχιόνων αλλά τοποθέτηση σε αυτούς των νέων φωτιστικών . Οι βραχίονες είναι σε αρίστη κατάσταση .
2. Ο χρόνος εγγύησης καλής λειτουργίας των φωτιστικών θα είναι 50.000 ώρες λειτουργίας – όσο και η σύμβαση 12 χρόνια- και όχι 100.000 ώρες που αντιστοιχεί σε 24 χρόνια
3. Επιβεβαιώνεται ότι ο τύπος φωτιστικού θα είναι καπελάκι όπως είναι τα περισσότερα σημερινά φωτιστικά (όλα πλην βραχιόνων) γιατί είναι καλύτερης απόδοσης και ποιότητας

Αν δεν ψηφιστούν τα παραπάνω και αντικατασταθούν οι βραχίονες θα επιβαρυνθεί χωρίς λόγο το έργο με 198.000 ευρώ, πιθανότατα θα βγει άγονος ο διαγωνισμός διότι καμιά εταιρεία δεν πρόκειται να δώσει εγγύηση 24 ετών για φωτιστικά και δεν θα υπάρξει συγκρισιμότητα προσφορών αν κάθε ανάδοχος προτείνει διαφορετικό τύπο φωτιστικού .

Περισσότερες πληροφορίες θα δοθούν από τον αρμόδιο Αντιδήμαρχο, ο οποίος μπορεί να διευκρινίσει ακριβώς το τι ζητείται από την υπηρεσία να γίνει σήμερα.

Ο κ. **Πούρος Γεώργιος**, Αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών μεταξύ των άλλων αναφέρει ότι πρόκειται για μια τακτοποίηση μιας φράσης που έχει συμπεριληφθεί στο εισηγητικό μέρος της ληφθείσας απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου της 24-5-2021, για το σύμφωνο ενεργειακής αναβάθμισης. Η εισήγηση της Συμβούλου Εταιρείας που έχει προσλάβει ο Δήμος με την επωνυμία «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΕ» όπως κατατέθηκε στις 9-11-2020 είχε προβλέψει στο κόστος στον προϋπολογισμό όλης της δαπάνης και την αντικατάσταση, όχι μόνο των 500 ενδεικτικά βραχιόνων εκ του συνόλου των 6153 με μπράτσο, αλλά και των 8.684 φωτιστικών επί των ξύλινων στύλων της ΔΕΗ, του σημερινού ΔΕΔΔΗΕ. Στην αιτιολογική έκθεση της 4-12-2020 η Τεχνική Υπηρεσία, τότε που ψήφισε η Οικονομική Επιτροπή για το Δημοτικό Συμβούλιο την πρόταση αυτή, δεν είχε συμπεριλάβει την αλλαγή των βραχιόνων. Ήταν εκτός. Πρόκειται για βραχίονες του ΔΕΔΔΗΕ , οι οποίοι είναι ενισχυμένοι βαρέως τύπου γαλβανισμένοι με διάρκεια ζωής πολύ μεγάλη και χωρίς καμία φθορά. Έρχεται εκ νέου στο Δημοτικό Συμβούλιο με εισήγηση του Δημάρχου και να ενημερώσω ότι στην οικονομοτεχνική μελέτη που έχει κατατεθεί στη Τεχνική Υπηρεσία δεν έχει συμπεριληφθεί αυτό το κόστος. Για να μην υπάρξει οποιαδήποτε παρεξήγηση στην διαγωνιστική διαδικασία, δύο πράγματα πρέπει να συμβούν. Είτε ν' αυξήσουμε το κόστος στην οικονομοτεχνική μελέτη, είτε ν' αφαιρέσουμε αυτή τη φράση από το εισηγητικό μέρος της Τεχνικής Υπηρεσίας. Είναι δεδομένο ότι το μπράτσο δεν έχει υποστεί κάποια φθορά, άλλωστε και από τα 6.500 φωτιστικά περίπου που θα αντικαταστήσει η Εταιρεία, ούτε και εκεί έχει προβλεφθεί ότι θ' αλλάξει το μπράτσο. Ουσιαστικά το οικονομικό αντικείμενο δεν αλλάζει, γιατί δεν έχει συμπεριληφθεί στην οικονομοτεχνική μελέτη. Η εισήγησή μου είναι ν' αφαιρεθεί η φράση από το εισηγητικό μέρος της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Ο κ. **Πνευματικός Αλέξανδρος** μεταξύ των άλλων ανέφερε ότι επειδή το θέμα πιστεύω ότι θα είναι μια από τις τελευταίες φορές που έρχεται στο Δημοτικό συμβούλιο, οφείλω να καταθέσω ολοκληρωμένα την άποψη, αυτή που καταθέσαμε όλο αυτό το διάστημα που είναι σε εξέλιξη αυτός ο σχεδιασμός από πλευράς της Δημοτικής Αρχής. Εμείς από την αρχή είμαστε ξεκάθαροι, από την πρώτη (1^η) ψηφοφορία ότι διαφωνούμε με αυτό τον τρόπο, συνεργασία με το ΣΔΙΤ, δηλαδή συνεργασία με ιδιώτη, γιατί; Γιατί η συνεργασία με ιδιώτη γίνεται όταν ο φορέας (Δημόσιο -Δήμοι κλπ) δεν έχει τα χρήματα στο Ταμείο του. Ο Δήμος Κορινθίων έχει τα χρήματα και μπορεί να προκηρύξει διαγωνισμό με αυστηρές προδιαγραφές, αυτές που θα προδιαγράψουμε εμείς, Διεθνή διαγωνισμό προμήθειας και ταυτόχρονα τοποθέτησης και των 22-23000 φωτιστικών σωμάτων. Αυτό είναι εφικτό. Και από την πρώτη ημέρα που θα ολοκληρωθεί η διαδικασία , το όφελος να το έχει ο δημότης. Όταν μιλάμε ότι τα LED μπορεί να εξοικονομήσουν κοντά 60-70% ενέργεια, σημαίνει ότι με βάση τα δεδομένα που υπάρχουν σήμερα στο Δήμο, μιλάμε για πάνω από 600.000 € , που άμεσα θα εξοικονομηθούν. Δηλαδή θα οδηγηθούμε σε μειώσεις σ' αυτή τη δύσκολη οικονομική συγκυρία -ιδιαίτερα για τα φτωχά νοικοκυριά – της τάξεως του 50% στα ανταποδοτικά τέλη στο τομέα της διαχείρισης του ηλεκτροφωτισμού. Και βεβαίως σε καμία περίπτωση δεν θα κινδυνέψουν και θέσεις εργασίας -που κατά την άποψή μου θα κινδυνέψουν- μιας και μιλάμε για πλήρη ιδιωτικοποίηση του τομέα των ανταποδοτικών στον ηλεκτροφωτισμό. Η Δημοτική Αρχή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τον Μάιο η ενεργειακή αναβάθμιση να γίνει μέσα από συνεργασία με ιδιώτη και σήμερα όλο και περισσότεροι διαπιστώνουν ότι κανένα όφελος δεν θα έχει η λαϊκή οικογένεια, η απλή οικογένεια, παρά, μπορώ να πω με βεβαιότητα, ότι θα έχει και επιπλέον φόρους. Κι' αυτό με βάση των δηλώσεων που έχουν γίνει και της μελέτης που ήρθε κάποτε στην Οικονομική Επιτροπή. Ενώ σήμερα το συνολικό κόστος είναι 1.200.000 €, εσείς έχετε συντάξει ένα προϋπολογισμό της τάξεως του 1.822.000 € και έχετε δηλώσει κ. Νανόπουλε ότι θα είστε ευτυχής αν μετά την έκπτωση που θα δοθεί, το ετήσιο κόστος φθάσει στο 1.650.000 €. Ερωτώ; Θα είμαστε ο πρώτος Δήμος που αντί για μειώσεις θα έχουμε αύξηση, γιατί από 1.200.000 € , θα πάμε 1.650.000 €. Μιλάμε για αύξηση της τάξεως 40% . Μπορεί να δεσμευτείτε σήμερα ότι ο διαγωνισμός θα οδηγήσει σε ετήσιο κόστος μικρότερο από τα 1.200.000 € που είναι το σημερινό κόστος ετήσιας διαχείρισης συνολικά του τομέα του ηλεκτροφωτισμού;

Έρχεστε σήμερα με την ανυπόγραφη εισήγησή σας και αναφέρετε για την οικονομικότερη λύση για αποφυγή ενστάσεων. Και παρακάτω μιλάτε για καλύτερη ποιότητα. Ποια είναι αυτή; Εδώ πάμε σε χειρότερη ποιότητα. Είχαμε εγγύηση για 100.000 ώρες και τώρα μειώνονται σε 50.000 ώρες. Είναι καλλίτερη ποιότητα όταν δεν θα έχουμε στο Δημοτικό Φωτισμό της ΔΕΗ αντικατάσταση βραχιόνων. Θα πάμε πάλι στα καπελάκια, που μόνο στην Ελλάδα γίνεται αυτό. Κινείται μια διαδικασία από το Δήμο που δεν έχει καμιά λογική.. Πρέπει να πάμε στο διαγωνισμό με μικρότερο ποσοστό και το όφελος της εξοικονόμησης της ενέργειας να πάει στη κοινωνία. Σας καλώ σήμερα να αποσύρετε το θέμα και να πάτε σε μια μελέτη που θα έχει οροφή συνολικού κόστους σήμερα διαχείρισης το ποσό 1.200.000 €, ώστε η διαγωνιστική διαδικασία να έχει κατώτερα επίπεδα. Αν εσείς επιμένετε σε διαγωνισμό με ιδιώτες, να πάμε σε σημαντικές μειώσεις κάτω του 1.200.000 € και όχι σ' ένα αποτέλεσμα δυσμενές για τα απλά λαϊκά νοικοκυριά. Και βεβαίως να σημειώσω ότι εμείς σ' αυτή την ψηφοφορία θα απέχουμε από το Δημοτικό Συμβούλιο, κάνοντας με αυτή τη πράξη, την Αυτοδιοικητική πράξη αποχής, να μη συναινέσουμε με τη ψήφο μας σ' αυτό το έγκλημα που πάει να γίνει σε βάρος των λαϊκών οικογενειών.

Ο κ. **Δημάρχος** στις εστιάσεις του κ. Πνευματικού ανέφερε ότι υπάρχει ειλημμένη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για συνεργασία με τον ιδιώτη, η οποία δεν αλλάζει. Αυτά που μας είπατε τώρα, τα είχατε αναφέρει και στην αρχική απόφαση και πήρατε τις απαντήσεις. Τις επαναλαμβάνω και σήμερα. Δεν ξοδεύει τίποτα ο Δήμος, αλλά ο ιδιώτης. Υπάρχει όφελος για το Δήμο και τον ιδιώτη από τη μείωση της κατανάλωσης του ηλεκτρικού ρεύματος και των γενικών εξόδων. Ο Δήμος χωρίς να ξοδεύσει, θα ωφεληθεί σημαντικά (είχα πει στη συνεδρίαση του Μαΐου ότι το ελάχιστο που μπορεί να ωφεληθεί είναι 200.000 € ετησίως). Θα γίνει διεθνής διαγωνισμός. Στηριχθήκαμε στη μελέτη που η υπηρεσία μας έφερε και στην οποία δεν αναφέρεται ότι συμφέρει να προχωρήσουμε στη προμήθεια των φωτιστικών. Αυτή τη μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας εγκρίναμε με την αρ. 101/24-5-2021 απόφασή μας στο Δημοτικό Συμβούλιο. Σήμερα, ήρθε το θέμα για μια απλή διευκρίνιση για να μην έχουμε προβλήματα στο μέλλον.

Ο κ. **Σταυρέλης Νικόλαος** μεταξύ των άλλων ανέφερε στη τοποθέτησή του ότι είχαμε διαφωνήσει στην 101/24-5-2021 ΑΔΣ για συγκεκριμένους λόγους, όπως:

Ο διαγωνισμός να γίνει με τιμή έναρξης 1.211.306 €, σύμφωνα με την α/4-12-20 εισήγηση της ΔΤΥ και όχι με ποσόν 1.822.736€ της δεύτερης εισήγησης, διότι επιφέρει ΖΗΜΙΑ για το Δήμο 7.337.000€ στη δωδεκαετία (611.000€ x 12 έτη).

Και επιπλέον ο Δήμος να έχει συμμετοχή τουλάχιστον 200.000 € ετησίως από το κέρδος της εξοικονόμησης ενέργειας 68,41%, όπως μας έλεγε στη μελέτη η εταιρεία ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΕ.

Σήμερα διαφωνούμε με την πρόταση του Δημάρχου αφενός για τους ίδιους πιο πάνω λόγους και αφετέρου σας γνωρίζουμε ότι δεν μπορεί να γίνει τροποποίηση απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία βασίστηκε σε συγκεκριμένη εισήγηση της ΔΤΥ (3 στελεχών) μετά των 2 αντιδημάρχων, με μία απλή εισήγηση του Δημάρχου.

Η απόφαση αυτή που θα λάβετε πάσχει ακυρότητας και εκτιμώ ότι θα ακυρωθεί από την Αποκεντρωμένη και το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Πέραν τούτων, επί της ουσίας, οι 8.686 βραχιόνες που δεν θα αντικατασταθούν αλλοιώνουν το οικονομικό μέγεθος της επένδυσης και πρέπει να μειωθεί το συνολικό ποσόν αναλόγως, διότι διαφορετικά θα το καρπωθεί ο όποιος ανάδοχος.

Εμείς διαφωνούμε με την πρόταση του Δημάρχου και την καταψηφίζουμε.

Η κα **Τζέκου Παρασκευή** μεταξύ των άλλων ανέφερε ότι η θέση μας είναι γνωστή. Νομίζω ότι μιλάμε για ιδιωτικοποίηση της υπηρεσίας ηλεκτροφωτισμού του Δήμου με πρόσχημα την ενεργειακή Αναβάθμιση. Ακόμα και το κόστος να ήταν υπολογισμένο σωστά, δεν αλλάζει αυτό το γεγονός.. Αντί να εφαρμοστούν οι νέες τεχνολογίες που όντως προσφέρει η επιστήμη για να προστατευτεί το περιβάλλον, να εξοικονομηθούν οφέλη και να ελαφρύνει η τσέπη του κοσμάκη, δίνουμε την εκμετάλλευση σε ιδιωτική εταιρεία, η οποία θα εισπράττει χαράτσια από εμάς για τα επόμενα δώδεκα (12) χρόνια. Τι στιγμή που ξέρουμε ότι το κόστος είναι μεγάλο για τις λαϊκές οικογένειες και υπάρχουν και νοικοκυριά που ζουν σε ενεργειακή φτώχεια. Διαφωνούμε κάθετα με αυτή την ενέργεια. Αυτό που θα έπρεπε να γίνει είναι να προχωρήσει το έργο με κρατική χρηματοδότηση με έλεγχο από τις υπηρεσίες με σημαντικό μικρότερο κόστος, και με πρόσληψη προσωπικού εφόσον δεν επαρκεί το υπάρχον.

Ο Πρόεδρος, αφού περατώθηκε η διαλογική συζήτηση μεταξύ των Συμβούλων έθεσε σε ονομαστική ψηφοφορία την πρόταση του Δημάρχου και συγκεκριμένα:

<< Την τροποποίηση της αρ. 101/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, ως προς το εισηγητικό μέρος της μελέτης - εισήγησης της Τεχνικής Υπηρεσίας στα κάτωθι σημεία:

- 1. Δεν θα γίνει αντικατάσταση των 8684 βραχιόνων αλλά τοποθέτηση σε αυτούς των νέων φωτιστικών . Οι βραχιόνες είναι σε άριστη κατάσταση .**
- 2. Ο χρόνος εγγύησης καλής λειτουργίας των φωτιστικών θα είναι 50.000 ώρες λειτουργίας – όσο και η σύμβαση 12 χρόνια- και όχι 100.000 ώρες που αντιστοιχεί σε 24 χρόνια**
- 3. Επιβεβαιώνεται ότι ο τύπος φωτιστικού θα είναι καπελάκι όπως είναι τα περισσότερα σημερινά φωτιστικά (όλα πλην βραχιόνων) γιατί είναι καλύτερης απόδοσης και ποιότητας >>**

από την οποία προέκυψε το εξής αποτέλεσμα:

Επί είκοσι επτά παρόντων Δημοτικών Συμβούλων, έλαβαν:

Δέκα επτά (17) Δημοτικοί Σύμβουλοι ψήφισαν υπέρ της πρότασης του Δημάρχου (οι κ.κ. 1. Ζαχαριάς Σπυρίδων, 2.Κουτσοκγίλας Θεμιστοκλής, 3. Μπίτζιος Δημήτριος, 4. Καρσιώτης Παναγιώτης, 5.Πούρος Γεώργιος, 6.Κόλλια Κωνσταντίνα, 7.Ταγαράς Βασίλειος, 8. Ζώγκος Ανδρέας, 9. Καρασάββας Ιωάννης, 10. Παπαιωάννου Ευάγγελος, 11.Πλατής Σπυρίδων, 12.Πιέτρης Γεώργιος, 13.Γκερζελής Ιωάννης, 14. Πιέτρης Τιμολέων, 15.Ραντίτσα-Βασιλάκου Μαρίνα, 16.Καλλίρης Πελοπίδας και 17. Κυριαζής Αντώνιος).

Επτά (7) Δημοτικοί Σύμβουλοι ψήφισαν κατά της πρότασης του Δημάρχου (οι κ.κ. 1) Παπαδημητρίου Σωτήριος, 2) Σταυρέλης Νικόλαος, 3) Στριμενοπούλου Γεωργία, 4) Μουρούτσος Γεώργιος, 5) Δόντης Μιχαήλ, 6) Κορδώσης Χρήστος και 7) Τζέκου Παρασκευή)

Τρείς (3) Δημοτικοί Σύμβουλοι (οι κ.κ. 1. Πνευματικός Αλέξανδρος, 2. Λύτρα – Ανδρουσοπούλου Κωνσταντίνα και 3. Ξύδη Μιχαλίτσα), δήλωσαν ότι απέχουν της ψηφοφορίας

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση μέσω της προαναφερόμενης διαδικασίας η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του τα παραπάνω εκτεθέντα, τη γενόμενη ψηφοφορία, την υπ' αριθ. 101/2021 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, την πρόταση του κ. Δημάρχου, τις εγκυκλίους 426/77233/13.11.2020 και ΔΙΔΑΔ/Φ.69/184 οικ.19515/12.10.2021 του Υπουργείου Εσωτερικών, την αριθ. Αριθμ. Δ1α/Γ.Π.οικ. 61910/07-10-2021 (ΦΕΚ 4674/08-10-2021 Β') ΚΥΑ, και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Την τροποποίηση της εισήγησης-μελέτης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών για τη σκοπιμότητα και βιωσιμότητα της Ενεργειακής Αναβάθμισης –Αυτοματοποίησης του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού κοινοχρήστων χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων, μέσω του Συμφώνου Ενεργειακής απόδοσης (ΣΕΑ) για 12 έτη, ως προς τα κάτωθι σημεία:

1. Δεν θα γίνει αντικατάσταση των 8684 βραχιόνων αλλά τοποθέτηση σε αυτούς των νέων φωτιστικών . Οι βραχίονες είναι σε άριστη κατάσταση .
2. Ο χρόνος εγγύησης καλής λειτουργίας των φωτιστικών θα είναι 50.000 ώρες λειτουργίας – όσο και η σύμβαση 12 χρόνια- και όχι 100.000 ώρες που αντιστοιχεί σε 24 χρόνια
3. Επιβεβαιώνεται ότι ο τύπος φωτιστικού θα είναι καπελάκι όπως είναι τα περισσότερα σημερινά φωτιστικά (όλα πλην βραχιόνων) γιατί είναι καλύτερης απόδοσης και ποιότητας

Κατά τα λοιπά ισχύει η υπ' αριθμ. 101/24-5-2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 35 / 260 / 2021

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Κόρινθος, 22 - 10 - 2021
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ