

Αριθμός Πρακτικού 29
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 22-7-2021

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζαχαριά Σπυρίδωνα, Αντιδήμαρχο Παιδείας, Πολιτισμού, Κοινωνικής Πολιτικής και Αλληλεγγύης, 3)Μπίτζιο Δημήτριο, Αντιδήμαρχο Καθαριότητας, 4)Κόλλια Κωνσταντίνα, Δημοτική Σύμβουλο, 5)Πούρο Γεώργιο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Πνευματικό Αλέξανδρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Ταγαρά Βασίλειο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Σταυρέλη Νικόλαο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2019 - 2021 και β)με αριθμό 30467/4-9-2019 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθ. [Δ1α/ΓΠ.οικ.44779/15-7-2021 \(ΦΕΚ 3117/16-7-2021 τεύχος Β'\)](#) Κοινής Υπουργικής Απόφασης «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από την Παρασκευή, 16 Ιουλίου 2021 και ώρα 6:00 έως και τη Δευτέρα, 26 Ιουλίου 2021 και ώρα 6:00», την υπ' αριθ. πρωτ. ΔΙΔΑΔΦ.69141οικ.1387-25.01.2021 και την υπ' αριθ. 426/ΑΠ77233/13-11-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, την υπ' αριθ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/171/οικ.14578/19-7-2021 εγκύκλιο 52^η του Υπουργείου Εσωτερικών, συνεδρίασε δια περιφοράς μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με τη διαδικασία των διατάξεων του άρθρου 67 παρ. 51 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, σήμερα την 22^α Ιουλίου 2021, ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα από 09:00 έως 10:00, σε έκτακτη συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. 20545/21-7-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Επειδή ο κ. Κορδώσης Χρήστος, τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής εκ της μειοψηφίας, εκλεγμένο με την υπ' αριθ. 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, με το υπ' αριθ. πρωτ. 17002/19-6-2020 έγγραφό του δήλωσε την ανεξαρτητοποίησή του από την δημοτική παράταξη της μειοψηφίας «Δύναμη Εξέλιξης», και έως την αντικατάστασή του παίρνει την θέση του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 74 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, με την σειρά εκλογής της αριθ. 342/2019 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου το αναπληρωματικό μέλος κ. Πλατής Σπυρίδων, ο οποίος και κλήθηκε νόμιμα με την ως άνω πρόσκληση.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, έξι (6) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Ζαχαριάς Σπυρίδων, 3)Μπίτζιος Δημήτριος, 4)Κόλλια Κωνσταντίνα, 5)Πούρος Γεώργιος, 6)Σταυρέλης Νικόλαος.

Α π ό ν τ ε ς

1)Πνευματικός Αλέξανδρος, 2)Ταγαράς Βασίλειος, 3)Πλατής Σπυρίδων.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος ζήτησε από την Επιτροπή να αποφασίσει για το κατεπείγον της συνεδρίασης και της συζήτησης του θέματος «Διατύπωση απόψεων επί προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) σχετικά με τον διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του έργου ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 629.543,52€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) (αριθμός μελέτης 36/2020)», διότι εκπνέει εντός των ερχόμενων ημερών η προθεσμία για την αποστολή των απόψεων του Δήμου Κορινθίων επί της εν θέματι προδικαστικής προσφυγής, η οποία προθεσμία ορίζεται σε 15 ημέρες από την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής στις 8/7/2021, σύμφωνα με το από 9/7/2021 έγγραφο του Γραμματέα 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

Η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει για το κατεπείγον της συνεδρίασης και της συζήτησης του ανωτέρω θέματος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 343^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης «**Διατύπωση απόψεων επί προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) σχετικά με τον διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του έργου ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 629.543,52€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) (αριθμός μελέτης 36/2020)**» υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής την υπ' αριθ. 49/485/2020 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, τα τεύχη δημοπράτησης και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της υπ' αριθ. 36/2020 μελέτης, ορίστηκε η με ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό επιλογή αναδόχου για την εκτέλεση του εν λόγω έργου και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την εκτέλεση αυτού, δυνάμει της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 38546/16-12-2020 διακήρυξη διαγωνισμού, με την οποία ορίστηκε ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών στις 4-1-2021 και ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών στις 11-1-2021, από την αρμόδια Επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού, η οποία ορίστηκε με την υπ' αριθ. 60/644/2020 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής. Ο ως άνω ηλεκτρονικός διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 95004.

Ακολούθως, με την αριθ. 11/106/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης του από 11-1-2021 πρακτικού επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για το εν θέματι έργο, αναβλήθηκε η συζήτηση του θέματος, προκειμένου να εξεταστεί από την αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης, στην οποία κοινοποιήθηκε η απόφαση αριθ. 11/106/2021, εάν η σχετική κείμενη νομοθεσία παρέχει τη δυνατότητα να ζητηθεί από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς,

που οι προσφορές τους απορρίπτονται από την διαγωνιστική διαδικασία, σύμφωνα με το από 11-1-2021 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού, να συμπληρώσουν τις ελλείψεις στις προσφορές τους, προκειμένου να επανεξεταστεί η εγκυρότητα της προσφοράς τους στον ανωτέρω διαγωνισμό.

Τέλος, με την αριθ. 21/234/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής α)εγκρίθηκε το από 11-01-2021 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού, β)απορρίφθηκε η με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 177952 προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ ΙΚΕ», διότι δεν δηλώνει στο ΤΕΥΔ αν έχει ιδία Κεφάλαια ή καταθέσεις σε τράπεζα ή/ και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας ύψους 50.000€, γ)απορρίφθηκε η με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 177870 προσφορά του οικονομικού φορέα με τη επωνυμία «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΕ», διότι δεν δηλώνει στο ΤΕΥΔ 1)αν έχει ιδία Κεφάλαια ή καταθέσεις σε τράπεζα ή/ και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας ύψους 50.000€ και 2)ότι ο Κύκλος εργασιών τελευταίας τριετίας είναι 150.000€, δ)απορρίφθηκε η με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 177985 προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΗΡΩΝ Α.Ε.», διότι δεν δηλώνει στο ΤΕΥΔ αν έχει ιδία Κεφάλαια ή καταθέσεις σε τράπεζα ή/ και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας ύψους 50.000€, ε)απορρίφθηκε η με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 177971 προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «Ι.ΣΠΑΘΟΠΟΥΛΟΣ», διότι ο κύκλος εργασιών της τελευταίας τριετίας που δηλώνει είναι μικρότερος των 150.000,00€, που ζητάει η διακήρυξη διαγωνισμού του έργου, και στ)ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του ανωτέρω διαγωνισμού ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε. με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 176941 και αριθμό εγγραφής στο ΜΕΕΠ 26604 για έργα Οικοδομικά 2^{ης} Τάξης, με μέση έκπτωση 40,13% επί του προϋπολογισμού της μελέτης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος θέτει υπόψη της Επιτροπής την προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. «GEOGENESIS Α.Ε.», η οποία κατατέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 8-7-2021 κι έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ τον αριθμό 1362/9-7-2021, κι οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της με αριθμό 21/234/2021 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης πρακτικού επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για το έργο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ» προϋπολογισμού μελέτης (Α.Μ. 36/2020) 629.543,52€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του έργου, το από 9-7-2021 σχετικό έγγραφο της Γραμματείας 1^{ου} Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., την με αριθμό 1738/2021 Πράξη του Προέδρου 1^{ου} Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π. καθώς και την από 21-7-2021 γνωμοδότηση της επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για την σύναψη δημόσιας σύμβασης του εν θέματι έργου επί της εν λόγω προσφυγής, η οποία έχει ως εξής:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
Επιτροπή Διαγωνισμού Έργου.

Αριθμός πρωτ. Αναλυτικής Διακήρυξης : 38546/16.12.2020
ΑΔΑΜ Διακήρυξης: 20PROC007877885
Αριθμός Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ: 95004

ΑΠΟΦΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

επί της προδικαστικής προσφυγής που κατατέθηκε από τον οικονομικό φορέα

«ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ Α.Ε.»

κατά της υπ' αριθμ.: 21/234/2021 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής

για το έργο: ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ

Στην Κόρινθο σήμερα την 21^η Ιουλίου 2021 οι πιο κάτω:

1. Σπυριδούλα Χαρίτου, Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος Περιφέρειας Πελοποννήσου, πρόεδρος της επιτροπής,
 2. Μαρία Κουτρούλη, Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος Δήμου Ξυλοκάστρου - Ευρωστίνης, τακτικό μέλος και
 3. Λεωνίδας Μαστοράκος, Μηχανικός ΠΕ, υπάλληλος Δήμου Σικυωνίων, αναπληρωματικό μέλος,
- που αποτελούμε την επιτροπή αξιολόγησης για τη σύναψη της σύμβασης του έργου: «Συντήρηση δημοτικών κτιρίων» (υπ' αριθ. 60/644/2020 Α.Ο.Ε. Δήμου Κορινθίων, περί συγκρότησης επιτροπής αξιολόγησης της σύναψης της σύμβασης), έχοντας υπόψη:

Α) Τον Ν.4412/16

Β) Την κατευθυντήρια οδηγία 23 με θέμα: «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Έντυπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)» της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ με ΑΔΑ: Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε

Γ) Την κατευθυντήρια οδηγία 15 με θέμα: «Οδηγίες συμπλήρωσης για το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν.4412/16» της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ με ΑΔΑ: ΩΧΟΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ

Δ) Την κατευθυντήρια οδηγία 20 με θέμα: «Λόγοι αποκλεισμού από τη συμμετοχή στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ με ΑΔΑ: ΩΡΞ3ΟΞΤΒ-9Ρ5

Ε) Τις Αποφάσεις της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών που αναφέρονται σε θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Έντυπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και στους λόγους αποκλεισμού από τη συμμετοχή στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων ενός οικονομικού φορέα

ΣΤ) Το πρακτικό-11/2021 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων

Ζ) Την υπ' αριθμόν 38546/16.12.2020 Διακήρυξη του Δήμου Κορινθίων (ΑΔΑΜ Διακήρυξης: 20PROC007877885) με τίτλο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ»

Η) 21/234/2021 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής

επί της προδικαστικής προσφυγής που κατατέθηκε από τον οικονομικό φορέα «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ Α.Ε.»

κατά της υπ' αριθμ.: 21/234/2021 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής παραθέτουμε τις κάτωθι απόψεις μας:

Επί του πρώτου λόγου Προσφυγής: Με τον πρώτο λόγο προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δήθεν δεν είναι νόμιμη κατά το νόμο και τη διακήρυξη η απόρριψη της προσφοράς της, λόγω υπάρξεως ελλείψεων στο ΤΕΥΔ, διότι η κατά τους ισχυρισμούς της η συμπλήρωση του ΤΕΥΔ είναι καθ' όλα νόμιμη, με τρόπο που να αποδεικνύει πλήρως την οικονομική και χρηματοοικονομική της επάρκεια, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 22.Γ και 23.5 της Διακήρυξης.

1. Στα κριτήρια επιλογής (22B έως 22Δ), που ορίζει η Διακήρυξη που διέπει την ένδικη διαγωνιστική διαδικασία, συμπεριλαμβάνεται στην περ. 22 Γ υπό τον τίτλο «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια», ως υποχρεωτικό κριτήριο επιλογής - η μη πλήρωση του οποίου αποτελεί λόγο αποκλεισμού υποψηφίου – η ύπαρξη ιδίων κεφαλαίων ελάχιστου ύψους 50.000 ευρώ, η αξία παγίων ελάχιστου ύψους 50.000 ευρώ και ελάχιστος κύκλος εργασιών ύψους 150.000 ευρώ, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 51 του Π.Δ/τος 71/2019.

2. Περαιτέρω, υποχρεωτικό κριτήριο επιλογής αποτελεί και η μη υπέρβαση των ανωτάτων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/2008, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. Περαιτέρω, στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), το οποίο διαμορφώθηκε από την αναθέτουσα αρχή για τις ανάγκες του ένδικου διαγωνισμού και αποτελεί έγγραφο της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης, προβλέπεται στο Μέρος IV “Κριτήρια επιλογής” το κεφάλαιο Β με τίτλο “Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια”, στο προοίμιο του οποίου αναφέρεται ότι: «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στη διακήρυξη», ενώ, περαιτέρω, συμπεριλαμβάνεται πεδίο με αριθμό 6, το οποίο ορίζει τα ακόλουθα: «Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: ...».

3. Από τις προαναφερόμενες διατάξεις της ένδικης Διακήρυξης, καθώς και από τη διαμόρφωση των πεδίων του ΤΕΥΔ, εντός των οποίων καταχωρούν οι υποψήφιοι τις δηλώσεις τους για τις ανάγκες της συγκεκριμένης διαδικασίας, συνάγεται ότι, μεταξύ των λοιπών οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων, που κατονομάζονται στο άρθρο 22Γ της Διακήρυξης, τίθεται και η ύπαρξη ιδίων κεφαλαίων ελάχιστου ύψους 50.000 ευρώ, καθώς η αξία παγίων ελάχιστου ύψους 50.000 ευρώ.

4. Στην προκείμενη περίπτωση η προσφεύγουσα ουδεμία δήλωση περιέλαβε στο συγκεκριμένο πεδίο του ΤΕΥΔ, περί ιδίων κεφαλαίων και αξίας παγίων, η έλλειψη δε αυτή δεν μπορούσε να αναπληρωθεί από τη γενική καταφατική απάντηση που δόθηκε στην περίπτωση «α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» του Μέρους IV, αφενός μεν, διότι στη Διακήρυξη δεν δηλώνεται ρητώς ότι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς μπορούν να συμπληρώσουν μόνο την ως άνω γενική ένδειξη και δεν υποχρεούνται να συμπληρώσουν οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV, αφετέρου δε, διότι η Διακήρυξη δεν εξαιρεί ρητώς τη συμπλήρωση του πεδίου 6 του εν λόγω Μέρους.

5. Σημειώνεται πως παρά τους ισχυρισμούς της, η ενιστάμενη δεν είχε συμπληρώσει το ΤΕΥΔ καθώς, από κανένα σημείο δεν προκύπτει ότι πληροί τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις της διακήρυξης. Συγκεκριμένα η ο ενιστάμενος οικονομικός φορέας, παρά τα όσα ανακριβή αναφέρει στην υπό κρίση ένστασή του συμπλήρωσε το ΤΕΥΔ, ως εξής:

Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής

Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής (ενότητες α ή ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:

α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη, ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την Ενότητα α του Μέρους IV χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV:

Εκπλήρωση όλων των απαιτούμενων κριτηρίων επιλογής	Απάντηση
Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;	[X] Ναι [] Όχι

Α: Καταλληλότητα

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη.

Καταλληλότητα	Απάντηση
1) Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής^{xxxiii} του: <i>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</i>	[...ΝΑΙ...] Μ.Ε.ΕΠ. 19462/ Α.Π.: Δ15/5515/04-04-2017 ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ με αρ. πρωτ.: Δ24./1142/ 2020 / 20-02-2020 ΓΕΜΗ: 4276701000 ΕΒΕΑ : αρ. μητρώου 196369 (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [...http://www.ypexd15.gr/Default.aspx?tabid=130 [ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ-ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ-Δ/ΝΣΗ ΜΗΤΡΩΩΝ] [https://services.businessportal.gr/] ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ /ΓΕΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΜΗΤΡΩΟ ΕΜΠΟΡΙΚΟ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ [https://www.businessregistry.gr/publicity/index...]

αναλογίες^{xxxvi} που ορίζονται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι οι πραγματικές τιμές των απαιτούμενων αναλογιών έχουν ως εξής: Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	αναλογία μεταξύ x και γ^{xxxvii} -και η αντίστοιχη αξία) (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
5) Το ασφαλισμένο ποσό στην ασφαλιστική κάλυψη επαγγελματικών κινδύνων του οικονομικού φορέα είναι το εξής: Εάν οι εν λόγω πληροφορίες διατίθενται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	[.....][...]νόμισμα (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
6) Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Εάν η σχετική τεκμηρίωση που ενδέχεται να έχει προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	[...Η καταλληλότητα του οικονομικού φορέα αποδुकνείται από τα κατατεθειμένα δικαιολογητικά που αναφέρονται στην διαδικτυακή διεύθυνση: 1)Βεβαίωση ΜΕΕΠ www.yplexd15.gr/Default.aspx?tabid=91 2)Ενημερότητα Πτυχίου www.yplexd15.gr/Default.aspx?tabid=97 3)Το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων της εταιρείας δεν υπερβαίνει τα όρια του ανεκτελέστου που τίθενται στην παρ. 4 του άρθρου 20 του Ν. 3669/2008, όπως ισχύει. www.yplexd15.gr/Default.aspx?tabid=97 Σύμφωνα με το άρθρο 22.Γ και 23.5 της διακήρυξης του υπόψη έργου δηλώνω ότι το ανεκτέλεστο υπόλοιπο της Εταιρείας δεν υπερβαίνει το όριο που αντιστοιχεί στην τάξη του πτυχίου της σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Η εταιρεία ανήκει στην 3^η τάξη και το ανεκτέλεστο δεν υπερβαίνει το ποσό των 11.250.000,00€, που είναι το ανώτατο όριο της αυτής.....]

6. Αντίθετα, η προσωρινή ανάδοχος, σε πλήρη συμμόρφωση με τις προβλέψεις της διακήρυξης, συμπλήρωσε το ΤΕΥΔ ως εξής:

Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής

Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής (ενότητα α ή ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:

α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη, ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την Ενότητα α του Μέρους IV χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV:

Εκπλήρωση όλων των απαιτούμενων κριτηρίων επιλογής	Απάντηση
Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;	[X] Ναι [] Όχι

Α: Καταλληλότητα

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη.

Καταλληλότητα	Απάντηση
1) Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής^{xxiii} του: Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ : ΟΔΟΠΟΪΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α1 ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ-ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): www.ypexd15.gr
2) Για συμβάσεις υπηρεσιών: Χρειάζεται ειδική έγκριση ή να είναι ο οικονομικός φορέας μέλος συγκεκριμένου οργανισμού για να έχει τη δυνατότητα να παράσχει τις σχετικές υπηρεσίες στη χώρα εγκατάστασής του Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	[] Ναι [] Όχι Εάν ναι, διευκρινίστε για ποια πρόκειται και δηλώστε αν τη διαθέτει ο οικονομικός φορέας: [...] [] Ναι [] Όχι (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]

Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη.

Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια	Απάντηση:
1α) Ο («γενικός») ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα για τον αριθμό οικονομικών ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης : και/ή, 1β) Ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα για τον αριθμό ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης είναι ο εξής^{xxiv}: <i>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</i>	έτος: [.....] κύκλος εργασιών: [.....][...] νόμισμα έτος: [.....] κύκλος εργασιών: [.....][...] νόμισμα έτος: [.....] κύκλος εργασιών: [.....][...] νόμισμα ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΕΙ ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΤΩΝ 150.000 ΕΥΡΩ (αριθμός ετών, μέσος κύκλος εργασιών): [.....],[.....][...] νόμισμα ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΕΙ ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΤΩΝ 150.000 ΕΥΡΩ (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
2α) Ο ετήσιος («ειδικός») κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα στον επιχειρηματικό τομέα που καλύπτεται από τη σύμβαση και προσδιορίζεται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης για τον αριθμό οικονομικών ετών που απαιτούνται είναι ο εξής: και/ή, 2β) Ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα στον τομέα και για τον αριθμό ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης είναι ο εξής^{xxv}:	έτος: [.....] κύκλος εργασιών: [.....][...] νόμισμα έτος: [.....] κύκλος εργασιών: [.....][...] νόμισμα έτος: [.....] κύκλος εργασιών: [.....][...] νόμισμα Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΕΙ ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΤΩΝ 150.000 ΕΥΡΩ ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 (αριθμός ετών, μέσος κύκλος εργασιών): [.....],[.....][...] νόμισμα Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΕΙ ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΤΩΝ 150.000 ΕΥΡΩ ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020

Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
3) Σε περίπτωση που οι πληροφορίες σχετικά με τον κύκλο εργασιών (γενικό ή ειδικό) δεν είναι διαθέσιμες για ολόκληρη την απαιτούμενη περίοδο, αναφέρετε την ημερομηνία που ιδρύθηκε ή άρχισε τις δραστηριότητές του ο οικονομικός φορέας:	[.....] ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΕΙ ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΤΩΝ 150.000 ΕΥΡΩ
4) Όσον αφορά τις χρηματοοικονομικές αναλογίες ^{xxxvi} που ορίζονται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι οι πραγματικές τιμές των απαιτούμενων αναλογιών έχουν ως εξής: Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	(προσδιορισμός της απαιτούμενης αναλογίας-αναλογία μεταξύ x και y ^{xxxvii} -και η αντίστοιχη αξία) (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
5) Το ασφαλισμένο ποσό στην ασφαλιστική κάλυψη επαγγελματικών κινδύνων του οικονομικού φορέα είναι το εξής: Εάν οι εν λόγω πληροφορίες διατίθενται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	[.....][...][νόμισμα ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ : ΟΔΟΠΟΙΪΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α1 ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ-ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
6) Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις , οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Εάν η σχετική τεκμηρίωση που ενδέχεται να έχει προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	[Ο Οικονομικός Φορέας δεν έχει ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων ανώτερο του νόμιμου ορίου] ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ : ΟΔΟΠΟΙΪΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α1 ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ-ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ Η ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΑ ΤΩΝ 100.000 €

	Η ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΠΑΓΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΞΙΑΣ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗΣ ΤΩΝ 50.000 € Ο ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟΣ ΤΩΝ 300.000 € (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
--	---

7. Εξάλλου, ως προς το τρίτο κριτήριο χρηματοοικονομικής επάρκειας, το οποίο συνίσταται, κατά την ενότητα 22.Γ της Διακήρυξης, στον ελάχιστο κύκλο εργασιών των οικονομικών φορέων για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, με την παράγραφο 3 της ενότητας 22.Γ και τις διατάξεις του άρθρου 51 παρ. 2 του Π.Δ/τος 71/2019, στις οποίες παραπέμπει, ορίζεται ρητώς ότι οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να δηλώσουν στο Μέρος IV (B) του ΤΕΥΔ που υποβάλουν με την προσφορά τους και, συγκεκριμένα, στο πεδίο «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια», ότι εμφανίζουν ελάχιστο κύκλο εργασιών ύψους 150.000 ευρώ, κατά την τελευταία τριετία.

8. Συνεπώς, κατά την ανωτέρω διάταξη της Διακήρυξης, η οποία είναι σαφής και, επομένως, δεν επιδέχεται διαφορετικής ερμηνείας, στο πεδίο του ΤΕΥΔ της διαγωνιστικής διαδικασίας «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια», στο οποίο περιλαμβάνει ειδικώς το κριτήριο του ελάχιστου κύκλου εργασιών, ως ορθή συμπλήρωσή του, νοείται μόνον η δήλωση των στοιχείων που αφορούν στην τελευταία τριετία, κατ' άρθρο 51 παρ. 2 του Π.Δ. 71/2019.

9. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η δήλωση της αιτούσας, στο σχετικό πεδίο του ΤΕΥΔ της προσφοράς της, περί παγίων, ιδίων κεφαλαίων και κύκλου εργασιών δεν φαίνεται να έχει το αξιόυμενο περιεχόμενο και, επομένως, πιθανολογείται σοβαρώς η ύπαρξη ουσιώδους ελλείψεως,

κατά τη συμπλήρωση του εν λόγω εγγράφου, το οποίο αποτελεί κύριο δικαιολογητικό συμμετοχής της στον διαγωνισμό, και, μάλιστα, των ως άνω ειδικών πεδίων, που συνιστά αναγκαία προϋπόθεση για την προαπόδειξη της πλήρωσης ενός εκ των κριτηρίων χρηματοοικονομικής επάρκειας.

10. Υπενθυμίζουμε ότι, σύμφωνα με το από 11-1-2021 πρακτικό επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού, προέκυψαν οι κάτωθι ουσιώδεις ελλείψεις κατά τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ, το οποίο αποτελεί κύριο δικαιολογητικό συμμετοχής της στον διαγωνισμό, εν σχέσει τα ίδια κεφάλαια, την αξία των παγίων και των ελάχιστο κύκλο εργασιών της τελευταίας τριετίας των για τέσσερις υποψήφιους οικονομικούς φορείς. Συγκεκριμένα:

- Ο Οικονομικός φορέας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ ΙΚΕ» δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ αν έχει ίδια Κεφάλαια ή καταθέσεις σε τράπεζα ή/και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας ύψους €50.000,00

- Ο Οικονομικός φορέας «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΕ» δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ (α) αν έχει ίδια Κεφάλαια ή καταθέσεις σε τράπεζα ή/και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας ύψους €50.000,00 και (β) ότι ο Κύκλος εργασιών τελευταίας τριετίας είναι €150.000,00.

- Ο Οικονομικός φορέας «ΗΡΩΝ Α.Ε.» δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ αν έχει ίδια Κεφάλαια ή καταθέσεις σε τράπεζα ή/και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας ύψους €50.000,00

- Ο Οικονομικός φορέας «Ι. ΣΠΑΘΟΠΟΥΛΟΣ» δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ ότι κύκλος εργασιών του, της τελευταίας τριετίας είναι €150.000,00,

11. Λόγω δε της φύσης του ΤΕΥΔ, ως υπεύθυνης δήλωσης για καθένα από τα αυτοτελή προς συμπλήρωση πεδία (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 234/2020, 238/2019, 135/2018), η απαιτούμενη δήλωση δεν δύναται να συναχθεί από τις δηλώσεις σε άλλα πεδία, ενώ η άρση της διαπιστούμενης έλλειψης, λόγω του ουσιώδους χαρακτήρα της, προϋποθέτει την υποβολή νέου ΤΕΥΔ, ορθώς συμπληρωμένου, ως προς το επίμαχο πεδίο, και δεν είναι δυνατή με την εκ των υστέρων διόρθωση της υπάρχουσας δήλωσης στο πεδίο αυτό. Ενόψει τούτων, η αναθέτουσα αρχή δεν φαίνεται να όφειλε, ούτε, άλλωστε, να μπορούσε να καλέσει την αιτούσα για διευκρινίσεις, κατά τις διατάξεις του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, στο οποίο παραπέμπει η κατευθυντήρια οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (κεφάλαιο 2 παρ. 2.3, υποπαρ. 2.3.1.) και του άρθρου 9 της Διακήρυξης, **αλλά να έχει υποχρέωση να απορρίψει ως απαράδεκτη την προσφορά της, καθόσον η επιτρεπόμενη με τις διατάξεις αυτές συμπλήρωση ή διευκρίνιση αφορά ασάφειες και επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα των εγγράφων ή δικαιολογητικών της προσφοράς και δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την αναπλήρωση στοιχείων που δεν υποβλήθηκαν νομίμως και, μάλιστα, εν προκειμένω, του ΤΕΥΔ αυτής.**

12. Τέλος, πρέπει να σημειωθεί από το περιεχόμενο της δήλωσης του ΤΕΥΔ, τα σχετικά link που έχει συμπεριλάβει η ενιστάμενη εταιρεία, αναφορικά με τη βεβαίωση ΜΕΕΠ και την ενημερότητα πτυχίου, δεν παραπέμπουν πουθενά, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να έχει τη δυνατότητα να ελέγξει και μόνη της το περιεχόμενο του ΤΕΥΔ. Συγκεκριμένα, για την βεβαίωση ΜΕΕΠ η ενιστάμενη παραθέτει το κάτωθι link: www.ypexd15.gr/Default.aspx?tabid=91 το οποίο δεν παραπέμπει πουθενά. Περαιτέρω, για την ενημερότητα πτυχίου, παραθέτει το κάτωθι link: www.ypexd15.gr/Default.aspx?tabid=97 που ομοίως δεν παραπέμπει πουθενά. Τοιουτοτρόπως, παρά τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης, η αναθέτουσα αρχή δεν είχε, ούτε μόνη της τη δυνατότητα να ελέγξει τα ανωτέρω.

13. Κατόπιν τούτων, η από 11.01.2021 και με αριθμό πρακτικού -1 κρίση της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού του έργου με τίτλο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ» το οποίο επικυρώθηκε δυνάμει της υπ' αριθμόν 21/234/2021 απόφασης της αναθέτουσας καθίσταται απολύτως νόμιμη και θα πρέπει να απορριφθεί η προσφυγή της της προσφεύγουσας.

Επί του δεύτερου λόγου προσφυγής (Επικουρικώς προβαλλομένου): Με το δεύτερο λόγο προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται πως δήθεν δεν υπείχε υποχρέωση αναφοράς περαιτέρω στοιχείων σχετικά με τη χρηματοοικονομική και οικονομική επάρκεια, αφού η Αναθέτουσα Αρχή, προς διαπίστωση της πλήρωσης των κριτηρίων 22.Γ. (Β) και (Γ) είχε τη δυνατότητα αναζήτησης των σχετικών πληροφοριών και στοιχείων εκ των επισήμων βάσεων δεδομένων του ΓΕΜΗ.

Ο δεύτερος λόγος προσφυγής, θα είχε νόημα μόνο στην περίπτωση που η συμμετοχή της προσφεύγουσας ακυρώνονταν λόγω μη προσκόμισης δικαιολογητικών, κατά το συμβατικό στάδιο, ήτοι φάση του διαγωνισμού που έπεται της ανακήρυξης του προσωρινού αναδόχου. Εν προκειμένω, η συμμετοχή της προσφεύγουσας στο διαγωνισμό απορρίφθηκε λόγω μη συμπλήρωσης στο ΤΕΥΔ, ο ρόλος του οποίου συνίσταται στην προαπόδειξη των αναγραφόμενων σε αυτό, στοιχείων που απορροφούν την προαπόδειξη της χρηματοοικονομικής της ικανότητας της. Συνεπώς, ο δεύτερος λόγος προσφυγής προτάσσεται αβάσιμα και αλυσιτελώς, καθώς αφορά το στάδιο υπογραφής της συμφωνίας, οπότε και γίνεται ο έλεγχος των απαιτούμενων για την υπογραφή της σύμβασης δικαιολογητικών.

Επί του τρίτου λόγου προσφυγής (Επικουρικώς προτεινόμενου): Με το τρίτο λόγο προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται πως «αν ήθελε υποτεθεί ότι υπήρχαν ελλείψεις, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να ζητήσει διευκρινίσεις σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 όπως ισχύει σήμερα.»

1. Η επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού, προέβη στην αξιολόγηση των υποβληθεισών προσφορών, για την επιλογή αναδόχου της συμβάσεως, κάτω των ορίων του ν. 4412/2016, για την κατασκευή του έργου με τίτλο «Συντήρηση Δημοτικών Κτηρίων (CPV:45453000-7)», στις 11.01.2021. Η δε προσφεύγουσα υπέβαλε την προσφορά της στις 31.12.2020. Κατά το ανωτέρω διάστημα λοιπόν, όπως και ανωτέρω αναφέρουμε (βλέπε υπό παρ. 10). Συνεπώς, κατά το διάστημα, της διακήρυξης, και της αξιολόγησης των προσφορών, λόγω δε της φύσης του ΤΕΥΔ, ως υπεύθυνης δήλωσης για καθένα από τα αυτοτελή προς συμπλήρωση πεδία (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 234/2020, 238/2019, 135/2018), η απαιτούμενη δήλωση δεν δύναται να συναχθεί από τις δηλώσεις σε άλλα πεδία, ενώ η άρση της διαπιστούμενης έλλειψης, λόγω του ουσιώδους χαρακτήρα της, προϋποθέτει την υποβολή νέου ΤΕΥΔ, ορθώς συμπληρωμένου, ως προς το επίμαχο πεδίο, και δεν είναι δυνατή με την εκ των υστέρων διόρθωση της υπάρχουσας δήλωσης στο πεδίο αυτό. Ενόψει τούτων, η αναθέτουσα αρχή δεν φαίνεται να όφειλε, ούτε, άλλωστε, να μπορούσε να καλέσει την αιτούσα για διευκρινίσεις, κατά τις διατάξεις του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, στο οποίο παραπέμπει η κατευθυντήρια οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (κεφάλαιο 2 παρ. 2.3, υποπαρ. 2.3.1.) και του άρθρου 9 της Διακήρυξης, **αλλά να έχει υποχρέωση να απορρίψει ως απαράδεκτη την προσφορά της, καθόσον η επιτρεπόμενη με τις διατάξεις αυτές συμπλήρωση ή διευκρίνιση αφορά ασάφειες και επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα των εγγράφων ή δικαιολογητικών της προσφοράς και δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την αναπλήρωση στοιχείων που δεν υποβλήθηκαν νομίμως και, μάλιστα, εν προκειμένω, του ΤΕΥΔ αυτής.**

2. Εξάλλου, σε κάθε περίπτωση, η ισχύουσα από 9-3-2021 νέα διάταξη του αρ. 102 Ν. 4412/2016 δεν καταλαμβάνει τη νυν, εκκρεμή κατά τον χρόνο εισαγωγής της διάταξης αυτής διαδικασία, λόγω έλλειψης στον Ν. 4782/2021 σχετικής πρόβλεψης περί επενέργειας σε ήδη διενεργούμενες και δημοσιευμένες διαδικασίες ανάθεσης, ως και λόγω της σφοδρής παράβασης της αρχής της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης αν υποτεθεί, χωρίς μάλιστα ειδική νομοθετική πρόβλεψη, μεταβολή του κανονιστικού πλαισίου ακριβώς περί αποδοχής-απόρριψης και αξιολόγησης προσφορών εν μέσω της διάρκειάς της (βλέπε σχετικά adhoc Αποφάσεις ΑΕΠΠ 568-570/2021, 891/2021 και Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, «ΤΑ ΝΕΑ ΑΡΘΡΑ 102 ΚΑΙ 310 Ν. 4412/2016 ΜΕΤΑ ΤΟ Ν. 4782/2021 ΚΑΙ ΤΟ ΝΕΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΔΙΟΡΘΩΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ», ΠειρΝομ 1/2021).

Συνεπώς για τους ανωτέρω λόγους και ο τρίτος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

Επί του τέταρτου λόγου Προσφυγής: Με τον τέταρτο λόγο προσφυγής, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι δήθεν δεν είναι νόμιμη η προσβαλλόμενη απόφαση, στην οποία χαρακτηρίστηκαν όλες οι προσφορές ομαλές, χωρίς να κριθεί το γεγονός ότι η προσφορά της εταιρείας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ ΙΚΕ» φαίνεται ασυνήθιστα χαμηλή και ως εκ τούτου έπρεπε να κινηθεί η διαδικασία αιτιολόγησης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 88 και 89 του Ν. 4412/2016.

1. Κατά το νόμο, οι αναθέτοντες φορείς ελέγχουν τη σύνθεση των προσφορών που υποβάλλονται σε διαγωνιστική διαδικασία, οι οποίες «prima facie» φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές, και ζητούν από τους διαγωνιζομένους να προσκομίσουν τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σοβαρότητα και τη φερεγγυότητα των προσφορών τους.
2. Στις περιπτώσεις αυτές απαιτείται η ανάπτυξη μεταξύ του αναθέτοντος φορέα και του διαγωνιζομένου ενός ουσιαστικού διαλόγου, ο οποίος πρέπει να λαμβάνει χώρα σε χρόνο κατάλληλο, ήτοι κατά την αξιολόγηση των προσφορών και πριν τη λήψη της απόφασης για την ανάθεση της σύμβασης, με σκοπό την αποτροπή αυθαίρετων εκτιμήσεων του αναθέτοντος φορέα και τη διασφάλιση πραγματικού ανταγωνισμού μεταξύ των υποψηφίων αναδόχων.
3. Ο αναθέτων φορέας οφείλει να αξιολογήσει το σύνολο των υποβαλλόμενων στοιχείων και να κρίνει επ' αυτών με αιτιολογημένη κρίση του, πριν την απόφασή του για την αποδοχή ή την απόρριψη της προσφοράς (πρβλ. ΔΕΕ απόφαση της 29ης Μαρτίου 2012, C-599/10,, σκέψεις 28-34, απόφαση της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψεις 159-161, απόφαση της 27ης Νοεμβρίου 2001, C-285/99, και C-286/99, σκέψεις 51 έως 59 και 82 έως 85, καθώς και προτάσεις Γενικού Εισαγγελέα σημεία 48 έως 51, απόφαση της 22ας Ιουνίου 1989, C-103/88, σκέψεις 18-20, Ε.Α. ΣτΕ 197/2015, πρβλ. Ε.Σ. Τμ. Μείζ.-Επταμ. Σύνθ. 1077/2016, 3976/2014, VI Τμ. 1725, 1724, 1723/2012).
4. Εκ τούτων παρέπεται ότι η αξιολογική κρίση στις σχετικές διευκρινήσεις επί της εκάστοτε κατατεθείσας προσφοράς διαγωνιζομένου πρέπει να γίνεται πρωτογενώς από τον αναθέτοντα φορέα, ο οποίος οφείλει να προβεί σε ευρύ έλεγχο ουσίας των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών, ενώ οι κρίσεις αυτού υπόκεινται σε έλεγχο αιτιολογίας από το αρμόδιο δικαστικό όργανο.
5. Στην προκειμένη περίπτωση λοιπόν, κατά το νόμο, εφόσον η προσφορά της εταιρείας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ Ι.Κ.Ε.», η οποία ήταν η χαμηλότερη όλων των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, φαίνεται «prima facie» ασυνήθιστα χαμηλή, ο αναθέτων φορέας όφειλε να καλέσει την ως άνω εταιρεία να παράσχει εξηγήσεις-διευκρινίσεις για τη σοβαρότητα και βιωσιμότητα της προσφοράς της και να προσκομίσει τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία. Ως εκ τούτου τυχόν αποκλεισμός της ως άνω εταιρείας, χωρίς προηγουμένως να της δοθεί η δυνατότητα να παράσχει τις ως άνω διευκρινίσεις, θα λάβει χώρα κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 313 του ν. 4412/2016,
6. Σημειώνεται ότι η διαδικασία του άρθρου 88 και του 313 του 4412/2016, είναι διαδικασία αυτοτελής ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, ενώ η αιτιολόγηση της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς προϋποθέτει ουσιαστική έρευνα και κρίση από την Διοίκηση, η οποία δεν μπορεί να γίνει το πρώτον από την ΑΕΠΠ ή τον δικαστή. Τούτο δε διότι, με βάση το άρθρο 313 του ν. 4412/2016 και σύμφωνα με όσα έγιναν ανωτέρω δεκτά **η παροχή των ως άνω διευκρινίσεων επιβάλλεται να λαμβάνει χώρα πριν από την απόφαση του αναθέτοντος φορέα για την αποδοχή ή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου και όχι μετά την έκδοση της απόφασης αυτής**. Εξάλλου, η ΑΕΠΠ δεν δύναται να προβεί το πρώτον στην εξέταση της ουσιαστικής βασιμότητας των ισχυρισμών της εταιρείας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ Ι.Κ.Ε.», δεδομένου ότι σχετική αρμοδιότητα έχει κατά το άρθρο 313 του ν. 4412/2016 μόνο η αναθέτουσα αρχή, οι κρίσεις της οποίας υπόκεινται σε έλεγχο νομιμότητας και επάρκειας της αιτιολογίας τους που διενεργείται τόσο από τα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια κατόπιν άσκησης ένδικου βοηθήματος όσο και από το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την άσκηση του προσυμβατικού ελέγχου.
7. Ωστόσο, στην προκειμένη περίπτωση, η προσφορά της εταιρείας, η οποία ήταν η χαμηλότερη όλων των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, δεν απορρίφθηκε, λόγω δήθεν αναιτιολόγητης χαμηλής προσφοράς, **αλλά για το λόγο ότι και αυτή όπως και η προσφεύγουσα δεν είχε δηλώσει προσηκοντως στο ΤΕΥΔ την χρηματοοικονομική της επάρκεια**.
8. Υπενθυμίζουμε ότι, στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με το από 11-1-2021 πρακτικό επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού, η προσφορά της ως άνω εταιρείας, απορρίφθηκε διότι κατά τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ διαπιστώθηκε ότι: «Ο Οικονομικός φορέας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ ΙΚΕ» δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ αν έχει ιδία Κεφάλαια ή καταθέσεις σε τράπεζα ή/και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας ύψους €50.000,00».
9. Πιο συγκεκριμένα, από την προσεκτικότερη επισκόπηση του από 02.01.2021 ΤΕΥΔ που υπέβαλε η ως άνω εταιρεία, στο «Μέρος IV Κριτήρια επιλογής» αυτού, δήλωσε ότι η «Πληροί όλα απαιτούμενα κριτήρια τα επιλογής». Ειδικότερα:

Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής

Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής (ενότητα α ή ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:

α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη, ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την Ενότητα α του Μέρους IV χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV:

Εκπλήρωση όλων των απαιτούμενων κριτηρίων επιλογής	Απάντηση
Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;	[X] Ναι [] Όχι

10. Πέραν τούτου, στο «Μέρος IV Κριτήρια Επιλογής» του υποβληθέντος από 02.01.2021 Τ.Ε.Υ.Δ. δήλωσε ότι ο κύκλος εργασιών της εταιρείας για το έτος 2019 ήταν €280.078,37 και για το έτος 2020 ήταν €242.748,67, με μέσο κύκλο εργασιών €261.413,52.

Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη.

Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια	Απάντηση:
1α) Ο («γενικός») ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα για τον αριθμό οικονομικών ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης :	έτος:[2019]κύκλοςεργασιών: [280.078,37][ΕΥΡΩ]νόμισμα
και/ή,	έτος:[2020]κύκλοςεργασιών: [242.748,67][ΕΥΡΩ]νόμισμα
1β) Ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα για τον αριθμό ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης είναι ο εξής ^{xxxi} :	έτος: [.....] κύκλος εργασιών:[.....][...]νόμισμα
Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	(αριθμός ετών, μέσος κύκλος εργασιών): [2 ΕΤΗ],[261.413,52][ΕΥΡΩ]νόμισμα
	(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]

11. Τέλος και η εταιρεία «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ Ι.Κ.Ε.», όπως και η προσφεύγουσα για την απόδειξη της οικονομικής της καταλληλότητας αρκέστηκε να δηλώσει στο από 02.01.2021 ΤΕΥΔ της, την κατηγορία πτυχίου της στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (2^η τάξη).

12. Κατά το νόμο λοιπόν, εφόσον κριθεί από την επιτροπή ότι παρανόμως απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, λόγω σύννομης και προσήκουσας συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ, ταυτόχρονα, αυτό σημαίνει ότι παρανόμως και για τον ίδιο λόγο απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρείας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ Ι.Κ.Ε.»

Συνεπώς, εάν κριθεί βάσιμη η προσφυγή και ακυρωθεί η υπ' αριθμόν 21/234/2021 απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, για τους λόγους που επικαλείται η προσφεύγουσα, θα πρέπει να γίνει δεκτή η προσφορά της εταιρείας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ Ι.Κ.Ε.», η οποία έδωσε τη χαμηλότερη προσφορά σύμφωνα με την απόφαση της αναθέτουσας αρχής, άλλως, να επιστρέψει η στο διαγωνιστικό στάδιο, προκειμένου να ζητηθούν οι περαιτέρω διευκρινήσεις για την ως άνω εταιρεία διαφορετικά η όποια απόφαση της ΑΕΠΠ θα είναι ακυρωτέα, λόγω προφανούς παράβασης των άρθρων 88 και 313 του ν. 4412/2016 (**Βλέπε adhoc 804/2018 ΕΣ -ΜΕΙΖΟΝΟΣ**).

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1....

2....

3....

Σπυριδούλα Χαρίτου

Μαρία Κουτρούλη

Λεωνίδας Μαστοράκος

Ο Πρόεδρος προτείνει την διατύπωση απόψεων της αναθέτουσας αρχής κι εν προκειμένω της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, επί της ως άνω αναφερόμενης προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. «GEOGENESIS A.E.», σύμφωνα με τα όσα ακριβώς και αναλυτικά αναφέρονται στην ως άνω γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής.

Ο κ. Σταυρέλης, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου δήλωσε το εξής: «Εμμένω στις απόψεις μου που διετύπωσα στην απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί αποδοχής των προσφορών των διαγωνιζομένων και εγκρίνω την προσφυγή της προσφευγούσας».

Εκτός από τον Πρόεδρο της Επιτροπής και οι κ.κ. Ζαχαριάς, Μπίτζιος, Κόλλια και Πούρος δήλωσαν γραπτώς μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου πως ψηφίζουν θετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν επικοινωνίας μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και έχοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου, την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, την από 21-7-2021 γνωμοδότηση της επιτροπής αξιολόγησης, τις διατάξεις του άρθρ. 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, και του Ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, καθώς και όλες τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(μειοψηφούντος του κ. Σταυρέλη Νικ.)

Διατυπώνει τις απόψεις της, ως αναθέτουσας αρχής για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για το έργο ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 629.543,52€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) (αριθμός μελέτης 36/2020), επί της προδικαστικής προσφυγής

ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.), που άσκησε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. «GEOGENESIS Α.Ε.», η οποία κατατέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 8-7-2021 κι έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ τον αριθμό 1362/9-7-2021, κι οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της με αριθμό 21/234/2021 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης πρακτικού επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για το έργο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ» προϋπολογισμού μελέτης (Α.Μ. 36/2020) 629.543,52€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του έργου, ως κάτωθι:

Επί του πρώτου λόγου Προσφυγής: Με τον πρώτο λόγο προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δήθεν δεν είναι νόμιμη κατά το νόμο και τη διακήρυξη η απόρριψη της προσφοράς της, λόγω υπάρξεως ελλείψεων στο ΤΕΥΔ, διότι η κατά τους ισχυρισμούς της η συμπλήρωση του ΤΕΥΔ είναι καθ' όλα νόμιμη, με τρόπο που να αποδεικνύει πλήρως την οικονομική και χρηματοοικονομική της επάρκεια, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 22.Γ και 23.5 της Διακήρυξης.

1. Στα κριτήρια επιλογής (22Β έως 22Δ), που ορίζει η Διακήρυξη που διέπει την ένδικη διαγωνιστική διαδικασία, συμπεριλαμβάνεται στην περ. 22 Γ υπό τον τίτλο «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια», ως υποχρεωτικό κριτήριο επιλογής - η μη πλήρωση του οποίου αποτελεί λόγο αποκλεισμού υποψηφίου – η ύπαρξη ίδιων κεφαλαίων ελάχιστου ύψους 50.000 ευρώ, η αξία παγίων ελάχιστου ύψους 50.000 ευρώ και ελάχιστος κύκλος εργασιών ύψους 150.000 ευρώ, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 51 του Π.Δ/τος 71/2019.

2. Περαιτέρω, υποχρεωτικό κριτήριο επιλογής αποτελεί και η μη υπέρβαση των ανωτάτων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/2008, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. Περαιτέρω, στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), το οποίο διαμορφώθηκε από την αναθέτουσα αρχή για τις ανάγκες του ένδικου διαγωνισμού και αποτελεί έγγραφο της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης, προβλέπεται στο Μέρος IV “Κριτήρια επιλογής” το κεφάλαιο Β με τίτλο “Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια”, στο προοίμιο του οποίου αναφέρεται ότι: «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στη διακήρυξη», ενώ, περαιτέρω, συμπεριλαμβάνεται πεδίο με αριθμό 6, το οποίο ορίζει τα ακόλουθα: «Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: ...».

3. Από τις προαναφερόμενες διατάξεις της ένδικης Διακήρυξης, καθώς και από τη διαμόρφωση των πεδίων του ΤΕΥΔ, εντός των οποίων καταχωρούν οι υποψήφιοι τις δηλώσεις τους για τις ανάγκες της συγκεκριμένης διαδικασίας, συνάγεται ότι, μεταξύ των λοιπών οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων, που κατονομάζονται στο άρθρο 22Γ της Διακήρυξης, τίθεται και η ύπαρξη ίδιων κεφαλαίων ελάχιστου ύψους 50.000 ευρώ, καθώς η αξία παγίων ελάχιστου ύψους 50.000 ευρώ.

4. Στην προκείμενη περίπτωση η προσφεύγουσα ουδεμία δήλωση περιέλαβε στο συγκεκριμένο πεδίο του ΤΕΥΔ, περί ίδιων κεφαλαίων και αξίας παγίων, η έλλειψη δε αυτή δεν μπορούσε να αναπληρωθεί από τη γενική καταφατική απάντηση που δόθηκε στην περίπτωση «α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» του Μέρους IV, αφενός μεν, διότι στη Διακήρυξη δεν δηλώνεται ρητώς ότι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς μπορούν να συμπληρώσουν μόνο την ως άνω γενική ένδειξη και δεν υποχρεούνται να συμπληρώσουν οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV, αφετέρου δε, διότι η Διακήρυξη δεν εξαιρεί ρητώς τη συμπλήρωση του πεδίου 6 του εν λόγω Μέρους.

5. Σημειώνεται πως παρά τους ισχυρισμούς της, η ενιστάμενη δεν είχε συμπληρώσει το ΤΕΥΔ καθώς, από κανένα σημείο δεν προκύπτει ότι πληροί τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις της διακήρυξης. Συγκεκριμένα η ο ενιστάμενος οικονομικός φορέας, παρά τα όσα ανακριβή αναφέρει στην υπό κρίση ένστασή του συμπλήρωσε το ΤΕΥΔ, ως εξής:

Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής

Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής (ενότητες α ή ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:

α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη, ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την Ενότητα α του Μέρους IV χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV:

Εκπλήρωση όλων των απαιτούμενων κριτηρίων επιλογής	Απάντηση
Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;	[X] Ναι [] Όχι

Α: Καταλληλότητα

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη.

Καταλληλότητα	Απάντηση
1) Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής^{xxxiii} του: <i>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</i>	[...ΝΑΙ...] Μ.Ε.ΕΠ. 19462/ Α.Π.: Δ15/5515/04-04-2017 ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ με αρ. πρωτ.: Δ24./1142/ 2020 / 20-02-2020 ΓΕΜΗ: 4276701000 ΕΒΕΑ : αρ. μητρώου 196369 (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [...http://www.ypexd15.gr/Default.aspx?tabid=130 [ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ-ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ-Δ/ΝΣΗ ΜΗΤΡΩΩΝ] [https://services.businessportal.gr/] ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ /ΓΕΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΜΗΤΡΩΟ ΕΜΠΟΡΙΚΟ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ [https://www.businessregistry.gr/publicity/index...]

αναλογίες^{xxxvi} που ορίζονται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι οι πραγματικές τιμές των απαιτούμενων αναλογιών έχουν ως εξής: Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	αναλογία μεταξύ x και γ^{xxxvii} -και η αντίστοιχη αξία) (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
5) Το ασφαλισμένο ποσό στην ασφαλιστική κάλυψη επαγγελματικών κινδύνων του οικονομικού φορέα είναι το εξής: Εάν οι εν λόγω πληροφορίες διατίθενται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	[.....][...]νόμισμα (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
6) Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Εάν η σχετική τεκμηρίωση που ενδέχεται να έχει προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	[...Η καταλληλότητα του οικονομικού φορέα αποδुकνείται από τα κατατεθειμένα δικαιολογητικά που αναφέρονται στην διαδικτυακή διεύθυνση: 1)Βεβαίωση ΜΕΕΠ www.yplexd15.gr/Default.aspx?tabid=91 2)Ενημερότητα Πτυχίου www.yplexd15.gr/Default.aspx?tabid=97 3)Το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων της εταιρείας δεν υπερβαίνει τα όρια του ανεκτελέστου που τίθενται στην παρ. 4 του άρθρου 20 του Ν. 3669/2008, όπως ισχύει. www.yplexd15.gr/Default.aspx?tabid=97 Σύμφωνα με το άρθρο 22.Γ και 23.5 της διακήρυξης του υπόψη έργου δηλώνω ότι το ανεκτέλεστο υπόλοιπο της Εταιρείας δεν υπερβαίνει το όριο που αντιστοιχεί στην τάξη του πτυχίου της σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Η εταιρεία ανήκει στην 3^η τάξη και το ανεκτέλεστο δεν υπερβαίνει το ποσό των 11.250.000,00€, που είναι το ανώτατο όριο της αυτής.....]

6. Αντίθετα, η προσωρινή ανάδοχος, σε πλήρη συμμόρφωση με τις προβλέψεις της διακήρυξης, συμπλήρωσε το ΤΕΥΔ ως εξής:

Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής

Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής (ενότητα α ή ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:

α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη, ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την Ενότητα α του Μέρους IV χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV:

Εκπλήρωση όλων των απαιτούμενων κριτηρίων επιλογής	Απάντηση
Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;	[X] Ναι [] Όχι

Α: Καταλληλότητα

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη.

Καταλληλότητα	Απάντηση
1) Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής^{xxviii}, του: <i>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</i>	ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ : ΟΔΟΠΟΪΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α1 ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ-ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ <i>(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):</i> www.ypexd15.gr
2) Για συμβάσεις υπηρεσιών: Χρειάζεται ειδική έγκριση ή να είναι ο οικονομικός φορέας μέλος συγκεκριμένου οργανισμού για να έχει τη δυνατότητα να παράσχει τις σχετικές υπηρεσίες στη χώρα εγκατάστασής του <i>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</i>	[] Ναι [] Όχι Εάν ναι, διευκρινίστε για ποια πρόκειται και δηλώστε αν τη διαθέτει ο οικονομικός φορέας: [...] [] Ναι [] Όχι <i>(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):</i> [.....][.....][.....]

Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη.

Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια	Απάντηση:
1α) Ο («γενικός») ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα για τον αριθμό οικονομικών ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης : και/ή, 1β) Ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα για τον αριθμό ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης είναι ο εξής^{xxiv}: <i>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</i>	έτος: [.....] κύκλος εργασιών: [.....][...] νόμισμα έτος: [.....] κύκλος εργασιών: [.....][...] νόμισμα έτος: [.....] κύκλος εργασιών: [.....][...] νόμισμα ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΕΙ ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΤΩΝ 150.000 ΕΥΡΩ (αριθμός ετών, μέσος κύκλος εργασιών): [.....],[.....][...] νόμισμα ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΕΙ ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΤΩΝ 150.000 ΕΥΡΩ (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
2α) Ο ετήσιος («ειδικός») κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα στον επιχειρηματικό τομέα που καλύπτεται από τη σύμβαση και προσδιορίζεται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης για τον αριθμό οικονομικών ετών που απαιτούνται είναι ο εξής: και/ή, 2β) Ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα στον τομέα και για τον αριθμό ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης είναι ο εξής^{xxv}:	έτος: [.....] κύκλος εργασιών: [.....][...] νόμισμα έτος: [.....] κύκλος εργασιών: [.....][...] νόμισμα έτος: [.....] κύκλος εργασιών: [.....][...] νόμισμα Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΕΙ ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΤΩΝ 150.000 ΕΥΡΩ ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 (αριθμός ετών, μέσος κύκλος εργασιών): [.....],[.....][...] νόμισμα Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΕΙ ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΤΩΝ 150.000 ΕΥΡΩ ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020

Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
3) Σε περίπτωση που οι πληροφορίες σχετικά με τον κύκλο εργασιών (γενικό ή ειδικό) δεν είναι διαθέσιμες για ολόκληρη την απαιτούμενη περίοδο, αναφέρετε την ημερομηνία που ιδρύθηκε ή άρχισε τις δραστηριότητές του ο οικονομικός φορέας:	[.....] ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΕΙ ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΤΩΝ 150.000 ΕΥΡΩ
4) Όσον αφορά τις χρηματοοικονομικές αναλογίες ^{xxxvi} που ορίζονται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι οι πραγματικές τιμές των απαιτούμενων αναλογιών έχουν ως εξής: Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	(προσδιορισμός της απαιτούμενης αναλογίας-αναλογία μεταξύ x και y ^{xxxvii} -και η αντίστοιχη αξία) (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
5) Το ασφαλισμένο ποσό στην ασφαλιστική κάλυψη επαγγελματικών κινδύνων του οικονομικού φορέα είναι το εξής: Εάν οι εν λόγω πληροφορίες διατίθενται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	[.....][...][νόμισμα ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ : ΟΔΟΠΟΙΪΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α1 ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ-ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
6) Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις , οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Εάν η σχετική τεκμηρίωση που ενδέχεται να έχει προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	[Ο Οικονομικός Φορέας δεν έχει ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων ανώτερο του νόμιμου ορίου] ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : 26604 / 01-08-2020 ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ : ΟΔΟΠΟΙΪΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α1 ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 2 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ-ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1 ^η ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ Η ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΑ ΤΩΝ 100.000 €

	Η ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΠΑΓΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΞΙΑΣ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗΣ ΤΩΝ 50.000 € Ο ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟΣ ΤΩΝ 300.000 € (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]
--	---

7. Εξάλλου, ως προς το τρίτο κριτήριο χρηματοοικονομικής επάρκειας, το οποίο συνίσταται, κατά την ενότητα 22.Γ της Διακήρυξης, στον ελάχιστο κύκλο εργασιών των οικονομικών φορέων για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, με την παράγραφο 3 της ενότητας 22.Γ και τις διατάξεις του άρθρου 51 παρ. 2 του Π.Δ/τος 71/2019, στις οποίες παραπέμπει, ορίζεται ρητώς ότι οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να δηλώσουν στο Μέρος IV (Β) του ΤΕΥΔ που υποβάλουν με την προσφορά τους και, συγκεκριμένα, στο πεδίο «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια», ότι εμφανίζουν ελάχιστο κύκλο εργασιών ύψους 150.000 ευρώ, κατά την τελευταία τριετία.

8. Συνεπώς, κατά την ανωτέρω διάταξη της Διακήρυξης, η οποία είναι σαφής και, επομένως, δεν επιδέχεται διαφορετικής ερμηνείας, στο πεδίο του ΤΕΥΔ της διαγωνιστικής διαδικασίας «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια», στο οποίο περιλαμβάνει ειδικώς το κριτήριο του

ελάχιστου κύκλου εργασιών, ως ορθή συμπλήρωσή του, νοείται μόνον η δήλωση των στοιχείων που αφορούν στην τελευταία τριετία, κατ' άρθρο 51 παρ. 2 του Π.Δ. 71/2019.

9. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η δήλωση της αιτούσας, στο σχετικό πεδίο του ΤΕΥΔ της προσφοράς της, περί παγίων, ιδίων κεφαλαίων και κύκλου εργασιών δεν φαίνεται να έχει το αξιούμενο περιεχόμενο και, επομένως, πιθανολογείται σοβαρώς η ύπαρξη ουσιώδους ελλείψεως, κατά τη συμπλήρωση του εν λόγω εγγράφου, το οποίο αποτελεί κύριο δικαιολογητικό συμμετοχής της στον διαγωνισμό, και, μάλιστα, των ως άνω ειδικών πεδίων, που συνιστά αναγκαία προϋπόθεση για την προαπόδειξη της πλήρωσης ενός εκ των κριτηρίων χρηματοοικονομικής επάρκειας.

10. Υπενθυμίζουμε ότι, σύμφωνα με το από 11-1-2021 πρακτικό επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού, προέκυψαν οι κάτωθι ουσιώδεις ελλείψεις κατά τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ, το οποίο αποτελεί κύριο δικαιολογητικό συμμετοχής της στον διαγωνισμό, εν σχέσει τα ίδια κεφάλαια, την αξία των παγίων και των ελάχιστο κύκλο εργασιών της τελευταίας τριετίας των για τέσσερις υποψήφιους οικονομικούς φορείς. Συγκεκριμένα:

- Ο Οικονομικός φορέας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ ΙΚΕ» δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ αν έχει ιδία Κεφάλαια ή καταθέσεις σε τράπεζα ή/και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας ύψους €50.000,00
- Ο Οικονομικός φορέας «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΕ» δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ (α) αν έχει ιδία Κεφάλαια ή καταθέσεις σε τράπεζα ή/ και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας ύψους €50.000,00 και (β) ότι ο Κύκλος εργασιών τελευταίας τριετίας είναι €150.000,00.
- Ο Οικονομικός φορέας «ΗΡΩΝ Α.Ε.» δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ αν έχει ιδία Κεφάλαια ή καταθέσεις σε τράπεζα ή/και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας ύψους €50.000,00
- Ο Οικονομικός φορέας «Ι. ΣΠΑΘΟΠΟΥΛΟΣ» δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ ότι κύκλος εργασιών του, της τελευταίας τριετίας είναι €150.000,00,

11. Λόγω δε της φύσης του ΤΕΥΔ, ως υπεύθυνης δήλωσης για καθένα από τα αυτοτελή προς συμπλήρωση πεδία (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 234/2020, 238/2019, 135/2018), η απαιτούμενη δήλωση δεν δύναται να συναχθεί από τις δηλώσεις σε άλλα πεδία, ενώ η άρση της διαπιστούμενης έλλειψης, λόγω του ουσιώδους χαρακτήρα της, προϋποθέτει την υποβολή νέου ΤΕΥΔ, ορθώς συμπληρωμένου, ως προς το επίμαχο πεδίο, και δεν είναι δυνατή με την εκ των υστέρων διόρθωση της υπάρχουσας δήλωσης στο πεδίο αυτό. Ενόψει τούτων, η αναθέτουσα αρχή δεν φαίνεται να όφειλε, ούτε, άλλωστε, να μπορούσε να καλέσει την αιτούσα για διευκρινίσεις, κατά τις διατάξεις του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, στο οποίο παραπέμπει η κατευθυντήρια οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (κεφάλαιο 2 παρ. 2.3, υποπαρ. 2.3.1.) και του άρθρου 9 της Διακήρυξης, **αλλά να έχει υποχρέωση να απορρίψει ως απαράδεκτη την προσφορά της, καθόσον η επιτρεπόμενη με τις διατάξεις αυτές συμπλήρωση ή διευκρίνιση αφορά ασάφειες και επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα των εγγράφων ή δικαιολογητικών**

της προσφοράς και δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την αναπλήρωση στοιχείων που δεν υποβλήθηκαν νομίμως και, μάλιστα, εν προκειμένω, του ΤΕΥΔ αυτής.

12. Τέλος, πρέπει να σημειωθεί από το περιεχόμενο της δήλωσης του ΤΕΥΔ, τα σχετικά link που έχει συμπεριλάβει η ενιστάμενη εταιρεία, αναφορικά με τη βεβαίωση ΜΕΕΠ και την ενημερότητα πτυχίου, δεν παραπέμπουν πουθενά, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να έχει τη δυνατότητα να ελέγξει και μόνη της το περιεχόμενο του ΤΕΥΔ. Συγκεκριμένα, για την βεβαίωση ΜΕΕΠ η ενιστάμενη παραθέτει το κάτωθι link: www.ypexd15.gr/Default.aspx?tabid=91 το οποίο δεν παραπέμπει πουθενά. Περαιτέρω, για την ενημερότητα πτυχίου, παραθέτει το κάτωθι link: www.ypexd15.gr/Default.aspx?tabid=97 που ομοίως δεν παραπέμπει πουθενά. Τοιοιυτρόπως, παρά τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης, η αναθέτουσα αρχή δεν είχε, ούτε μόνη της τη δυνατότητα να ελέγξει τα ανωτέρω.

13. Κατόπιν τούτων, η από 11.01.2021 και με αριθμό πρακτικού -1 κρίση της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού του έργου με τίτλο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ» το οποίο επικυρώθηκε δυνάμει της υπ' αριθμόν 21/234/2021 απόφασης της αναθέτουσας καθίσταται απολύτως νόμιμη και θα πρέπει να απορριφθεί η προσφυγή της της προσφεύγουσας.

Επί του δεύτερου λόγου προσφυγής (Επικουρικώς προβαλλομένου): Με το δεύτερο λόγο προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται πως δήθεν δεν υπείχε υποχρέωση αναφοράς περαιτέρω στοιχείων σχετικά με τη χρηματοοικονομική και οικονομική επάρκεια, αφού η Αναθέτουσα Αρχή, προς διαπίστωση της πλήρωσης των κριτηρίων 22.Γ. (Β) και (Γ) είχε τη δυνατότητα αναζήτησης των σχετικών πληροφοριών και στοιχείων εκ των επισημών βάσεων δεδομένων του ΓΕΜΗ.

Ο δεύτερος λόγος προσφυγής, θα είχε νόημα μόνο στην περίπτωση που η συμμετοχή της προσφεύγουσας ακυρώνονταν λόγω μη προσκόμισης δικαιολογητικών, κατά το συμβατικό στάδιο, ήτοι φάση του διαγωνισμού που έπεται της ανακήρυξης του προσωρινού αναδόχου. Εν προκειμένω, η συμμετοχή της προσφεύγουσας στο διαγωνισμό απορρίφθηκε λόγω μη συμπλήρωσης στο ΤΕΥΔ, ο ρόλος του οποίου συνίσταται στην προαπόδειξη των αναγραφόμενων σε αυτό, στοιχείων που απορροφούν την προαπόδειξη της χρηματοοικονομικής της ικανότητας της. Συνεπώς, ο δεύτερος λόγος προσφυγής προτάσσεται αβάσιμα και αλυσιτελώς, καθώς αφορά το στάδιο υπογραφής της συμφωνίας, οπότε και γίνεται ο έλεγχος των απαιτούμενων για την υπογραφή της σύμβασης δικαιολογητικών.

Επί του τρίτου λόγου προσφυγής (Επικουρικώς προτεινόμενου): Με το τρίτο λόγο προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται πως «αν ήθελε υποτεθεί ότι υπήρχαν ελλείψεις,

η αναθέτουσα αρχή όφειλε να ζητήσει διευκρινίσεις σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 όπως ισχύει σήμερα.»

1. Η επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού, προέβη στην αξιολόγηση των υποβληθεισών προσφορών, για την επιλογή αναδόχου της συμβάσεως, κάτω των ορίων του ν. 4412/2016, για την κατασκευή του έργου με τίτλο «Συντήρηση Δημοτικών Κτηρίων (CPV:45453000-7)», στις 11.01.2021. Η δε προσφεύγουσα υπέβαλε την προσφορά της στις 31.12.2020. Κατά το ανωτέρω διάστημα λοιπόν, όπως και ανωτέρω αναφέρουμε (βλέπε υπό παρ. 10). Συνεπώς, κατά το διάστημα, της διακήρυξης, και της αξιολόγησης των προσφορών, λόγω δε της φύσης του ΤΕΥΔ, ως υπεύθυνης δήλωσης για καθένα από τα αυτοτελή προς συμπλήρωση πεδία (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 234/2020, 238/2019, 135/2018), η απαιτούμενη δήλωση δεν δύναται να συναχθεί από τις δηλώσεις σε άλλα πεδία, ενώ η άρση της διαπιστούμενης έλλειψης, λόγω του ουσιώδους χαρακτήρα της, προϋποθέτει την υποβολή νέου ΤΕΥΔ, ορθώς συμπληρωμένου, ως προς το επίμαχο πεδίο, και δεν είναι δυνατή με την εκ των υστέρων διόρθωση της υπάρχουσας δήλωσης στο πεδίο αυτό. Ενόψει τούτων, η αναθέτουσα αρχή δεν φαίνεται να όφειλε, ούτε, άλλωστε, να μπορούσε να καλέσει την αιτούσα για διευκρινίσεις, κατά τις διατάξεις του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, στο οποίο παραπέμπει η κατευθυντήρια οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (κεφάλαιο 2 παρ. 2.3, υποπαρ. 2.3.1.) και του άρθρου 9 της Διακήρυξης, **αλλά να έχει υποχρέωση να απορρίψει ως απαράδεκτη την προσφορά της, καθόσον η επιτρεπόμενη με τις διατάξεις αυτές συμπλήρωση ή διευκρίνιση αφορά ασάφειες και επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα των εγγράφων ή δικαιολογητικών της προσφοράς και δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την αναπλήρωση στοιχείων που δεν υποβλήθηκαν νομίμως και, μάλιστα, εν προκειμένω, του ΤΕΥΔ αυτής.**

2. Εξάλλου, σε κάθε περίπτωση, η ισχύουσα από 9-3-2021 νέα διάταξη του άρ. 102 Ν. 4412/2016 δεν καταλαμβάνει τη νυν, εκκρεμή κατά τον χρόνο εισαγωγής της διάταξης αυτής διαδικασία, λόγω έλλειψης στον Ν. 4782/2021 σχετικής πρόβλεψης περί επενέργειας σε ήδη διενεργούμενες και δημοσιευμένες διαδικασίες ανάθεσης, ως και λόγω της σφοδρής παράβασης της αρχής της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης αν υποτεθεί, χωρίς μάλιστα ειδική νομοθετική πρόβλεψη, μεταβολή του κανονιστικού πλαισίου ακριβώς περί αποδοχής-απόρριψης και αξιολόγησης προσφορών εν μέσω της διαρκείας της (βλέπε σχετικά adhoc Αποφάσεις ΑΕΠΠ 568-570/2021, 891/2021 και Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, «ΤΑ ΝΕΑ ΑΡΘΡΑ 102 ΚΑΙ 310 Ν. 4412/2016 ΜΕΤΑ ΤΟ Ν. 4782/2021 ΚΑΙ ΤΟ ΝΕΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΔΙΟΡΘΩΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ», ΠειρΝομ 1/2021).

Συνεπώς για τους ανωτέρω λόγους και ο τρίτος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

Επί του τέταρτου λόγου Προσφυγής: Με τον τέταρτο λόγο προσφυγής, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι δήθεν δεν είναι νόμιμη η προσβαλλόμενη απόφαση, στην οποία χαρακτηρίστηκαν όλες οι προσφορές ομαλές, χωρίς να κριθεί το γεγονός ότι η προσφορά

της εταιρείας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ ΙΚΕ» φαίνεται ασυνήθιστα χαμηλή και ως εκ τούτου έπρεπε να κινηθεί η διαδικασία αιτιολόγησης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 88 και 89 του Ν. 4412/2016.

1. Κατά το νόμο, οι αναθέτοντες φορείς ελέγχουν τη σύνθεση των προσφορών που υποβάλλονται σε διαγωνιστική διαδικασία, οι οποίες «prima facie» φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές, και ζητούν από τους διαγωνιζομένους να προσκομίσουν τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σοβαρότητα και τη φερεγγυότητα των προσφορών τους.
2. Στις περιπτώσεις αυτές απαιτείται η ανάπτυξη μεταξύ του αναθέτοντος φορέα και του διαγωνιζομένου ενός ουσιαστικού διαλόγου, ο οποίος πρέπει να λαμβάνει χώρα σε χρόνο κατάλληλο, ήτοι κατά την αξιολόγηση των προσφορών και πριν τη λήψη της απόφασης για την ανάθεση της σύμβασης, με σκοπό την αποτροπή αυθαίρετων εκτιμήσεων του αναθέτοντος φορέα και τη διασφάλιση πραγματικού ανταγωνισμού μεταξύ των υποψηφίων αναδόχων.
3. Ο αναθέτων φορέας οφείλει να αξιολογήσει το σύνολο των υποβαλλόμενων στοιχείων και να κρίνει επ' αυτών με αιτιολογημένη κρίση του, πριν την απόφασή του για την αποδοχή ή την απόρριψη της προσφοράς (πρβλ. ΔΕΕ απόφαση της 29ης Μαρτίου 2012, C-599/10,, σκέψεις 28-34, απόφαση της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψεις 159-161, απόφαση της 27ης Νοεμβρίου 2001, C-285/99, και C-286/99, σκέψεις 51 έως 59 και 82 έως 85, καθώς και προτάσεις Γενικού Εισαγγελέα σημεία 48 έως 51, απόφαση της 22ας Ιουνίου 1989, C-103/88, σκέψεις 18-20, Ε.Α. ΣτΕ 197/2015, πρβλ. Ε.Σ. Τμ. Μείζ.-Επταμ. Σύνθ. 1077/2016, 3976/2014, VI Τμ. 1725, 1724, 1723/2012).
4. Εκ τούτων παρέπεται ότι η αξιολογική κρίση στις σχετικές διευκρινήσεις επί της εκάστοτε κατατεθείσας προσφοράς διαγωνιζομένου πρέπει να γίνεται πρωτογενώς από τον αναθέτοντα φορέα, ο οποίος οφείλει να προβεί σε ευρύ έλεγχο ουσίας των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών, ενώ οι κρίσεις αυτού υπόκεινται σε έλεγχο αιτιολογίας από το αρμόδιο δικαστικό όργανο.
5. Στην προκειμένη περίπτωση λοιπόν, κατά το νόμο, εφόσον η προσφορά της εταιρείας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ Ι.Κ.Ε.», η οποία ήταν η χαμηλότερη όλων των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, φαίνεται «prima facie» ασυνήθιστα χαμηλή, ο αναθέτων φορέας όφειλε να καλέσει την ως άνω εταιρεία να παράσχει εξηγήσεις-διευκρινίσεις για τη σοβαρότητα και βιωσιμότητα της προσφοράς της και να προσκομίσει τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία. Ως εκ τούτου τυχόν αποκλεισμός της ως άνω εταιρείας, χωρίς προηγουμένως να της δοθεί η δυνατότητα να παράσχει τις ως άνω διευκρινίσεις, θα λάβει χώρα κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 313 του ν. 4412/2016,
6. Σημειώνεται ότι η διαδικασία του άρθρου 88 και του 313 του 4412/2016, είναι διαδικασία αυτοτελής ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, ενώ η αιτιολόγηση της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς προϋποθέτει ουσιαστική έρευνα και κρίση από την Διοίκηση, η οποία δεν μπορεί να γίνει το πρώτον από την ΑΕΠΠ ή τον δικαστή. Τούτο δε διότι, με βάση το άρθρο 313 του ν.

4412/2016 και σύμφωνα με όσα έγιναν ανωτέρω δεκτά η παροχή των ως άνω διευκρινίσεων επιβάλλεται να λαμβάνει χώρα πριν από την απόφαση του αναθέτοντος φορέα για την αποδοχή ή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου και όχι μετά την έκδοση της απόφασης αυτής. Εξάλλου, η ΑΕΠΠ δεν δύναται να προβεί το πρώτον στην εξέταση της ουσιαστικής βασιμότητας των ισχυρισμών της εταιρείας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ Ι.Κ.Ε.», δεδομένου ότι σχετική αρμοδιότητα έχει κατά το άρθρο 313 του ν. 4412/2016 μόνο η αναθέτουσα αρχή, οι κρίσεις της οποίας υπόκεινται σε έλεγχο νομιμότητας και επάρκειας της αιτιολογίας τους που διενεργείται τόσο από τα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια κατόπιν άσκησης ένδικου βοηθήματος όσο και από το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την άσκηση του προσυμβατικού ελέγχου.

7. Ωστόσο, στην προκειμένη περίπτωση, η προσφορά της εταιρείας, η οποία ήταν η χαμηλότερη όλων των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, δεν απορρίφθηκε, λόγω δήθεν ανατιολόγητης χαμηλής προσφοράς, **αλλά για το λόγο ότι και αυτή όπως και η προσφεύγουσα δεν είχε δηλώσει προσηκοντως στο ΤΕΥΔ την χρηματοοικονομική της επάρκεια.**

8. Υπενθυμίζουμε ότι, στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με το από 11-1-2021 πρακτικό επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού, η προσφορά της ως άνω εταιρείας, απορρίφθηκε διότι κατά τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ διαπιστώθηκε ότι: «Ο Οικονομικός φορέας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ ΙΚΕ» δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ αν έχει ιδία Κεφάλαια ή καταθέσεις σε τράπεζα ή/και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας ύψους €50.000,00».

9. Πιο συγκεκριμένα, από την προσεκτικότερη επισκόπηση του από 02.01.2021 ΤΕΥΔ που υπέβαλε η ως άνω εταιρεία, στο «Μέρος IV Κριτήρια επιλογής» αυτού, δήλωσε ότι η «Πληροί όλα απαιτούμενα κριτήρια τα επιλογής». Ειδικότερα:

Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής

Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής (ενότητα α ή ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:

α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη, ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την Ενότητα α του Μέρους IV χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV:

Εκπλήρωση όλων των απαιτούμενων κριτηρίων επιλογής	Απάντηση
Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;	[X] Ναι [] Όχι

10. Πέραν τούτου, στο «Μέρος IV Κριτήρια Επιλογής» του υποβληθέντος από 02.01.2021 Τ.Ε.Υ.Δ. δήλωσε ότι ο κύκλος εργασιών της εταιρείας για το έτος 2019 ήταν €280.078,37 και για το έτος 2020 ήταν €242.748,67, με μέσο κύκλο εργασιών €261.413,52.

Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη.

Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια	Απάντηση:
1α) Ο («γενικός») ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα για τον αριθμό οικονομικών ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης :	έτος:[2019]κύκλοςεργασιών: [280.078,37][ΕΥΡΩ]νόμισμα
και/ή,	έτος:[2020]κύκλοςεργασιών: [242.748,67][ΕΥΡΩ]νόμισμα
1β) Ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα για τον αριθμό ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης είναι ο εξής ^{xxxiii} :	έτος: [.....] κύκλος εργασιών:[.....][...]νόμισμα
Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:	(αριθμός ετών, μέσος κύκλος εργασιών): [2 ΕΤΗ],[261.413,52][ΕΥΡΩ]νόμισμα
	(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]

11. Τέλος και η εταιρεία «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ Ι.Κ.Ε.», όπως και η προσφεύγουσα για την απόδειξη της οικονομικής της καταλληλότητας αρκέστηκε να δηλώσει στο από 02.01.2021 ΤΕΥΔ της, την κατηγορία πτυχίου της στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (2^η τάξη).

12. Κατά το νόμο λοιπόν, εφόσον κριθεί από την επιτροπή ότι παρανόμως απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, λόγω σύννομης και προσήκουσας συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ, ταυτόχρονα, αυτό σημαίνει ότι παρανόμως και για τον ίδιο λόγο απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρείας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ Ι.Κ.Ε.»

Συνεπώς, εάν κριθεί βάσιμη η προσφυγή και ακυρωθεί η υπ' αριθμόν 21/234/2021 απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, για τους λόγους που επικαλείται η προσφεύγουσα, θα πρέπει να γίνει δεκτή η προσφορά της εταιρείας «ΟΔΟΓΕΝΕΣΙΣ Ι.Κ.Ε.», η οποία έδωσε τη χαμηλότερη προσφορά σύμφωνα με την απόφαση της αναθέτουσας αρχής, άλλως, να επιστρέψει η στο διαγωνιστικό στάδιο, προκειμένου να ζητηθούν οι περαιτέρω διευκρινήσεις για την ως άνω εταιρεία διαφορετικά η όποια απόφαση της ΑΕΠΠ θα είναι ακυρωτέα, λόγω προφανούς παράβασης των άρθρων 88 και 313 του ν. 4412/2016 (Βλέπε **adhoc 804/2018 ΕΣ -ΜΕΙΖΟΝΟΣ**).

Κατόπιν των ανωτέρω, αιτούμαστε:

- Την αποδοχή των απόψεών μας.
- Την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής που άσκησε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. «GEOGENESIS A.E.», η οποία κατατέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 8-7-2021 κι έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ τον αριθμό 1362/9-7-2021, κι οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της με αριθμό 21/234/2021 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης πρακτικού επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για το έργο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ» προϋπολογισμού μελέτης (Α.Μ. 36/2020) 629.543,52€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του έργου.
- Τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης μας και κάθε άλλης συναφούς πράξης μας.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 29/343/2021.-

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 22-7-2021

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ