

Αριθμός Πρακτικού 59
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 16-12-2020

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζαχαριά Σπυρίδωνα, Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής, 3)Μπίτζιο Δημήτριο, Αντιδήμαρχο Καθαριότητας, 4)Κόλλια Κωνσταντίνα, Δημοτική Σύμβουλο, 5)Πούρο Γεώργιο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Πνευματικό Αλέξανδρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Ταγαρά Βασίλειο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Σταυρέλη Νικόλαο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2019 - 2021 και β)με αριθμό 30467/4-9-2019 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, συνεδρίασε μέσω τηλεδιάσκεψης, καθώς και με επικοινωνία μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για όσα μέλη αντιμετώπισαν αδυναμία σύνδεσης στην τηλεδιάσκεψη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1, παρ.στ., της υπ' αριθ. Δ1α/ΓΠ.οικ.:78363 Κοινής Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ Β'4899/6-11-2020) «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από τη Δευτέρα 7 Δεκεμβρίου 2020 και ώρα 6:00 έως και τη Δευτέρα 14 Δεκεμβρίου 2020 και ώρα 6:00», της υπ' αριθ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/133/οικ.20764/7-11-2020 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών και της υπ' αριθ. 426/ΑΠ 77233/13-11-2020 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, σήμερα την 16^η Δεκεμβρίου 2020, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 10:00 σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. 38012/11-12-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Επειδή ο κ. Κορδώσης Χρήστος, τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής εκ της μειοψηφίας, εκλεγμένο με την αριθμ. 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 17002/19-6-2020 έγγραφό του δήλωσε την ανεξαρτητοποίησή του από την δημοτική παράταξη της μειοψηφίας «Δύναμη Εξέλιξης», και έως την αντικατάστασή του παίρνει την θέση του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 74 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, με την σειρά εκλογής της αριθμ. 342/2019 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου το αναπληρωματικό μέλος κ. Πλατής Σπυρίδων, ο οποίος και κλήθηκε νόμιμα με την ως άνω πρόσκληση.

Στην συνεδρίαση αυτή σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα μέσω τηλεδιάσκεψης και με επικοινωνία μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εννέα (9) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος (μέσω τηλεδιάσκεψης), 2)Ζαχαριάς Σπυρίδων (μέσω τηλεδιάσκεψης), 3)Μπίτζιος Δημήτριος (μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου), 4)Καρσιώτης Παναγιώτης (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Κόλλια Κωνσταντίνα) (μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου), 5)Παπαδημητρίου Σωτήριος (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Πούρο Γεώργιο) (μέσω τηλεδιάσκεψης), 6)Πνευματικός Αλέξανδρος (μέσω τηλεδιάσκεψης), 7)Ταγαράς Βασίλειος (μέσω τηλεδιάσκεψης), 8)Σταυρέλης Νικόλαος (μέσω τηλεδιάσκεψης), 9)Πλατής Σπυρίδων (μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου).

Α π ό ν τ ε ς

Ουδείς.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 609^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης **«Μείωση φυσικού αντικειμένου εργολαβίας «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ Π. ΤΣΑΛΔΑΡΗ»»** θέτει, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, υπόψη των μελών της Επιτροπής την από 18-9-2020 επιστολή της Νομαρχιακής Επιτροπής Κορινθίας του Περιφερειακού Τμήματος Πελοποννήσου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας περί προτάσεων της για την πλατεία Π. Τσαλδάρη στην πόλη της Κορίνθου και αναφέρει ότι η συζήτηση που έχει γίνει με τις τεχνικές υπηρεσίες και με τον κ. Γαλενιανό που είναι ο δικηγόρος που έχει προσλάβει ο δήμος και είναι πολύ έμπειρος στα θέματα αυτά, είναι ότι για την καλύτερη υλοποίηση του έργου, εκείνο το οποίο προτείνεται είναι να κάνει ο δήμος τα εξής: ύστερα και από την έγγραφη γνώμη που έχει πάρει ο δήμος από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, το παράρτημα Πελοποννήσου, που έχει σταλεί το περιεχόμενό της στα μέλη της Επιτροπής, πρέπει ο δήμος να προχωρήσει στη μείωση του φυσικού αντικειμένου και να δοθεί εντολή στις τεχνικές υπηρεσίες να προβούν στη σύνταξη του μειωτικού ανακεφαλαιωτικού πίνακα εργασιών ως εξής: να γίνει ελαχιστοποίηση των μεταλλικών κατασκευών που έχουν προβλεφθεί στη μελέτη, με την κατάργηση των μεταλλικών περγκολών και την μελλοντική κατασκευή τους με υλικά τα οποία είναι φιλικά προς το περιβάλλον κι έτσι θα υπάρξει σημαντική μείωση του αριθμού των μεταλλικών κατασκευών εκεί. Επίσης, την μη εκτέλεση με την παρούσα εργολαβία της ανωδομής του κτιρίου, τη μη κατασκευή με την παρούσα εργολαβία των περιμετρικών οδών. Αναφέρει πως οι ανωτέρω εργασίες, μετά τις απαραίτητες μελέτες και εγκρίσεις, θα περιληφθούν σε νέα μελέτη του έργου με σκοπό την άμεση δημοπράτησή τους. Εισηγείται αυτό να γίνει δεκτό και αναφέρει πως δεν θα έχει ο δήμος κανένα πρόβλημα από τον εργολάβο, ο οποίος έχει πρωτοκολλήσει υπεύθυνη δήλωση στην οποία λέει ότι δε θα έχει καμία απαίτηση λόγω της μείωσης του φυσικού αντικειμένου και φυσικά θα υπάρχει και στον ανακεφαλαιωτικό πίνακα η προϋπόθεση ότι θα υπογράψει ανεπιφύλακτα αυτόν τον Α.Π.Ε.. Αναφέρει πως θα γίνει δηλαδή ουσιαστικά η ολοκλήρωση της μαρμαρόστρωσης πολύ σύντομα, καθώς έχουν παραληφθεί, πλην ενός φορτίου 300 τ.μ., όλα τα υπόλοιπα υλικά, θα ολοκληρωθεί το

συντριβάνι, το οποίο πιθανότατα θα λειτουργήσει αύριο, το πράσινο, και οι 4 ομπρέλες που προβλέπονταν, θα τοποθετηθούν, γιατί έρχονται από το εξωτερικό, λίγο αργότερα. Αναφέρει πως αφού ολοκληρώσει αυτές τις συγκεκριμένες, οι οποίες περιλαμβάνονται στην υπεύθυνη δήλωση, κατασκευές, η σύμβαση τελειώνει και προκηρύσσεται ξανά το υπόλοιπο του έργου, να γίνει με καινούργιο διαγωνισμό. Αναφέρει πως αυτή είναι η εισήγηση και από το νομικό σύμβουλο, τον κ. Γαλεριανό, και η συζήτηση, η οποία διεξοδικά έχει γίνει με τις τεχνικές υπηρεσίες και τα όργανα, όπως το τεχνικό επιμελητήριο, που είναι σύμβουλοι του Δήμου. Αναφέρει πως είναι η καταλληλότερη λύση, η οποία θα επιτρέψει στο Δήμο, χωρίς έκπτωση του εργολάβου, η οποία θα οδηγούσε σε μακροχρόνιες δικαστικές διαμάχες, γιατί ότι υπάρχουν και θέματα τα οποία μπορεί να επικαλεστεί ο ανάδοχος, καθώς υπάρχουν ελλείψεις και ατέλειες στις μελέτες πάνω στις οποίες θα μπορούσε να στηριχθεί και να διεκδικούσε σημαντικά ποσά. Αναφέρει πως με την υπεύθυνη δήλωση που υπέγραψε ανεπιφύλακτα και τον ΑΠΕ δεν νομιμοποιείται και διασφαλίζεται ο Δήμος. Αναφέρει πως σύμφωνα με τη νομική άποψη του δικηγόρου κ. Γαλεριανού, την τεχνική υπηρεσία του δήμου με την οποία έχει συνεννόηση, αλλά και το τεχνικό επιμελητήριο, με το οποίο έχει γίνει συζήτηση, με την αποδοχή της σημερινής πρότασης, που είναι να συνταχθεί μειωτικός ΑΠΕ, να δοθεί εντολή δηλαδή στην τεχνική υπηρεσία για μειωτικό ΑΠΕ, θα προχωρήσει το έργο με τον καλύτερο δυνατό τρόπο και θα ολοκληρωθεί το κομμάτι που απομένει με καινούργιο διαγωνισμό. Καταλήγει πως προτείνει φυσικά να γίνει αποδεκτή αυτή η πρόταση.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει μεταξύ άλλων πως ο δήμος Κορινθίων προκήρυξε ανοιχτό διαγωνισμό για την κατασκευή του έργου, στον οποίο συμμετείχαν πολλές εταιρείες, που είχαν υλοποιήσει και παλαιότερα έργα του δήμου Κορινθίων, αλλά και άλλες που υπέβαλλαν προσφορά για πρώτη φορά. Αναφέρει πως καμία από τις εταιρείες δεν έκανε προσφυγή κατά της διακήρυξης, των μελετών, των σχεδίων και των τευχών δημοπράτησης και συνεπώς κανένας δεν αμφισβήτησε την πληρότητα των συμβατικών στοιχείων, των τευχών του έργου, ούτε η εταιρεία που αναδείχθηκε ανάδοχος. Αναφέρει πως στους διαγωνιζόμενους δόθηκε και δεύτερη δυνατότητα να επανεξετάσουν τα στοιχεία της προσφοράς τους τότε με την αιτιολόγηση προσφορών, πως η ανάδοχος εταιρεία υπέβαλε αιτιολόγηση και διαβεβαίωσε τη δημοτική αρχή ότι μπορεί και θέλει να αναλάβει την κατασκευή του έργου με συγκεκριμένα χρήματα και σε χρόνο 12 μηνών. Αναφέρει πως ο δήμος αποδέχθηκε και την αρχική προσφορά της και την αιτιολόγησή της και, αφού προσκομίστηκε η απαραίτητη εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης, υπεγράφη η σύμβαση του έργου και η ανάδοχος δεσμεύθηκε να εκτελέσει το όλο έργο, σύμφωνα με τις συμβατικές μελέτες και τα σχέδια σε προθεσμία 12 μηνών, με αντίστοιχη υποχρέωση του δήμου για πληρωμή των αντίστοιχων πιστοποιήσεων. Αναφέρει πως δυστυχώς στο έργο αυτό ο δήμος Κορινθίων όχι μόνο εκπλήρωσε τις συμβατικές του υποχρεώσεις, ενώ οι υπηρεσίες του υπομένουν επί 30 μήνες την αδιαφορία της εταιρείας, αλλά πολλοί από τους αυτοδιοικητικούς συμπεριφέρονται ουσιαστικά εξυπηρετώντας τα συμφέροντα της εταιρείας.

Ο Πρόεδρος ρωτά τι είναι αυτό που λέει ο κ. Πνευματικός κι αν καταλαβαίνει τι λέει. Αναφέρει πως αυτό που λέει είναι πολύ βαρύ και πως ξέρει τι επιπτώσεις μπορεί να έχει και τον καλεί να προσέχει τι λέει.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως ο κ. Γαλενιανός συμπεριφέρεται όχι ως δικηγόρος του Δήμου, όπως συμπεριφέρθηκε στο τεχνικό συμβούλιο, που υποστήριξε τις απόψεις της εταιρείας και γι' αυτό επιστράφηκαν οι ποινικές ρήτηρες με σύμφωνη γνώμη του δήμου και της δημοτικής αρχής. Αναφέρει πως έχει αμφιβολίες για τις συμβουλές που δίνει στη δημοτική αρχή, οι οποίες είναι γνωμοδοτήσεις, το αποφασιστικό μέρος και την ευθύνη των όσων αποφασίζουν την παίρνουν οι ίδιοι κι ο καθένας έχει την προσωπική του ευθύνη και δεν μπορεί να κρύβεται κανένας πίσω από καμία γνωμοδότηση δικηγόρου. Αναφέρει πως η εταιρεία έχει εκτελέσει περίπου το 45% του έργου, έχοντας καταναλώσει το 250% του συμβατικού χρόνου, έχοντας παραβεί κάθε υποχρέωσή της κι έχοντας εξαντλήσει κάθε καλή πίστη, χωρίς να έχει την ελάχιστη βούληση να ολοκληρώσει το έργο, πως διαλέγει μόνη της η εταιρεία τι θα κατασκευάσει και τι θα αφήσει κατά το συμφέρον της, παραβιάζοντας συνεχώς το χρονοδιάγραμμα, όπως αυτό είχε εγκριθεί από το δήμο, από τις τεχνικές υπηρεσίες, όπως, ενδεικτικά, δεν θα κατασκευάσει τα προβλεπόμενα στέγαστρα, αλλά κατασκεύασε τις βάσεις θεμελίωσής τους. Αναφέρει πως πλήρωσε ο δήμος για τις αφανείς εργασίες των θεμελίων υπερκατασκευών, που δεν θα γίνουν, αφού δεν εξυπηρετούν τα οικονομικά συμφέροντα της εταιρείας. Αναφέρει πως όλες οι εταιρείες στην αιτιολόγηση, αυτά τα οποία έχουν απομείνει από το έργο, όλες οι αιτιολογήσεις έλεγαν ότι θα έχουν ζημιά οι εταιρείες, πως έχουν κέρδος μέχρι εδώ κι από δω και πέρα έχουν ζημιά. Αναφέρει ότι το έργο έχει δημοπρατηθεί με ενιαία έκπτωση επί όλου, δηλαδή δεν μπορεί κάποια εταιρεία που αναλαμβάνει ένα έργο να εκτελεί αυτά τα οποία έχουν κέρδος και αυτά τα οποία δεν έχουν κέρδος επιλεκτικά να τα αφήνει. Αναφέρει πως μετά από 30 μήνες εργασιών θυμήθηκαν ότι τα στέγαστρα δε τους αρέσουν, πως κανένας φορέας, ούτε το ΤΕΕ, είχε εναντιωθεί στη μελέτη του έργου πριν από τη δημοπράτησή του. Αναφέρει πως σχετικά με τη μελέτη, αυτό το έγγραφο του ΤΕΕ πρέπει να το διαβάσουν και ο Πρόεδρος και τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προσεκτικά, πως ο ίδιος μίλησε με τον Πρόεδρο, ο οποίος κάνει μερικές γενικές αναφορές, οι οποίες όμως σε καμία περίπτωση δεν εισηγούνται αυτό που εισηγήθηκε ο Πρόεδρος, δηλαδή να γίνει διακοπή του έργου, μειωτικός ΑΠΕ και να σταματήσει, πως αυτά που εισηγείται στα $\frac{3}{4}$, ουσιαστικά στα πλαίσια αυτού του έργου, είτε έχουν προβλεφθεί όσον αφορά το πράσινο, κι είτε κάποια από αυτά μπορούν να συμπληρωθούν μετά αν δεν υπάρχουν, πως υπάρχουν και μερικά τα οποία προτείνονται, όχι σωστά κατά τη γνώμη του, γιατί πολύ καλά ξέρει το ΤΕΕ ότι οι συμβάσεις είναι συμβάσεις, διέπονται από συγκεκριμένη νομοθεσία και αυτό που ο Πρόεδρος προτείνει σήμερα δεν προβλέπεται από κανένα νόμο. Αναφέρει πως μετά από 30 μήνες η δημοτική αρχή λέει ότι πρέπει να συνταχθεί ένας μειωτικός ΑΠΕ, πως ο νόμος 4412 πουθενά δεν δίνει αυτή τη δυνατότητα κι είναι αυτονόητο, γιατί στα δημόσια έργα, ο κάθε εργολάβος θα έκανε τα κομμάτια που ήταν να του δώσουν κέρδος κι αυτά τα οποία, στα πλαίσια του έργου, ήταν να βγάλουνε

ζημία, θα τα αφήνε. Αναφέρει πως στα πλαίσια ενός έργου επιτρέπονται αυξομειώσεις με ανακεφαλαιωτικούς πίνακες που συντάσσει η υπηρεσία κι αποδέχεται, ή με επιφυλάξεις ή χωρίς επιφυλάξη, ο εργολάβος, αλλά δεν προβλέπεται μειωτικός ΑΠΕ που να κλείνει ένα έργο και μάλιστα με υπολειπόμενο έργο 55%. Ρωτά αν στο έγγραφο που έστειλε το τεχνικό επιμελητήριο Ελλάδος, λέει πουθενά μέσα ότι δεν πρέπει να γίνουν τα έργα στους πεζόδρομους, στον πεζόδρομο, στην οδό Ερμού, στην οδό Κύπρου, στην οδό Εθνικής Αντίστασης, λέει πουθενά ότι δεν πρέπει να γίνει το κατάστημα, λέει πουθενά ότι δεν πρέπει να γίνουν τα συντριβάνια. Αναφέρει πως ο μειωτικός ΑΠΕ είναι παράνομη τροποποίηση της σύμβασης ως αποτέλεσμα συμφωνία με τον εργολάβο, πως παίρνει η δημοτική αρχή την ευθύνη και τα υπηρεσιακά στελέχη που θαβάλουν και την υπογραφή τους, εκτός αν δοθεί εντέλλεσθε. Αναφέρει πως επαναλαμβάνει ότι ο μειωτικός ΑΠΕ και το κλείσιμο είναι παράνομη τροποποίηση της σύμβασης, πως ο μειωτικός ΑΠΕ προσφέρει απρόσμενα οφέλη στην εταιρεία και απροσδιόριστου μεγέθους βλάβη στο Δήμο και πως ούτε η ίδια η εταιρεία δε θα τόλμαγε να εισηγηθεί τόσο απροκάλυπτα υπέρ της διαδικασίας διάλυσης της σύμβασης. Αναφέρει πως η τυχόν έγκριση μειωτικού ΑΠΕ οδηγεί σε διάλυση της σύμβασης με πρωτοβουλία του Δήμου και χωρίς ευθύνη της εταιρείας, υποχρεώνει το δήμο να ολοκληρώσει το έργο με πρόσθετο κόστος, προστατεύοντας την εταιρεία από κοστοβόρες εργασίες, δημιουργεί πρόσφορο έδαφος διεκδικήσεων από την εταιρεία, προκαλεί απώλεια εσόδων του δήμου από τη μη είσπραξη της εγγυητικής επιστολής και ισόποσο κέρδος για την εταιρεία, προστατεύει την εταιρεία από τυχόν έκπτωση και τις βαριές συνέπειές της για την επιχειρηματική της δράση στον τομέα των δημοσίων έργων, πως σχετικά με το έγγραφο που έχει κάνει και παραιτείται από διεκδικήσεις, να το διαβάσουν καλά το έγγραφο αυτό, παραιτείται από συγκεκριμένη διεκδίκηση, πως υπόλοιπα τα βαστάει, παραιτείται από ένα, που είναι και μηδαμινής αξίας.

Ο Πρόεδρος ρωτά ποιο είναι αυτό το ένα.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως ο ίδιος επισημαίνει τους κινδύνους που έχει η δημοτική αρχή από την παράνομη αυτή ενέργεια αν τη συνεχίσουν, πως η πρόταση σύνταξης μειωτικού ΑΠΕ είναι επωφελέστερη για την εταιρεία και δυσμενής για το δήμο, πως αφήνει ημιτελές ένα έργο στο 45% του συμβατικού αντικειμένου, είναι άμεση οικονομική επιχορήγηση στην εταιρεία και αντίστοιχη ζημία του δήμου. Αναφέρει πως στο άρθρο 156 που λέει για τους ανακεφαλαιωτικούς πίνακες, ο στόχος πάντα των ανακεφαλαιωτικών πινάκων είναι να τελειώσουν το έργο, όχι να διευκολύνουν τον εργολάβο, με κάποιες μικροαλλαγές που γίνονται, αυξομειώσεις στις ποσότητες και όχι για να διευκολυνθεί ο εργολάβος. Αναφέρει πως αν ήταν αλλιώς, ο κάθε δήμαρχος κι η κάθε εταιρεία θα αποφάσιζαν διαφανώς ποιες εργασίες θα υλοποιούσαν, δε θα υπήρχε πρόβλημα, θα έδιναν 70%, θα έκαναν αυτά που είχαν κέρδος και μετά το άλλο θα το αφήναν, θα έκαναν έναν μειωτικό ΑΠΕ και θα το αφήναν, αλλά δεν γίνονται αυτά στα δημόσια έργα. Αναφέρει πως αυτό το θέμα θα πάει μέχρι τέλους, πως είναι υποχρέωσή του, προστατεύοντας τα συμφέροντα του δήμου και των δημοτών και βάζοντας να πληρώσουν

αυτούς που θα ζημιώσουν το δήμο με αποφάσεις τους και πως προστατεύει τα συμφέροντα του Δήμου.

Ο Πρόεδρος αναφέρει πως είναι μεγάλη πρόκληση να κάνει ο κ. Πνευματικός τον τιμητή σήμερα για μια σύμβαση η οποία ήταν απαράδεκτη, για ένα έργο που η δημοτική αρχή του κ. Πνευματικού το έδωσε στην παρούσα δημοτική αρχή σταματημένο τόσα χρόνια, για κάποιες μελέτες που γίνανε με τεράστιες παραλήψεις και λάθη. Ο κ. Πνευματικός ας μην κάνει τον τιμητή, η παρούσα δημοτική αρχή ξέρει τι έχει γίνει και προσπαθεί να προστατεύσει τα συμφέροντα του δήμου, διότι ως δημοτική αρχή είναι υπεύθυνοι να προστατεύσουν τα συμφέροντα των δημοτών και αυτό κάνουν. Αναφέρει πως αυτό που προτείνει τώρα είναι εκείνο το οποίο ολοκληρώνει την πλατεία, τη δίνει σε χρήση σύντομα στους πολίτες και τα υπόλοιπα που πρέπει να γίνουν γύρω από την πλατεία, θα τακτοποιηθούν επίσης σε σύντομο χρονικό διάστημα. Αναφέρει πως δεν αντέχει ο πληθυσμός που βρίσκεται στην πόλη της Κορίνθου αλλά και οι επισκέπτες να βλέπουν μια εγκαταλελειμμένη έκταση υπό κατασκευή στο κέντρο της πόλης, πως αυτή η πλατεία πρέπει να δοθεί σε χρήση το συντομότερο δυνατό, με απολύτως νόμιμο τρόπο και αυτό κάνει η δημοτική αρχή, και ακολούθησαν απαρέκκλητα και τις προδιαγραφές που η δημοτική αρχή του κ. Πνευματικού είχε βάλει, έστω και τόσα προβλήματα που είχαν, αλλά και τις τιμές και τις ποσότητες και όσο ήτανε δυνατόν προκειμένου να μπορέσουν να την ολοκληρώσουν σε σύντομο χρονικό διάστημα. Αναφέρει πως στην παρούσα δημοτική αρχή δημιούργησε πάρα πολλά προβλήματα αυτή η σύμβαση, την οποία ο κ. Πνευματικός είχε υπογράψει και παρέδωσε στην παρούσα δημοτική αρχή ένα έργο σταματημένο για μεγάλο χρονικό διάστημα. Αναφέρει πως ασχολούνται ο ίδιος αλλά και οι συνεργάτες του για μεγάλο χρονικό διάστημα ώστε να μπορέσουν να τακτοποιήσουν αυτά τα οποία θα έπρεπε να τα είχε προβλέψει η δημοτική αρχή του κ. Πνευματικού. Η παρούσα δημοτική αρχή δίνει μια λύση που είναι η οικονομικότερη λύση, είναι η συντομότερη λύση, είναι νομικά σωστή η λύση, έχουν ελέγξει με τους συνεργάτες τους και τους νομικούς το θέμα, δεν υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα να γίνουν αυτά τα οποία πρότεινε σήμερα, και είναι ο μειωτικός ΑΠΕ με την υποχρέωση από τον εργολάβο να τελειώσει αυτές τις εκκρεμότητες, που περιλαμβάνονται στην υπεύθυνη δήλωσή του, και μετά υπογράφει κι εκείνος ανεπιφύλακτα τον μειωτικό ΑΠΕ, πως υπάρχει και από τις δύο πλευρές η συμφωνία σε αυτά τα οποία λέει και τελειώνει το θέμα εκεί και το υπόλοιπο κομμάτι που απομένει θα συνεχιστεί με καινούργια δημοπρασία.

Ο κ. Σταυρέλης, παίρνοντας το λόγο αναφέρει: Από την αρχή του 2020 έχω δηλώσει επανειλημμένα ότι με τους ρυθμούς που πάει ο εργολάβος θα ήμουν ικανοποιημένος αν τελείωνε τα Χριστούγεννα η πλατεία και μόνο. Από εκεί και πέρα θα πρέπει να γίνει διάλυση της εργολαβίας, λόγω αδυναμίας του εργολάβου και με ευθύνη του, χωρίς ο Δήμος να καταβάλει επιπλέον ποσά από τυχόν ποινικές ρήτρες ή ο,τιδήποτε άλλο. Ήμουν εναντίων της έκπτωσης. Τώρα αν η εισηγούμενη από το Δήμαρχο μείωση του φυσικού αντικείμενου της εργολαβίας είναι σύννομη, εμείς δεν έχουμε αντίρρηση με την απαιτούμενη πάντα εξασφάλιση του Δήμου ότι ο εργολάβος παραιτείται κάθε τυχόν αξίωσής του και δεν θα καταβάλουμε κανένα ποσόν, πέραν των

μέχρι σήμερα εκτελεσθεισών εργασιών. Για το λόγο αυτό πρέπει να προσκομιστεί στην επόμενη Οικονομική Επιτροπή με τον μειωτικό ΑΠΕ, ο οποίος θα γίνει αποδεκτός από τον εργολάβο ανεπιφύλακτα, εισήγηση από την Τεχνική Υπηρεσία με τη διασφάλιση ειδικού νομικού.

Ο Πρόεδρος διαβεβαιώνει ότι έχουν ληφθεί υπόψη από τον δικηγόρο όλες οι νομικές παράμετροι και ότι ο εργολάβος θα υπογράψει τον ΑΠΕ ανεπιφύλακτα. Αναφέρει πως εάν δεν υπογράψει τον ΑΠΕ δεν πρόκειται να προχωρήσει. Αναφέρει πως και η υπεύθυνη δήλωση που έχει κάνει και η προηγούμενη, γιατί έχει υπογράψει δύο υπεύθυνες δηλώσεις, κατά το δικηγόρο του δήμου είναι επαρκείς για να καλύψουν το δήμο ότι δε θα υπάρχει από μέρους του καμιά διεκδίκηση.

Ο κ. Σταυρέλης, παίρνοντας το λόγο αναφέρει πως καλό θα ήταν να το έχει ο δήμος και εγγράφως από το δικηγόρο ότι έτσι είναι.

Ο Πρόεδρος απαντά πως βεβαίως και θα το έχουν και πως αυτή είναι η πρόταση του δικηγόρου και την πρόταση του δικηγόρου ακολουθούν.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως υπενθυμίζει και την τοποθέτηση του Προέδρου και του κ. Σταυρέλη το 2018, που ουσιαστικά έσυραν τον ίδιο να αποφασίσει όχι αυτό που ομόφωνα έλεγε η επιτροπή διαγωνισμού, να πάει στον τέταρτο εργολάβο κι όχι στον πρώτο, πως υπενθυμίζει ότι σε αυτή την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού, μπορεί να το διαβεβαιώσει κι ο κ. Παπασταμόπουλος, σημερινός σύμβουλος του Δημάρχου και τότε μέλος της επιτροπής, καμιά παρέμβαση του ιδίου δεν έγινε, πως ήταν μια αξιόπιστη αξιολόγηση, η οποία θα βοηθούσε να ολοκληρωθεί το έργο. Αναφέρει πως τότε ο Πρόεδρος και ο κ. Σταυρέλης ισχυρίζονταν ότι η δημοτική αρχή πάει να χαρίσει 500.000 στον εργολάβο, ότι ήταν μεγάλο σκάνδαλο να πάνε σε αυτό που ομόφωνα έλεγε η επιτροπή διαγωνισμού, πως τώρα ουσιαστικά ο Πρόεδρος θέλει να καλύψει την τότε τοποθέτησή του, γιατί μέχρι σήμερα το έργο έχει εξαντλήσει τα αποθεματικά, δηλαδή έχει εκτελεστεί το 45% του έργου κι έχουν δωθεί παραπάνω 175.000 και πως από δω και πέρα αυτή η εργολαβία μόνο ζημιά θα έχει για τον εργολάβο. Αναφέρει πως το σκάνδαλο είναι το πώς θέλει η δημοτική αρχή να καλύψει τις ευθύνες της, πως όμως αυτό δεν μπορεί να γίνει με την υπάρχουσα νομοθεσία και πως δεν μπορεί να ακούει τοποθέτηση του κ. Σταυρέλη αν είναι σύννομη, πως δεν υπάρχει «αν», ή είναι ή δεν είναι και πως ο κ. Σταυρέλης είναι νομικός και μπορεί να αξιολογήσει αν είναι σύννομη ή όχι αυτή η απόφαση που πάνε να πάρουν σήμερα, καταρχήν. Αναφέρει πως σήμερα δεν παράγει αποτελέσματα η απόφασή τους, η απόφαση που θα πάρουν μετά θα δει τι θα κάνουν.

Ο Πρόεδρος αναφέρει πως δεν θα επανέλθουν, εδώ θα δώσουν εντολή στην τεχνική υπηρεσία να κάνει τον ανακεφαλαιωτικό πίνακα με αυτά που περιέγραψε προηγουμένως.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει τις εγκρίσεις των ΑΠΕ. Αναφέρει πως επειδή ο Πρόεδρος μίλησε για διάφορα

προβλήματα που έχει η σύμβαση, υπενθυμίζει ότι έχει και ο Πρόεδρος ψηφίσει τη σύμβαση αυτή όπως διαμορφώθηκε τότε στην Οικονομική Επιτροπή και του έχει δώσει και ο Πρόεδρος εντολή να την υπογράψει. Αναφέρει πως η παρούσα δημοτική αρχή έλεγε ότι αν δεν τα καταφέρει αυτός ο εργολάβος, μέσα σε δυο μήνες θα πάνε στον επόμενο ή τον μεθ' επόμενο για να κατασκευάσει το έργο, πως σήμερα βρίσκουν δυσκολίες, ενώ είναι έκπτωτος ο εργολάβος ουσιαστικά για πολλά θέματα, παραβίαση χρονοδιαγράμματος, υποκατάσταση που έχει κάνει παράνομη και πολλά άλλα, προσπαθούν να τον διευκολύνουν, με μια παράνομη ενέργεια, που παίρνουν την ευθύνη. Αναφέρει πως καλεί τον Πρόεδρο να το ξανασκεφτεί, γιατί ο εργολάβος παραιτήθηκε από συγκεκριμένα πράγματα, από ένα μόνο, οι διεκδικήσεις του, όπως έχουν περιγραφεί σε αυτά που έκανε ως ένσταση στο τεχνικό συμβούλιο, εξακολουθούν να υφίστανται και θα πάρουν τη δικαστική οδό, πως θεωρεί ότι με τη σημερινή απόφαση η δημοτική αρχή ξεκινά τώρα το σκάνδαλο της πλατείας Παναγή Τσαλδάρη.

Ο Πρόεδρος απαντά πως επειδή ο κ. Πνευματικός αναφέρει για σκάνδαλο, σκάνδαλο ήταν, όπως είχε περιγράψει πολύ σωστά ο κ. Σταυρέλης, ο ίδιος απέφυγε τη λέξη σκάνδαλο, αλλά σκάνδαλο ήταν, να φύγουν, ως δήμος, από τον πρώτο εργολάβο και να πάνε στον τέταρτο, ούτε στον δεύτερο, ούτε στον τρίτο, να πάνε στον τέταρτο, που ήθελε ο κ. Πνευματικός, και να πληρώσει ο δήμος 500.000 παραπάνω.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως δεν τον ήθελε ο ίδιος, η επιτροπή τον ήθελε.

Ο Πρόεδρος απαντά πως ο κ. Πνευματικός το πρότεινε. Αναφέρει πως οι ευθύνες είναι τεράστιες του κ. Πνευματικού και της δικής του δημοτικής αρχής κι ότι ο ίδιος και η παρούσα δημοτική αρχή προσπαθούν να μπορέσουν να τις θεραπεύσουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο κι αυτό κάνουν. Αναφέρει πως εκείνο το οποίο κάνουν ως δημοτική αρχή είναι να λύσουν το θέμα και να δώσουν την πλατεία στους κατοίκους χωρίς να πειράξουν ούτε τις προδιαγραφές ούτε τα κόστη, γιατί διασφαλίζουν τα συμφέροντα του δήμου με τις σωστές νομικές συμβουλές.

Ο κ. Σταυρέλης, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει: Συνεδρίασε ποτέ εκείνη η επιτροπή αξιολόγησης; Ποτέ. Το μόνο που δεν έχω βρει είναι ο συντάκτης εκείνου του κειμένου της ανάθεσης στον τέταρτο. Ποτέ δεν συνεδρίασε εκείνη η επιτροπή. Στα μέλη πήγε το πρακτικό χέρι χέρι να υπογραφεί. Αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως στην τότε σχετική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής ο ίδιος ρώτησε τους εργολάβους, τον πρώτο, τον δεύτερο και τον τρίτο αν δεν έχουν πρόβλημα να αποχωρήσουν και απάντησαν πως «θα σας κάνουμε μήνυση, εμείς ήρθαμε για να πάρουμε το έργο». Ρωτά αν τα θυμούνται αυτά. Αναφέρει πως στη συνεδρίαση της οικονομικής επιτροπής είναι αυτά. Για το πώς συντάχθηκε το περιβόητο πρακτικό της ανεξάρτητης αρχής των μηχανικών είναι αυτά. Λέει να πάρουν τα μέλη εκείνης της επιτροπής και να ρωτήσουν. Και ας υποθέσουν πως ο ίδιος ήταν ο ένας, ο κακός που δεν ήθελε να γίνει το έργο. Αναφέρει πως ο ίδιος

σταθερός ήταν, ό,τι έλεγε τότε, τα ίδια είπε και πριν μερικούς μήνες για το δημοτικό σχολείο της Αρχαίας Κορίνθου, τα ίδια θα πει και σήμερα: δε μας κάνει ο πρώτος; Λύνουμε τη σύμβαση και πάμε στο δεύτερο. Όχι αλλού όμως έτσι κι αλλού αλλιώς. Κι άμα δεν του άρεσε εκείνος ο εργολάβος; Αναφέρει πως ο ίδιος μία ψήφο είχε τότε και ρωτά αν ήταν τόσο ισχυρός και δυνατός. Αναφέρει πως ο τότε Δήμαρχος κ. Πνευματικός μπορούσε να εμμείνει, πως άλλαξε και λέει ότι δεν μπορούσε να διαχειριστεί το πολιτικό θέμα τότε και διάφορες δακρύβρεχτες ιστορίες. Αναφέρει πως τελειώσανε αυτά, γύρισαν σελίδα, πάνε μπροστά.

Ο Πρόεδρος αναφέρει πως αφήνουν το παρελθόν και την παρελθοντολογία, και μιας και ανέφεραν τον κ. Παπασταμόπουλο, που είναι ειδικός σύμβουλος και συνεργάτης του Δημάρχου, λέει πως είναι σύμφωνος με την όλη διαδικασία, που είναι ένας έμπειρος και άξιος μηχανικός, έχει παρακολουθήσει κι όλες τις συζητήσεις τις νομικές, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα και ζήτημα έτσι όπως ο ίδιος τους το ανέφερε. Αναφέρει πως όσον αφορά τα λεγόμενα του κ. Πνευματικού, αυτά είναι ανακρίβειες, διαστρέβλωση της αλήθειας, και δημιουργεί θέματα τα οποία δεν έχουν καμία σχέση με την πραγματικότητα, πως βγάζει συμπεράσματα και λέει πως η δημοτική αρχή προστατεύει τα συμφέροντα των εργολάβων, αν είναι ποτέ δυνατόν, και πως αυτά τα πράγματα δεν έχουν καμία απολύτως σχέση με την πραγματικότητα. Αναφέρει πως προχωρούν στην ψηφοφορία.

Ο κ. Πνευματικός αναφέρει πως ως παράταξη ψηφίζουν όχι.

Οι κ.κ. Μπίτζιος και Καρσιώτης δήλωσαν γραπτώς μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου πως ψηφίζουν θετικά.

Ο κ. Πλατής δήλωσε γραπτώς μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου πως ψηφίζει λευκό, κάνοντας το εξής σχόλιο: «Η γνωμάτευση του ΤΕΕ δεν έχει εγκριτικό λόγο και η υπεύθυνη δήλωση του αναδόχου αναφέρει υπαιτιότητα του κυρίου του έργου και θεωρώ ότι το δικαίωμά του δεν απορρέει από το άρθρο 163 του Ν.4412/16».

Η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης μέσω τηλεδιάσκεψης και κατόπιν επικοινωνίας μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και έχοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, την από 18-9-2020 επιστολή της Νομαρχιακής Επιτροπής Κορινθίας του Περιφερειακού Τμήματος Πελοποννήσου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, τις διατάξεις του άρθρ. 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, και του Ν.4412/2016, όπως ισχύει, και γενικότερα κάθε νομοθετικής διάταξης και ερμηνευτικής εγκυκλίου, που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της προμήθειας της παρούσας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(μειοψηφούντων των κ.κ. Πνευματικού Αλέξ. και Ταγαρά Βασ.)

(με λευκή ψήφο του κ. Πλατή Στυρ.)

A.- Τη μείωση του φυσικού αντικειμένου του έργου **ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΠΑΝΑΓΗ ΤΣΑΛΔΑΡΗ** προϋπολογισμού μελέτης (Α.Μ. 71/2017) 4.150.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) ως εξής:

α. Την ελαχιστοποίηση της χρήσης των μεταλλικών κατασκευών, με κατάργηση όλων των μεταλλικών περγκολών (και την μελλοντική κατασκευή τους με υλικά φιλικά προς το περιβάλλον) και τη σημαντική μείωση του αριθμού των μεταλλικών ομπρελών (θα κατασκευαστούν μόνο 4 μεταλλικές ομπρέλες).

β. Τη μη εκτέλεση με την παρούσα εργολαβία της ανωδομής του κτιρίου.

γ. Τη μη κατασκευή με την παρούσα εργολαβία των περιμετρικών οδών.

B.- Δίνει εντολή στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου Κορινθίων να προβεί άμεσα στη σύνταξη του σχετικού μειωτικού Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών (Α.Π.Ε.) για το ως άνω έργο, σύμφωνα με τα ως άνω αναφερόμενα στοιχεία μείωσης του φυσικού αντικειμένου του εν θέματι έργου.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 59/609/2020.-

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 17-12-2020

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ