

Αριθμός Πρακτικού 33
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 2-7-2020

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζαχαριά Σπυρίδωνα, Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής, 3)Μπίτζιο Δημήτριο, Αντιδήμαρχο Καθαριότητας, 4)Κόλλια Κωνσταντίνα, Δημοτική Σύμβουλο, 5)Πούρο Γεώργιο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Πνευματικό Αλέξανδρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Ταγαρά Βασίλειο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Σταυρέλη Νικόλαο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2019 - 2021 και β)με αριθμό 30467/4-9-2019 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, συνεδρίασε σήμερα την 2^α Ιουλίου 2020, ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 9:00 σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθμ. 18063/26-6-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της, για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Επειδή ο κ. Κορδώσης Χρήστος, τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής εκ της μειοψηφίας, εκλεγμένο με την αριθμ. 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 17002/19-6-2020 έγγραφό του δήλωσε την ανεξαρτητοποίησή του από την δημοτική παράταξη της μειοψηφίας «Δύναμη Εξέλιξης», και έως την αντικατάστασή του παίρνει την θέση του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 74 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, με την σειρά εκλογής της αριθμ. 342/2019 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου το αναπληρωματικό μέλος κ. Πλατής Σπυρίδων, ο οποίος και κλήθηκε νόμιμα με την κάτωθι πρόσκληση.

Στην συνεδρίαση αυτή σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα επτά (7) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Ζαχαριάς Σπυρίδων, 3)Κόλλια Κωνσταντίνα, 4)Πούρος Γεώργιος, 5)Ταγαράς Βασίλειος, 6)Μουρούτσος Γεώργιος (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Σταυρέλη Νικόλαο), 7)Πλατής Σπυρίδων.

Α π ό ν τ ε ς

1)Μπίτζιος Δημήτριος (προσήλθε κατά την συζήτηση του 6^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης), 2)Πνευματικός Αλέξανδρος.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 285^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «Παράταση

προθεσμίας εκτέλεσης του έργου **ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΠΑΝΑΓΗ ΤΣΑΛΔΑΡΗ**, αρ. μελέτης **71/2017**» θέτει υπόψη των μελών της Επιτροπής την από 24-6-2020 σχετική εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Έγκριση παράτασης προθεσμίας του έργου: «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ Π. ΤΣΑΛΔΑΡΗ».

Κύριε Δήμαρχε, κ.κ. Δημοτικοί Σύμβουλοι,

Η Εργοληπτική Επιχείρηση "ΜΑ.CON.STRUCTION ΤΑΕΑΕ", δυνάμει της αριθ. πρωτ. 20276/20-6-2018 συμβάσεως, ανέλαβε την κατασκευή του έργου του θέματος με αριθμ. μελ. 71/2017 της Δ.Τ.Υ. Δήμου Κορινθίων.

Η σύμβαση καθόρισε προθεσμία δώδεκα (12) μηνών για την ολοκλήρωση του έργου ήτοι έναρξη την 20/6/2018 και λήξη την 20/6/2019. Με τις αριθ. 281/2019, 393/2019, 201/2020 αποφάσεις η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε παράταση μέχρι 4/7/2020.

Με την αριθ. 14831/2-6-2020 αίτηση ο ανάδοχος του έργου ζήτησε παράταση προθεσμίας με αναθεώρηση μέχρι 31/12/2020.

Ως προς το Α σκέλος του αιτήματος της αναδόχου σας γνωρίζουμε ότι δεν υπήρχε αναστολή, διακοπή οικοδομικών εργασιών λόγω covid 19 για έργα που εκτελούνται από τους ΟΤΑ.

Ως προς το Β σκέλος του αιτήματος της αναδόχου σας γνωρίζουμε ότι με το αρ. 8460/130-03-2020 έγγραφο της αναδόχου υποβλήθηκε προς έγκριση πρόταση από την κατασκευάστρια εταιρεία Zincometal για τους φωτιστικούς ιστούς της πλατείας [ΑΤ. 93, 94 και 95 της μελέτης]. Η υπηρεσία μας απέρριψε την πρόταση με το αρ. 8460/12-03-2020 έγγραφο. Η ανάδοχος υπέβαλλε προς έγκριση νέα πρόταση για τα είδη με ΑΤ 93, 94, 95 από την κατασκευάστρια εταιρεία BIOMEK, ενώ στις 24-03-2020 με email της η ανάδοχος επανήλθε με εκ νέου προτάσεις από την Zincometal προσκομίζοντας και επιστολή αυτής προς την υπηρεσία μας με ημερομηνία 23-03-2020. Τελικώς, η υπηρεσία μας ενέκρινε στις 14-04-2020 την δεύτερη πρόταση της Zincometal για τα είδη ΑΤ 93,94,95. Στη συνέχεια η ανάδοχος με το αρ. 13622/20-05-2020 επισήμανε μεν το κόστος της βαφής των ιστών, προσκομίζοντας και σχετική επιστολή της κατασκευάστριας, ωστόσο δεν αναφέρθηκε σε οποιαδήποτε καθυστέρηση στην εξέλιξη του έργου που θα προκληθεί εξαιτίας της εργασίας βαφής των ιστών. Η όποια, υποτιθέμενη καθυστέρηση λόγω της βαφής των ιστών περιήλθε σε γνώση της υπηρεσίας μας παρά μόνο με την αρ. 14831/02-06-2020 αίτηση της αναδόχου για παράταση του έργου και όχι νωρίτερα. Ως εκ τούτου, απορρίπτεται η αιτιολόγηση της καθυστέρησης των είκοσι (20) ημερών.

Ως προς το Γ σκέλος του αιτήματος της αναδόχου σας γνωρίζουμε ότι έχουν γίνει όλες οι απαιτούμενες ενέργειες από την Υπηρεσία μας προς τον ΔΕΔΔΗΕ με τα έγγραφα με αρ. 4042/04-02-2019 και 4453/07-02-2019 για την μελέτη και την κοστολόγηση των δύο παροχών της πλατείας, ενώ ήδη από 28/11/2019 ο Δήμος έχει πληρώσει τα σχετικά κοστολόγια προς τον ΔΕΔΔΗΕ.(αρ.508831 αποδεικτικό πληρωμής). Επομένως δεν προκύπτει καθυστέρηση, όσον αφορά τις παροχές της πλατείας και απορρίπτεται η αιτιολόγηση της καθυστέρησης των τριάντα (30) ημερών.

Ως προς το Δ σκέλος του αιτήματος της αναδόχου απορρίπτεται η αιτιολόγηση της καθυστέρησης των είκοσι (20) ημερών. Η υποβολή προς έγκριση της πέργκολας τύπου 2 έγινε στις 21/02/2020 και η υπηρεσία χορήγησε την έγκριση στις 26/2/2020 (αριθ. πρωτ. 6386/26-2-2020). Για την μεταλλική ομπρέλα υποβλήθηκε το αριθ. 11325/22-4-2020 αίτημα της αναδόχου προς έγκριση. Επ' αυτού η Υπηρεσία με το αριθ. 11325/14-5-2020 έγγραφο της ζήτησε από την ανάδοχο την μελέτη θεμελίωσης προκειμένου να προβεί στην έγκριση της τοποθέτησής τους. Στις 28-04-2020 με email η ανάδοχος υπέβαλλε πρόταση για το σιντριβάνι από την κατασκευάστρια εταιρεία "Water Fountains -Σιντριβάνια Σωτηροπούλου". Στις 13-05-2020 με email η υπηρεσία έστειλε παρατηρήσεις επί της πρότασης και ζήτησε διευκρινήσεις. Στις 18-05-

2020 η ανάδοχος προώθησε στην υπηρεσία μας επαρκείς διευκρινήσεις από την Water Fountains, οι οποίες και συζητήθηκαν επί τόπου στο έργο παρουσία της αναδόχου, της κατασκευάστριας εταιρείας, της υπηρεσίας, των προϊσταμένων αυτής, του αρμόδιου Αντιδημάρχου και του Δημάρχου, ενώ δεν αναφέρθηκε καμία διαφωνία είτε από την πλευρά της υπηρεσίας, είτε από την πλευρά της αναδόχου σχετικά με το σιντριβάνι. Επισημαίνεται ότι η πρόταση της αναδόχου με το από 28-04-2020 email αφορούσε στα υλικά [αντλίες, προβολείς, κεντρική ηλεκτρονική μονάδα κλπ] που θα τοποθετηθούν στο σιντριβάνι και όχι η κατασκευή της υποδομής [λεκάνη] του σιντριβανιού, η οποία έχει ήδη γίνει.

Ως προς το Ε σκέλος (καιρικές συνθήκες) του αιτήματος της αναδόχου δεν δύναται να δοθεί η αιτούμενη των έντεκα (11) ημερών παράταση διότι μπορούσαν να εκτελεσθούν εργασίες (πχ μαρμαροστρώσεις, τοποθέτηση περγκολών, ομπρελών, φωτιστικών, κλπ) τόσο την επομένη ημέρα της βροχόπτωσης όσο και κατά διαστήματα μη βροχόπτωσης της ίδιας ημέρας.

Ως προς το ΣΤ σκέλος του αιτήματος της αναδόχου απορρίπτεται η αιτιολόγηση της καθυστέρησης των εβδομήντα (75) ημερών. Η ανάδοχος, σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα, έπρεπε να είχε ξεκινήσει την κατασκευή των επιστρώσεων των δαπέδων από τον 5ο μήνα (ήτοι από 20/10/2018). Τρεις μήνες μετά, στις 14/1/2019 με το αριθ. πρωτ. 1278/2019 έγγραφο ο ανάδοχος ζήτησε πρόσθετη τιμή για τα μάρμαρα του άρθρου ΑΤ42 (επιπλέον 53,88 ευρώ για το τύπου *crème Elysee* ή (xeli) χρώματος μπέζ και επιπλέον 22,25 για το μαύρο Αργούς χρώματος γκρί) το οποίο και απορρίφθηκε (έγγραφο με αρ. πρωτ. 3384/30-1-2019). Στην συνέχεια από τις 8-2-2019 έως και 13-6-2019 υποβλήθηκαν αιτήματα από τον ανάδοχο σχετικά με αλλαγή του υλικού του άρθρου ΑΤ42 (μάρμαρα επιστρώσεων) τα οποία και απορρίφθηκαν (έγγραφα με αριθ. πρωτ. 4838/2019, 20377/2019, 8536/2019, 9694/2019, 11847/2019, 14422/22-4-2019, 12113/2019, 12116/2019, 14425/2019, 17881/2019, 19662/2019). Εδώ σημειώνεται ότι για τα υλικά επιστρώσεων του (ΑΤ 42) ο ανάδοχος επεχείρησε αντισυμβατικώς να αποστεί των συμβατικών της υποχρεώσεων όσον αφορά στις απαιτήσεις που ετίθεντο στα συμβατικά τεύχη και στο τιμολόγιο της συμβάσεως, αιτούμενη κατ' ουσίαν την τροποποίηση των απαιτήσεων των τευχών όσον αφορά στα υλικά επιστρώσεως και την επιλογή φθηνότερης λύσεως, πλην όμως τέτοιο αίτημα δεν θα μπορούσε να γίνει καθ' οιονδήποτε τρόπο αποδεκτό από την Υπηρεσία. Επισημαίνεται ότι η Υπηρεσία όχι μόνον δεν υποχρεούται αλλά ούτε επιτρέπεται εκ του νόμου να αποδεχθεί αίτημα τροποποίησης των τεχνικών απαιτήσεων και εν γένει προδιαγραφών σχετικά με τα προς ενσωμάτωση υλικά στο Έργο, αφού κάτι τέτοιο θα συνιστούσε ουσιώδη τροποποίηση της συμβάσεως και των εν γένει τευχών, τα οποία ο ανάδοχος απεδέχθη ανεπιφυλάκτως διά της ανεπιφύλακτης συμμετοχής της στο διαγωνισμό. Η Δ/σα Υπηρεσία στις 4/7/2019 με το αριθ. πρωτ. 22941/2019 έγγραφο του αναδόχου ενημερώθηκε ότι θα παραδοθεί στην πλατεία από τον προμηθευτή μια παλέτα μαρμάρου μπέζ χρώματος τύπου *crème Elysee* σύμφωνα με το περιγραφόμενο στην μελέτη στις 6/7/2019 και μια παλέτα μαρμάρου γκρί χρώματος στις 11/7/2019. Η Δ/σα Υπηρεσία στις 10/7/2019 πραγματοποίησε επιτόπια αυτοψία στο χώρο όπου κατασκευάζεται το έργο και στις 11/7/2019 με το αριθ. πρωτ. 23845/2019 έγγραφο της προέβη για το υλικό του άρθρου ΑΤ 42 με τίτλο "Επιστρώσεις δαπέδων με ισομεγέθεις πλάκες μαρμάρου, ορθογωνισμένες σκληρού έως εξαιρετικά σκληρού, πάχους 3 cm, σε αναλογία έως 5 τεμάχια ανά τετραγωνικό μέτρο" στην έγκριση του υποβληθέντος δείγματος μαρμάρου τύπου *crème Elysee* ή (xeli) διαστάσεων 60x60 και πάχους 3 εκ του προμηθευτή «Μαρμυκ Ηλιόπουλος ΑΕ» γνωρίζοντας επιπλέον στον ανάδοχο ότι η επεξεργασία του μαρμάρου λεπτή αμμοβολή και βούρτσα θα πληρωθεί βάσει του άρθρου ΑΤ 45 με τίτλο «Αδροποίηση επιφανειών με μάρμαρο». Δηλαδή από τις 11/7/2019 ο ανάδοχος μπορούσε να ξεκινήσει την επίστρωση των μαρμάρων στην πλατεία. Κατά την αυτοψία που πραγματοποιήθηκε στην πλατεία στις 22/7/2019, προκειμένου να επιλυθούν ζητήματα σε σχέση με την θέση της θεμελίωσης των περγκολών, ζητήθηκε από τον υπεύθυνο μηχανικό του αναδόχου να μας επιδειχθεί το δείγμα του γκρί μαρμάρου προέλευσης Αργούς. Ενημερωθήκαμε από τον μηχανικό του αναδόχου ότι μέχρι και σήμερα (22/7/2019) δεν είχε παραλάβει από κανένα προμηθευτή μάρμαρα χρώματος γκρί προέλευσης Αργούς παρά μόνο προέλευσης Αλιβερίου. Η ίδια απάντηση δόθηκε και στις 6/8/2019 από τον μηχανικό του αναδόχου. Κατόπιν, ο ανάδοχος, παρόλο την αριθ. πρωτ. 23845/11-7-2019 απόφαση έγκρισης του υλικού για τα μάρμαρα μπέζ τύπου *crème Elysee* ή (xeli) χρώματος, κατέθεσε στην Δ/σα Υπηρεσία αιτήματα (αρ. πρωτ. 27288/6-8-2019, 30348/4-9-2019) αλλαγής του υλικού για το εγκεκριμένο μάρμαρο τα οποία και απορρίφθηκαν.

Στις 10-3-2020 η ανάδοχος με το αριθ. πρωτ. 8487/10-3-2020 υπέβαλλε δύο δείγματα μαρμάρου σκούρου γκρι χρώματος προέλευσης Αργούς προς έγκριση για το υλικό του άρθρου ΑΤ 42 με τίτλο “Επιστρώσεις δαπέδων με ισομεγέθεις πλάκες μαρμάρου, ορθογωνισμένες σκληρού έως εξαιρετικά σκληρού, πάχους 3 cm, σε αναλογία έως 5 τεμάχια ανά τετραγωνικό μέτρο” με διαφορετική επεξεργασία. Η Υπηρεσία, κατόπιν αυτοψίας, ζήτησε με το αριθ. πρωτ. 8487/13-3-2020 έγγραφο της τα τεχνικά χαρακτηριστικά του υποβληθέντος υλικού προκειμένου να είναι σε θέση να το εγκρίνει. Τα εν λόγω χαρακτηριστικά υποβλήθηκαν στις 22-4-2020 και η έγκριση του υλικού έγινε στις 27/4/2020 με το αριθ. πρωτ. 11323/27-4-2020 έγγραφο.

Ως προς το Ζ σκέλος του αιτήματος της αναδόχου απορρίπτεται η αιτούμενη αιτιολόγηση των είκοσι (20) ημερών. Ο εγκεκριμένος 2^{ος} Α.Π.Ε. εγκρίθηκε από την Οικονομική Επιτροπή και επισημάνεται ότι το κόστος των μικροϋπερβάσεων που εγκρίθηκε με τον εν λόγω ΑΠΕ είναι μικρότερο του 1% του συνολικού κόστους της σύμβασης. Εξάλλου δε, υπάρχει μεγάλο αντικείμενο εργασιών προς εκτέλεση καθώς οι εργασίες που έχουν εκτελεσθεί είναι μικρότερες του 35% της σύμβασης και των εγκεκριμένων ποσοτήτων

Ως προς το Η σκέλος του αιτήματος της αναδόχου απορρίπτεται η αιτούμενη αιτιολόγηση των τριάντα (30) ημερών. Ως προς την μη χορήγηση των σχεδίων, κλπ απαντάται ότι ο ανάδοχος με το αριθ. πρωτ. 24286/20-7-2018 έγγραφο αιτήθηκε την χορήγηση σχεδίων, μελετών τα οποία και του δόθηκαν. Εδώ υπενθυμίζεται ότι κατά την διαγωνιστική διαδικασία (ηλεκτρονικός διαγωνισμός) τα συμβατικά τεύχη, τα σχέδια της μελέτης δίδονταν στους αναδόχους ώστε να λάβουν πλήρη γνώση για το έργο που έχουν να κατασκευάσουν. Επίσης χορηγήθηκε για το αναψυκτήριο η αριθ. 113/2018 άδεια δόμησης για την κατεδάφιση καθώς και η 207/2018 για την ανέγερση του νέου. Η οικοδομική άδεια περιλαμβάνει τις απαραίτητες μελέτες, κατασκευαστικά σχέδια, αρχιτεκτονικές και Η/Μ λεπτομέρειες όπου είναι απαραίτητα για να κατασκευαστεί το αναψυκτήριο. Εδώ σημειώνεται ότι το μέγεθος του αναψυκτηρίου είναι εμβαδού 100 μ² δεν επηρεάζει την εκτέλεση των εργασιών δεδομένου ότι η έκταση της περιοχής επέμβασης είναι εμβαδού άνω των 11.000 μ².

Ως προς το Θ σκέλος του αιτήματος της αναδόχου απορρίπτεται η αιτούμενη αιτιολόγηση καθυστέρησης σαράντα πέντε (45) ημερών. Ο ανάδοχος στις 9-10-2018 ζήτησε να προβεί στην έναρξη των εργασιών επί της οδού Ερμού (τμήμα Κύπρου – Δαμασκηνού) προκειμένου από τις 11/10/2018 έως 16/11/2018 να ολοκληρώσει την κατασκευή του εν λόγω τμήματος του έργου. Προς τούτο η Δ/σα Υπηρεσία με το αριθ. πρωτ. 34711/11-10-2018 έγγραφο ενέκρινε το σχετικό αίτημα του αναδόχου. Εδώ σημειώνεται ότι τα υλικά επίστρωσης της οδού Ερμού (πλάκες πεζοδρομίου, μάρμαρα, κλπ) τα υπέβαλλε προς έγκριση τον Φεβρουάριο μήνα του 2019.

Η Διευθύνουσα Υπηρεσία προς αποφυγή καθυστερήσεων είχε στείλει στην ανάδοχο έγγραφα για επιτάχυνση των εργασιών: αρ. πρωτ. 34052/2018, 36845/2018, 40050/2018, 44186/2018, 1275/2019, 8241/2019. Επίσης η ανάδοχος έχει επιδείξει σοβαρή παράβαση των συμβατικών της υποχρεώσεων γεγονός που οδήγησε την Διευθύνουσα Υπηρεσία στην αποστολή ειδικής προσκλήσεως (αρ. πρωτ. 8241/6-3-2019)

Τα ανωτέρω έγγραφα που περιλαμβάνονται στο κείμενο της εισήγησης επισυνάπτονται στο παρόν, αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας εισήγησης και ενιαίο και αδιαίρετο σύνολο.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Διευθύνουσα Υπηρεσία εισηγείται την μη χορήγηση παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης εργασιών και ρητώς επιφυλάσσεται για τις εκ του νόμου ενέργειες, περιλαμβανομένης και της διαδικασίας έκπτωσης.

Παρακαλούμε, για την έγκρισή του από την Οικονομική Επιτροπή

Ο Πρόεδρος αναφέρει πως η εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας είναι κατά της χορήγησης παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης εργασιών. Αναφέρει επίσης πως θα πρέπει να ληφθεί υπόψη πως πρόκειται για ένα πολύ σημαντικό έργο του Δήμου, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη πως το έργο πρέπει να ολοκληρωθεί, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη πως υπήρξε ανωτέρα βία λόγω της πανδημίας, καθώς, μεταξύ άλλων, πολλές εταιρείες ήταν κλειστές κι υπήρξαν καθυστερήσεις σε προμήθειες υλικών και λοιπά. Αναφέρει πως δυνάμει της παραγράφου 7 του άρθρου 147 του Ν. 4412/2016, προτείνεται να γίνει χρήση της οριακής προθεσμίας για την εκτέλεση του έργου, η οποία, σύμφωνα με τις διατάξεις

αυτές, υπολογίζεται σε πέντε περίπου μήνες επιπλέον της λήξης της προθεσμίας περαίωσης του έργου.

Ακολουθως, ο Πρόεδρος δίνει το λόγο στον κ. Πούρο, ο οποίος αναφέρει πως αναγνωρίζοντας και ταυτόχρονα εκτιμώντας το γεγονός ότι η Υπηρεσία επέδειξε, καθόλη την διάρκεια της εκτέλεσης των εργασιών της "Ανάπλασης της πλατείας Π Τσαλδάρη", κάθε καλή διάθεση και πρόθεση για την ολοκλήρωση και το καλό τέλος του έργου και την απόδοσή του, προς χρήση, στην τοπική κοινωνία του Δήμου, πλέον δεν υπάρχουν άλλα περιθώρια ανοχής, και για τους λόγους αυτούς αποδέχεται την εισήγηση της Υπηρεσίας για την μη έγκριση του αιτήματος της επιπλέον χορήγησης παράτασης των εργασιών ολοκλήρωσης του έργου, όπως αυτό αποτυπώθηκε στο από 01/06/2020 (Πρωτόκολλο υπηρεσίας: 14831/02.06.2020) έγγραφο αίτημα της αναδόχου εταιρείας.

Αναφέρει πως κατόπιν των ανωτέρω, δύναται πλέον να γίνει χρήση του Ν. 4412/2016, άρθρο 147, παράγραφος 7 περί προθεσμιών, και συγκεκριμένα να μετρήσει ο χρόνος της Οριακής Προθεσμίας, όπως αυτός ορίζεται από το εν λόγω άρθρο, που αναφέρει συγκεκριμένα ότι "ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να συνεχίσει την κατασκευή του έργου για επιπλέον της συνολικής προθεσμίας χρονικό διάστημα ίσο προς το ένα τρίτο (1/3) αυτής και πάντως όχι μικρότερο των τριών (3) μηνών (οριακή προθεσμία). Η συνολική προθεσμία υπολογίζεται με βάση την αρχική συμβατική προθεσμία και τις παρατάσεις που εγκρίθηκαν ύστερα από αρχικό αίτημα του αναδόχου μέσα στην αρχική συμβατική προθεσμία και δεν οφείλονται σε υπαιτιότητά του".

Αναφέρει πως ταυτόχρονα και παράλληλα με αυτό, η Υπηρεσία οφείλει να πράξει κάθε σύννομη, δέουσα και κλιμακούμενη ενέργεια για την επίσπευση των εργασιών και το καλό τέλος του έργου, όπως απαίτηση κατάθεσης χρονοδιαγράμματος εργασιών, να τεθούν ενδεικτικές τμηματικές προθεσμίες, έγγραφη ειδοποίηση επίσπευσης εργασιών, έκδοση ειδικής εντολής εκτέλεσης εργασιών και τέλος ειδική πρόσκληση, εφόσον αυτή απαιτηθεί από την πορεία της εκτέλεσης του έργου.

Ακολουθως, ο κ. Πούρος διαβάζει τα οριζόμενα στην παράγραφο 7 του άρθρου 147 του Ν. 4412/2016 κι εξηγεί πως σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές ο χρόνος της οριακής προθεσμίας του εν λόγω έργου υπολογίζεται σε περίπου πέντε μήνες επιπλέον της λήξης της προθεσμίας περαίωσης του έργου. Αναφέρει πως ο επιπλέον χρόνος της οριακής προθεσμίας αποτελεί δικαίωμα του εργολάβου εκ του νόμου, μπορεί να το διεκδικήσει νομικά, δεν πρόκειται για παράταση που του χορηγεί ο Δήμος. Αναφέρει επίσης πως αν ο εργολάβος εκτελέσει το έργο μέσα στην οριακή προθεσμία, δεν συντρέχει λόγος για ποινικές ρήτρες και λοιπά κατά του εργολάβου.

Ο κ. Ταγαράς, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως επειδή έλαβαν την εισήγηση της υπηρεσίας την ώρα της συνεδρίασης, δεν υπήρξε χρόνος για να την μελετήσουν και ζητά να αποσυρθεί το θέμα.

Ο κ. Μουρούτσος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως είναι λίγο μπερδεμένα τα πράγματα όσον αφορά στο εν λόγω έργο και επισημαίνει πως υπάρχει μια δυστοκία από μέρους του Δήμου. Αναφέρει πως θεωρεί ότι έπρεπε να έχουν προχωρήσει σε μεγαλύτερο βαθμό κάποιες

εργασίες που δεν επηρεάστηκαν από την κατάσταση με τον κορωνοϊό και ρωτά ποιο είναι αυτή τη στιγμή το ποσοστό ολοκλήρωσης του έργου.

Ο κ. Πούρος απαντά πως βρίσκονται στο 35% περίπου.

Ο κ. Μουρούτσος, αναφέρει πως θα έπρεπε ο Δήμος να είχε πιέσει περισσότερο, κατά τη διάρκεια της πανδημίας, να επισκευαστούν οι παρακείμενοι δρόμοι, όταν η κυκλοφορία ήταν πολύ περιορισμένη. Αναφέρει πως, εφόσον δεν επηρεάζει το αποτέλεσμα, θα απέχει από την ψηφοφορία για το θέμα.

Ο Πρόεδρος αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως ο Δήμος έχει κάνει συνεννόηση με τον εργολάβο και τον Εμπορικό Σύλλογο να επισκευαστούν οι δρόμοι της Ερμού και της Κύπρου από Σεπτέμβρη.

Ο κ. Πλατής, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως συμφωνεί με την οριακή προθεσμία, αλλά σε σχέση με την αναφορά του κ. Πούρου πως η Υπηρεσία οφείλει να απαιτήσει κατάθεση χρονοδιαγράμματος εργασιών, να τεθούν ενδεικτικές τμηματικές προθεσμίες, έγγραφη ειδοποίηση επίσπευσης εργασιών, έκδοση ειδικής εντολής εκτέλεσης εργασιών και τέλος ειδική πρόσκληση, εφόσον αυτή απαιτηθεί από την πορεία της εκτέλεσης του έργου, αναφέρει πως ίσως θα έπρεπε ως Δήμος να έχουμε πιέσει περισσότερο τον εργολάβο με όλα τα ανωτέρω.

Ο Πρόεδρος αναφέρει, μεταξύ άλλων, πως όλες οι διαδικασίες που ακολουθεί ο Δήμος είναι κατόπιν συνεννόησης με ειδικευμένα νομικά γραφεία, προκειμένου να μην υπάρχουν προβλήματα. Καταλήγοντας, θέτει σε ψηφοφορία την εισήγηση για ενεργοποίηση της παραγράφου 7 του άρθρου 147 του Ν. 4412/2016 για την οριακή προθεσμία εκτέλεσης του εν θέματι έργου, και την μη αποδοχή του αιτήματος του εργολάβου περί παράτασης της προθεσμίας περαίωσης του έργου.

Οι κ.κ. Ζαχαριάς, Κόλλια, Πούρος, Πλατής και Μπίτζιος ψηφίζουν θετικά στην ως άνω εισήγηση.

Ο κ. Μουρούτσος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει πως κατόπιν της διευκρίνισης του Προέδρου ότι δεν γίνεται δεκτό το αίτημα του εργολάβου περί παράτασης της προθεσμίας περαίωσης του έργου, αλλά ότι θα ισχύσουν τα οριζόμενα στην παράγραφο 7 του άρθρου 147 του Ν. 4412/2016 για την οριακή προθεσμία εκτέλεσης του εν θέματι έργου, ψηφίζει και αυτός θετικά.

Ο κ. Ταγαράς ψηφίζει αρνητικά.

Ο Πρόεδρος αναφέρει πως το όχι του κ. Ταγαρά πρακτικά σημαίνει πως δεν θέλει να ολοκληρωθεί η πλατεία.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου, την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, του Ν. 4555/2018 όπως ισχύει, του Ν. 4623/2019 όπως ισχύει, του Ν 4412/2016 όπως ισχύει,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(μειοψηφούντος του κ. Ταγαρά Βασίλειου με αρνητική ψήφο)

A.- Δεν αποδέχεται το αίτημα του αναδόχου οικονομικού φορέα με την επωνυμία MA.CON.STRUCTION ΤΑΕΑΕ περί παράτασης της προθεσμίας περαίωσης της εκτέλεσης του

έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΠΑΝΑΓΗ ΤΣΑΛΔΑΡΗ» με αναθεώρηση έως τις 31-12-2020, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στην εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας και του Προέδρου στο ιστορικό της παρούσης.

Β.- Καλεί τον ανάδοχο οικονομικό φορέα με την επωνυμία MA.CON.STRUCTION ΤΑΕΑΕ να ολοκληρώσει την εκτέλεση του έργου «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΠΑΝΑΓΗ ΤΣΑΛΔΑΡΗ» σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 7 του άρθρου 147 «Προθεσμίες» του νόμου 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»: «Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να συνεχίσει την κατασκευή του έργου για επιπλέον της συνολικής προθεσμίας χρονικό διάστημα ίσο προς το ένα τρίτο (1/3) αυτής και πάντως όχι μικρότερο των τριών (3) μηνών (Οριακή προθεσμία). Η συνολική προθεσμία υπολογίζεται με βάση την αρχική συμβατική προθεσμία και τις παρατάσεις που εγκρίθηκαν ύστερα από σχετικό αίτημα του αναδόχου μέσα στην αρχική συμβατική προθεσμία και δεν οφείλονται σε υπαιτιότητά του.».

Όσον αφορά στις ποινικές ρήτρες για παραβίαση προθεσμιών του έργου έχουν εφαρμογή τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 148 «Ποινικές ρήτρες για παραβίαση προθεσμιών έργου» του Ν. 4412/2016: «Με τη σύμβαση ορίζονται οι ποινικές ρήτρες οι οποίες καταπίπτουν υπέρ του κυρίου του έργου, αν ο ανάδοχος υπερβεί, με υπαιτιότητά του, τη συνολική και τις τεθείσες τμηματικές προθεσμίες κατασκευής του έργου. Οι ποινικές ρήτρες καταπίπτουν με αιτιολογημένη απόφαση της διευθύνουσας υπηρεσίας και παρακρατούνται από τον αμέσως επόμενο λογαριασμό του έργου. Η κατάπτωση των ποινικών ρητρών για υπέρβαση της εγκεκριμένης συνολικής προθεσμίας και των αποκλειστικών τμηματικών προθεσμιών δεν ανακαλείται. Οι ποινικές ρήτρες για υπέρβαση των ενδεικτικών τμηματικών προθεσμιών ανακαλούνται υποχρεωτικά, αν το έργο περατωθεί μέσα στην εγκεκριμένη συνολική προθεσμία δηλαδή εγκεκριμένη προθεσμία και χορηγηθείσα οριακή προθεσμία εφόσον συντρέχει περίπτωση.».

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **33/285/2020.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 3-7-2020

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ