

Αριθμός Πρακτικού 46
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 30-12-2019

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζαχαριά Σπυρίδωνα, Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής, 3)Μπίτζιο Δημήτριο, Αντιδήμαρχο Καθαριότητας, 4)Κόλλια Κωνσταντίνα, Δημοτική Σύμβουλο, 5)Πούρο Γεώργιο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Πνευματικό Αλέξανδρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Ταγαρά Βασίλειο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Σταυρέλη Νικόλαο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2019 - 2021 και β)με αριθμό 30467/4-9-2019 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, συνεδρίασε σήμερα την 30^η Δεκεμβρίου 2019, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 9:30 σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθμ. 46870/24-12-2019 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της, για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα επτά (7) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Ζαχαριάς Σπυρ., 3)Κόλλια Κων., 4)Πούρος Γεώργ., 5)Πνευματικός Αλέξ., 6)Ταγαράς Βασ., 7)Σταυρέλης Νικ..

Α π ό ν τ ε ς

1)Μπίτζιος Δημ. (προσήλθε κατά τη συζήτηση του 8^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης), 1)Κορδώσης Χρ..

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 583^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «**Έγκριση πρακτικών επιτροπής αξιολόγησης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για το έργο ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΑΘΙΚΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 1.010.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)**» υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής την αριθμ. 19/216/2019 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, τα τεύχη δημοπράτησης και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της αριθμ. 10/2019 μελέτης, ορίστηκε η με ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό επιλογή αναδόχου για την εκτέλεση του εν λόγω έργου και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την εκτέλεση του εν θέματι έργου, με ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών στις 13-06-2019 και ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών στις 20-06-2019, από την αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης

διαγωνισμού, η οποία ορίστηκε με την αριθμ. 21/233/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής. Ο ως άνω ηλεκτρονικός διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 82994. Υπενθυμίζει επίσης, την σε ορθή επανάληψη αριθμ. 26/286/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία δεν εγκρίθηκε το από 20-06-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού και ζητήθηκε αιτιολόγηση της Ασυνήθιστα Χαμηλής Προσφοράς για την εκτέλεση του ανωτέρω έργου από τους οικονομικούς φορείς με την επωνυμία: 1)ΜΑ CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ με αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 124472 και αριθμό εγγραφής στο ΜΕΕΠ 25827 για έργα Οικοδομικά 3^{ης} Τάξης και έργα Η/Μ 3^{ης} Τάξης, του οποίου η οικονομική προσφορά ανέρχεται σε έκπτωση ποσοστού 56,43% επί του προϋπολογισμού της μελέτης, και 2)ΓΕΟΓΕΝΕΣΙΣ Α.Ε. με αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 123912 και αριθμό εγγραφής στο ΜΕΕΠ 19462 για έργα Οικοδομικά 3^{ης} Τάξης και έργα Η/Μ 3^{ης} Τάξης, του οποίου η οικονομική προσφορά ανέρχεται σε έκπτωση ποσοστού 48,78% επί του προϋπολογισμού της μελέτης.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος θέτει υπόψη της Επιτροπής το από 23-9-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού, το οποίο έχει ως εξής:

2ο Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης για τη σύναψη Δημοσίων Συμβάσεων Έργων

Ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016, με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) για την εκτέλεση του έργου **“ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΑΘΙΚΙΩΝ”**, προϋπολογισμού **1.010.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ).**

Στην Κόρινθο, στις 23/09/2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 οι πιο κάτω :

1. ΕΛΛΗ ΚΑΜΤΣΙΩΡΑ, Μηχανολόγων Μηχανικών ΠΕ5, υπάλληλος Δήμου Κορινθίων, τακτικό μέλος, πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού
2. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος ΠΕ, υπάλληλος του Δασαρχείου Κορίνθου, τακτικό μέλος.
3. ΓΚΕΖΕΡΛΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, υπάλληλος Δήμου Κορινθίων, τακτικό μέλος.

Που αποτελούμε την επιτροπή αξιολόγησης για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων έργων, που έχουμε οριστεί με την αρ. 21/233/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής κι έχοντας υπόψη:

- 1) Την αρ. 18438/27-05-2019 αναλυτική διακήρυξη του Δημάρχου Κορινθίων
- 2) Την αρ. 26/286/2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής
- 3) Το αρ. 32550/19-09-2019 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής, με το οποίο κοινοποιήθηκε η αρ. 26/286/2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής στους συμμετέχοντες με ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές και ζητήθηκε η αιτιολόγηση αυτών, με καταληκτική προθεσμία υποβολής τη Δευτέρα, 23/09/2019 και ώρα 10.00
- 4) Το γεγονός ότι και οι δύο Οικονομικοί φορείς που καλέστηκαν να υποβάλουν αιτιολόγηση των προσφορών τους, το έκαναν εμπρόθεσμα μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ

Προβαίνουμε στην αξιολόγηση των παρεχόμενων στοιχείων από τους διαγωνιζόμενους κατά σειρά μειοδοσίας, όπως φαίνονται και στον Πίνακα που ακολουθεί :

Σειρά μειοδοσίας	Διαγωνιζόμενος	Οικονομική Προσφορά (%)
1ος	ΜΑ.CON.STRUCTION ΤΑΕΑΕ	56,43
2ος	ΓΕΟΓΕΝΕΣΙΣ Α.Ε.	48,78

A. ΜΑ.CON.STRUCTION ΤΑΕΑΕ

Στον πίνακα ανάλυσης έργου παρατίθενται όλες οι εργασίες και τα υλικά του έργου με την αντίστοιχη δαπάνη προσφοράς και τη δαπάνη κόστους. Μετά τη σύγκριση των δαπανών προσφοράς – κόστους, προέκυψε κέρδος στο σύνολο του έργου που αντιστοιχεί σε ποσό 46.885,27 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).

Μελετώντας την αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας MA.CON.STRUCTION ΤΑΕΑΕ, διαπιστώσαμε τα εξής :

1. Γενικά, υπάρχει απόκλιση στις τιμές προσφοράς της εταιρείας και στις τιμές προσφοράς των υπεργολάβων. Αυτή ποικίλλει, αλλού λιγότερο και αλλού περισσότερο, με κανόνα τη μικρή απόκλιση τιμών. Ωστόσο, συνολικά, προκύπτει κέρδος για την εταιρεία.
2. Τα ποσά των κρατήσεων :
 -0,6% του άρθρου 53, παρ. 7, περ. θ', του ν. 4412/2016 και της αρ. ΔΝΣγ/οικ.42217/ΦΝ466/12.6.2017 απόφασης του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών (Β'2235).
 -0,06% υπέρ ΑΕΠΠ
 -0,07% υπέρ ΕΑΑΔΗΣΥ
 -η ασφάλιση του έργου με ποσοστό 0,3% και
 -οι προμήθειες εγγυητικών τριμήνου 0,26%
 έχουν αφαιρεθεί από την προσφορά της εταιρείας και το κέρδος της φαίνεται καθαρό και ποσού 46.885,27 € (χωρίς ΦΠΑ).
3. Στις προσφορές των υλικών από τους προμηθευτές, δε διευκρινίζεται :
 - η επιβάρυνση για το τέλος των αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) που εμπίπτουν στα «άλλα προϊόντα» του Νόμου 2939/01 (ΦΕΚ 179 Α).
 - το κόστος μεταφοράς-παράδοσης όλων των υλικών στον τόπο του έργου.
4. Η προσφορά για την προστατευτική ανοξείδωτη λάμα των ασφαλικών μεμβρανών (ΑΤ 25) αναφέρονται σε έργο τοποθεσίας Μήλου.
5. Η προσφορά για τις θύρες πυρασφάλειας (ΑΤ 69) αναφέρεται σε έργο τοποθεσίας Αθηνών (Ευπολίδου 12).
6. Στις ομάδες 2.1 (θέρμανση), 2.2 (ύδρευση), 2.3 (αποχέτευση), 2.4 (πυρασφάλεια – πυρανίχνευση), δεν υπάρχουν αναλυτικές τιμές από τρίτους για τη δαπάνη κόστους, παρά υπάρχει η τιμή για τη δαπάνη κόστους στο σύνολο της κάθε ομάδας (κατ' αποκοπή).

B. GEOGENESIS A.E.

Στον πίνακα ανάλυσης έργου παρατίθενται όλες οι εργασίες και τα υλικά του έργου με την αντίστοιχη δαπάνη προσφοράς και τη δαπάνη κόστους. Μετά τη σύγκριση των δαπανών προσφοράς – κόστους, προέκυψε κέρδος στο σύνολο του έργου που αντιστοιχεί σε ποσό 18.847,20 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).

Μελετώντας την αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας **GEOGENESIS A.E.**, διαπιστώσαμε τα εξής :

1. Γενικά, υπάρχει απόκλιση στις τιμές προσφοράς της εταιρείας και στις τιμές προσφοράς των υπεργολάβων. Αυτή ποικίλλει αλλού λιγότερο και αλλού περισσότερο με κανόνα τη μικρή απόκλιση τιμών. Ωστόσο, συνολικά, προκύπτει κέρδος για την εταιρεία.
2. Στην αιτιολογική έκθεση:
 - αναλύονται όλα τα έξοδα του εργοταξίου, του έργου και της εταιρείας και
 - αιτιολογείται αναλυτικά το χαμηλό κέρδος της εταιρείας

προκειμένου να προκύψει το κέρδος για την εταιρεία, ποσού 18.847,20 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).

Σημειώνεται ότι, η εταιρεία, στην αιτιολογική της έκθεση, αναφέρει ότι : ``συμπεριλαμβάνει στο κοστολόγιό της και όλα τα μη αναφερόμενα ρητά έξοδα που απαιτούνται για εργασίες, ως ανηγμένα στις προσφερόμενες τιμές και δαπάνες. Έχουν συμπεριληφθεί δηλαδή το σύνολο των κατά τα συμβατικά τεύχη και το Νόμο απαιτούμενων δαπανών, άνευ των οποίων δεν καθίσταται εφικτή η κατασκευή και εν γένει η έντεχνη ολοκλήρωση του έργου``.

Λαμβάνοντας υπόψη :

- 1) το ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 201/24/Ε και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει

- 2) Την αρ. 18438/27-05-2019 Διακήρυξη του έργου του θέματος όπως δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ : 19PROC005006773 καθώς και τα λοιπά τεύχη δημοπράτησης.
- 3) Τη μελέτη του έργου με Α.Μ. : 10/2019 και τα τεύχη δημοπράτησης τα οποία εγκρίθηκαν με την αρ.19/216/2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.
- 4) Το άρθρο 88 του Ν. 4412/2016 "Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές" (άρθρο 69 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ) παρ. 1 σύμφωνα με το οποίο : 1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.
- 5) Το άρθρο 18, παρ. 1 του Ν. 4412/2016 βάσει του οποίου "οι αναθέτουσες αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.
- 6) Το άρθρο 21 του Ν. 4412/2016 (Εχεμύθεια) σύμφωνα με το οποίο "η αναθέτουσα αρχή δεν αποκαλύπτει πληροφορίες που της έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικά, των τεχνικών ή εμπορικών απορρήτων και των εμπιστευτικών πτυχών των προσφορών". Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 4 του ίδιου άρθρου δε χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις τιμές μονάδος, τις προσφερόμενες ποσότητες, την οικονομική προσφορά και τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγησή της.
- 7) Το άρθρο 26 (Επιλογή των διαδικασιών) του Ν. 4412/2016 παρ. 3 : "Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές".
- 8) Τη με αρ. 26/286/2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ : 9ΩΝΕΩΛ7-ΓΓ2) με την οποία η ΟΕ αποδέχτηκε την από 20/06/2019 Εισήγηση της 1^{ης} ΕΔΔ που αφορά στην αιτιολόγηση των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών, για την ανάδειξη αναδόχου του έργου του θέματος και ζητείται η αιτιολόγηση των προσφορών από τους 2 πρώτους προσφέροντες στη σειρά μειοδοσίας κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού.
- 9) Την υπ' αριθμ. πρωτ. 32550/19-09-2019 πρόσκληση με την οποία ζητήθηκε να καταθέσουν οι 2 προσφέροντες αιτιολογήσεις σε προθεσμία κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης, σύμφωνα με το άρθρο 88, παρ. 1 του Ν. 4412/2016.
- 10) Τις συνέπειες των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών (ΑΧΠ) οι οποίες μπορεί να είναι : η χαμηλή αποτελεσματικότητα και επιδόσεις της σύμβασης, η υποβάθμιση και μη επίτευξη ποιοτικών απαιτήσεων, η απώλεια πόρων για λογαριασμό της Αναθέτουσας αρχής, το κόστος καθυστέρησης και πιθανής επαναδημοπράτησης του αντικειμένου.
- 11) Τη σημασία του εν λόγω έργου, ενός έργου υποδομής για το Δήμο Κορινθίων.
- 12) Τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις οικονομικές προσφορές των προαναφερθέντων συμμετεχόντων.
- 13) Τις αιτιολογήσεις των Ασυνήθιστα Χαμηλών Προσφορών των προαναφερθέντων συμμετεχόντων, όπως αυτές κατατέθηκαν.

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή :

- 1) Την αποδοχή των αιτιολογήσεων χαμηλής προσφοράς των δύο εταιρειών **MA.CON.STRUCTION TAEAE** και **GEOGENESIS A.E. και**
- 2) Την ανάδειξη της εταιρείας **MA.CON.STRUCTION TAEAE** ως προσωρινού αναδόχου του έργου με προσφερθείσα μέση έκπτωση : Εμ. = 56,43%.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, λέει πως συζητούν για δεύτερη φορά το ποιος θα αναλάβει το έργο και πως το καλοκαίρι η Οικονομική Επιτροπή ψήφισε ομόφωνα το αίτημα για την αιτιολόγηση των προσφορών. Λέει πως είναι σε εκκρεμότητα το έργο για το σχολείο της Αρχαίας Κορίνθου.

Αναφέρει πως υπάρχει διαφορά οκτώ μονάδων στην έκπτωση της πρώτης εταιρείας από αυτήν της δεύτερης. Λέει πως το ως άνω πρακτικό της επιτροπής έχει παρατηρήσεις σημαντικές, κατά τη γνώμη του, χωρίς όμως η επιτροπή αξιολόγησης να τις αποτιμά σε κόστος. Ρωτά αν έχει ληφθεί υπόψη το χαρτί εταιρείας, που παρουσίασε η MA.CON.STRUCTURE TAEAE, το οποίο, με δήλωση της εταιρείας-ιδιοκτήτριας, δεν είναι υπαρκτό.

Ο Πρόεδρος λέει πως η επιτροπή αξιολόγησης για τον εν θέματι διαγωνισμό συγκροτήθηκε επί των ημερών του κ. Πνευματικού.

Ο κ. Πνευματικός απαντά πως η επιτροπή αξιολόγησης συγκροτείται σύμφωνα με την κλήρωση του Μητρώου.

Ο Πρόεδρος λέει πως σχετικά με το σχολείο της Αρχαίας Κορίνθου, δεν έχει υποβληθεί ακόμα στην Οικονομική Επιτροπή το πρακτικό περί της αιτιολόγησης των προσφορών. Λέει πως η σύνθεση της επιτροπής αξιολόγησης είναι νόμιμη κι επαναλαμβάνει πως έγινε επί των ημερών του κ. Πνευματικού. Σχετικά με τα έγγραφα εταιρείας-ιδιοκτήτριας που ανέφερε ο κ. Πνευματικός, λέει πως η επιτροπή αξιολόγησης έλαβε υπόψη όλα τα έγγραφα, καθώς της διαβιβάστηκαν, και το αρχικό έγγραφο της εταιρείας-ιδιοκτήτριας και την αυθημερόν ανάκλησή του.

Ο κ. Πνευματικός αναφέρει πως δεν γνωρίζει το γεγονός της ανάκλησης του εγγράφου. Λέει πως παρόλα αυτά, τα υπόλοιπα στοιχεία που αναφέρει η επιτροπή αξιολόγησης χωρίς να τα κοστολογεί, δεν έχουν ληφθεί υπόψη. Λέει πως κατά την άποψή του η δημοτική αρχή δεν έχει κάνει σωστή προεργασία για τη χρηματοδότηση του εν λόγω έργου από το ΕΣΠΑ και φοβάται πως ο Δήμος θα αντιμετωπίσει τεράστια προβλήματα στην ολοκλήρωση του έργου.

Ο Πρόεδρος απαντά πως δεν θα έπρεπε να ακούει ο κ. Πνευματικός αυτά που συζητούνται έξω και από τους εργολάβους και πως είναι στη διάθεση του κ. Πνευματικού για να τον ενημερώσει για ό,τι θέλει. Αναφέρει πως η επίσημη διαδικασία επικοινωνίας με τον εργολάβο του έργου αυτού για την χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ θα γίνει όταν έρθουν τα σχετικά έγγραφα και υπάρξει επίσημη ενημέρωση. Λέει πως η σύμβαση για το έργο θα υπογραφεί κανονικά κι αν ο εργολάβος δεν δεχτεί να πληρωθεί από το ΕΣΠΑ, θα το δηλώσει κι ο Δήμος θα προχωρήσει στις επόμενες απαιτούμενες κινήσεις.

Ο κ. Σταυρέλης, παίρνοντας το λόγο, λέει πως ο ίδιος θα είναι πάντα υπέρ του πρώτου αναδόχου που ανέδειξε ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός. Αναφέρει πως η διαδικασία αξιολόγησης που κάνει ο Δήμος Κορινθίων δεν είναι νόμιμη, καθώς η σχετική εγκύκλιος, που προβλέπει ο ν. 4412/2016, δεν έχει εκδοθεί ακόμα. Λέει πως δεν θα εγκρίνει σε καμία περίπτωση άλλον ανάδοχο πλην του πρώτου.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος λέει πως, σύμφωνα με το από 23-9-2019 πρακτικό αξιολόγησης της επιτροπής αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού, γίνονται αποδεκτές οι αιτιολογήσεις χαμηλής προσφοράς των δύο εταιρειών MA.CON.STRUCTURE TAEAE και GEOGENESIS A.E. κι η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται την ανάδειξη της εταιρείας MA.CON.STRUCTURE TAEAE ως προσωρινού αναδόχου του εν θέματι έργου με μέση έκπτωση 56,43%, και προτείνει την έγκριση του από 23-9-2019 πρακτικού αξιολόγησης της επιτροπής διαγωνισμού, την έγκριση του από 20-6-2019 πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης του εν θέματι

διαγωνισμού, την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., διότι δεν υποβλήθηκε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ εγγυητική επιστολή συμμετοχής και ΤΕΥΔ, και την ανάδειξη του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ΜΑ.Ο.ΝΣΤΡΥΚΤΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ως προσωρινού αναδόχου του εν λόγω διαγωνισμού με μέση έκπτωση 56,43%, σύμφωνα με το από 20-6-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, λέει ως παράταξη δίνουν λευκή ψήφο και προτείνουν να αποτυπωθεί το κόστος των παρατηρήσεων από την επιτροπή αξιολόγησης.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, τον σχετικό φάκελο του διαγωνισμού, το από 23-9-2019 πρακτικό αξιολόγησης της επιτροπής αξιολόγησης, το από 20-6-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης, τις διατάξεις του άρθρ. 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, και του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει, καθώς και όλες τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

(με λευκή ψήφο των κ.κ. Πνευματικού Αλ. και Ταγαρά Βασ., οι οποίοι προτείνουν αποτύπωση του κόστους των παρατηρήσεων από την επιτροπή αξιολόγησης)

Α.- Εγκρίνει το από 23-9-2019 πρακτικό αξιολόγησης της αιτιολόγησης των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών της επιτροπής αξιολόγησης ηλεκτρονικού ανοιχτού διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του έργου **ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΑΘΙΚΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 1.010.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)**, ο οποίος έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό **82994**, το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα.

Β.- Αποδέχεται τις αιτιολογήσεις χαμηλής προσφοράς των οικονομικών φορέων με τις επωνυμίες ΜΑ.Ο.Ν.ΣΤΡΥΚΤΙΟΝ ΤΑΕΑΕ και GEOGENESIS Α.Ε., όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο από 23-9-2019 πρακτικό αξιολόγησης της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού.

Γ. Εγκρίνει το από 20-06-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης ηλεκτρονικού ανοιχτού διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του έργου **ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΑΘΙΚΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 1.010.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)**, ο οποίος έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό **82994**, το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα.

Δ.- Απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. με αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 123616, διότι δεν υπέβαλε στον ηλεκτρονικό χώρο του διαγωνισμού στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ εγγυητική επιστολή συμμετοχής και ΤΕΥΔ, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο από 20-6-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού.

Ε.- Ανακηρύσσει προσωρινό ανάδοχο του ανωτέρω διαγωνισμού τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία **MA.CO.NSTRUCTION TAEAE** με αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 124472 και αριθμό εγγραφής στο ΜΕΕΠ 25827 για έργα Οικοδομικά 3^{ης} Τάξης και έργα Η/Μ 3^{ης} Τάξης, με μέση έκπτωση 56,43% επί του προϋπολογισμού της μελέτης, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στα από 20-6-2019 και 23-9-2019 πρακτικά της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού.

ΣΤ.- Κάνει γνωστό στους συμμετέχοντες ότι για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της παρούσας πράξης έχουν ισχύ τα άρθρα 360 και επόμενα του Ν. 4412/16, όπως ισχύει. Ειδικότερα στην περίπτωση προσφυγής κατά της παρούσας πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι **δέκα (10) ημέρες** από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα και αυτή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **46/583/2019.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 20-1-2020

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ

Επισυνάπτονται:

A. το από 23-9-2019 πρακτικό αξιολόγησης επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού

B. το από 20-06-2019 πρακτικό επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού

A.

Ελληνική Δημοκρατία Δήμος Κορινθίων Επιτροπή Διαγωνισμού Έργων	Κόρινθος, 23/09/2019 Αριθμός πρωτ. Αναλυτικής Διακήρυξης : 18438/27-5-2019 ΑΔΑΜ Διακήρυξης : 19PROC005006773 Αριθμός Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ : 82994
--	---

2° Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης για τη σύναψη Δημοσίων Συμβάσεων Έργων

Ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016, με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) για την εκτέλεση του έργου **“ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΑΘΙΚΙΩΝ ”**, προϋπολογισμού **1.010.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ)**.

Στην Κόρινθο, στις 23/09/2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 οι πιο κάτω :

1. ΕΛΛΗ ΚΑΜΤΣΙΩΡΑ, Μηχανολόγων Μηχανικών ΠΕ5, υπάλληλος Δήμου Κορινθίων, τακτικό μέλος, πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού

2. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΛΑΝΟΣ, Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος ΠΕ, υπάλληλος του Δασαρχείου Κορίνθου, τακτικό μέλος.
3. ΓΚΕΖΕΡΛΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, υπάλληλος Δήμου Κορινθίων, τακτικό μέλος.

Που αποτελούμε την επιτροπή αξιολόγησης για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων έργων, που έχουμε οριστεί με την αρ. 21/233/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής κι έχοντας υπόψη:

- 1) Την αρ. 18438/27-05-2019 αναλυτική διακήρυξη του Δημάρχου Κορινθίων
- 2) Την αρ. 26/286/2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής
- 3) Το αρ. 32550/19-09-2019 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής, με το οποίο κοινοποιήθηκε η αρ. 26/286/2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής στους συμμετέχοντες με ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές και ζητήθηκε η αιτιολόγηση αυτών, με καταληκτική προθεσμία υποβολής τη Δευτέρα, 23/09/2019 και ώρα 10.00
- 4) Το γεγονός ότι και οι δύο Οικονομικοί φορείς που καλέστηκαν να υποβάλουν αιτιολόγηση των προσφορών τους, το έκαναν εμπρόθεσμα μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ

Προβαίνουμε στην αξιολόγηση των παρεχόμενων στοιχείων από τους διαγωνιζόμενους κατά σειρά μειοδοσίας, όπως φαίνονται και στον Πίνακα που ακολουθεί :

Σειρά μειοδοσίας	Διαγωνιζόμενος	Οικονομική Προσφορά (%)
1ος	MA.CON.STRUCTION TAEAE	56,43
2ος	GEOGENESIS A.E.	48,78

A. MA.CON.STRUCTION TAEAE

Στον πίνακα ανάλυσης έργου παρατίθενται όλες οι εργασίες και τα υλικά του έργου με την αντίστοιχη δαπάνη προσφοράς και τη δαπάνη κόστους. Μετά τη σύγκριση των δαπανών προσφοράς – κόστους, προέκυψε κέρδος στο σύνολο του έργου που αντιστοιχεί σε ποσό 46.885,27 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).

Μελετώντας την αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας MA.CON.STRUCTION TAEAE, διαπιστώσαμε τα εξής :

1. Γενικά, υπάρχει απόκλιση στις τιμές προσφοράς της εταιρείας και στις τιμές προσφοράς των υπεργολάβων. Αυτή ποικίλλει, αλλού λιγότερο και αλλού περισσότερο, με κανόνα τη μικρή απόκλιση τιμών. Ωστόσο, συνολικά, προκύπτει κέρδος για την εταιρεία.

2. Τα ποσά των κρατήσεων :

-0,6% του άρθρου 53, παρ. 7, περ. θ', του ν. 4412/2016 και της αρ. ΔΝΣγ/οικ.42217/ΦΝ466/12.6.2017 απόφασης του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών (Β'2235).

-0,06% υπέρ ΑΕΠΠ

-0,07% υπέρ ΕΑΑΔΗΣΥ

-η ασφάλιση του έργου με ποσοστό 0,3% και

-οι προμήθειες εγγυητικών τριμήνου 0,26%

έχουν αφαιρεθεί από την προσφορά της εταιρείας και το κέρδος της φαίνεται καθαρό και ποσού 46.885,27 € (χωρίς ΦΠΑ).

3. Στις προσφορές των υλικών από τους προμηθευτές, δε διευκρινίζεται :

- η επιβάρυνση για το τέλος των αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) που εμπίπτουν στα «άλλα προϊόντα» του Νόμου 2939/01 (ΦΕΚ 179 Α).
- το κόστος μεταφοράς-παράδοσης όλων των υλικών στον τόπο του έργου.

4. Η προσφορά για την προστατευτική ανοξείδωτη λάμα των ασφαλικών μεμβρανών (ΑΤ 25) αναφέρονται σε έργο τοποθεσίας Μήλου.

5. Η προσφορά για τις θύρες πυρασφάλειας (ΑΤ 69) αναφέρεται σε έργο τοποθεσίας Αθηνών (Ευπολίδου 12).

6. Στις ομάδες 2.1 (θέρμανση), 2.2 (ύδρευση), 2.3 (αποχέτευση), 2.4 (πυρασφάλεια – πυρανίχνευση), δεν υπάρχουν αναλυτικές τιμές από τρίτους για τη δαπάνη κόστους, παρά υπάρχει η τιμή για τη δαπάνη κόστους στο σύνολο της κάθε ομάδας (κατ' αποκοπή).

B. GEOGENESIS A.E.

Στον πίνακα ανάλυσης έργου παρατίθενται όλες οι εργασίες και τα υλικά του έργου με την αντίστοιχη δαπάνη προσφοράς και τη δαπάνη κόστους. Μετά τη σύγκριση των δαπανών προσφοράς – κόστους, προέκυψε κέρδος στο σύνολο του έργου που αντιστοιχεί σε ποσό 18.847,20 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).

Μελετώντας την αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας **GEOGENESIS A.E.**, διαπιστώσαμε τα εξής :

1. Γενικά, υπάρχει απόκλιση στις τιμές προσφοράς της εταιρείας και στις τιμές προσφοράς των υπερβολικών. Αυτή ποικίλλει αλλού λιγότερο και αλλού περισσότερο με κανόνα τη μικρή απόκλιση τιμών. Ωστόσο, συνολικά, προκύπτει κέρδος για την εταιρεία.

2. Στην αιτιολογική έκθεση:

- αναλύονται όλα τα έξοδα του εργοταξίου, του έργου και της εταιρείας και
- αιτιολογείται αναλυτικά το χαμηλό κέρδος της εταιρείας

προκειμένου να προκύψει το κέρδος για την εταιρεία, ποσού 18.847,20 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).

Σημειώνεται ότι, η εταιρεία, στην αιτιολογική της έκθεση, αναφέρει ότι : “συμπεριλαμβάνει στο κοστολόγιό της και όλα τα μη αναφερόμενα ρητά έξοδα που απαιτούνται για εργασίες, ως ανηγμένα στις προσφερόμενες τιμές και δαπάνες. Έχουν συμπεριληφθεί δηλαδή το σύνολο των κατά τα συμβατικά τεύχη και το Νόμο απαιτούμενων δαπανών, άνευ των οποίων δεν καθίσταται εφικτή η κατασκευή και εν γένει η έντεχνη ολοκλήρωση του έργου”.

Λαμβάνοντας υπόψη :

1. το ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 201/24/Ε και 2014/25/ΕΕ)» (Α’ 147), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. Την αρ. 18438/27-05-2019 Διακήρυξη του έργου του θέματος όπως δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ : 19PROC005006773 καθώς και τα λοιπά τεύχη δημοπράτησης.
3. Τη μελέτη του έργου με Α.Μ. : 10/2019 και τα τεύχη δημοπράτησης τα οποία εγκρίθηκαν με την αρ.19/216/2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.
4. Το άρθρο 88 του Ν. 4412/2016 “ΑΣυνήθιστα χαμηλές προσφορές “(άρθρο 69 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ) παρ. 1 σύμφωνα με το οποίο : 1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.
5. Το άρθρο 18, παρ. 1 του Ν. 4412/2016 βάσει του οποίου “οι αναθέτουσες αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.
6. Το άρθρο 21 του Ν. 4412/2016 (Εχεμύθεια) σύμφωνα με το οποίο “η αναθέτουσα αρχή δεν αποκαλύπτει πληροφορίες που της έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικά, των τεχνικών ή εμπορικών απορρήτων και των εμπιστευτικών πτυχών των προσφορών”. Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 4 του ίδιου άρθρου δε χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις τιμές μονάδος, τις προσφερόμενες ποσότητες, την οικονομική προσφορά και τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγησή της.
7. Το άρθρο 26 (Επιλογή των διαδικασιών) του Ν. 4412/2016 παρ. 3 : “Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές”.
8. Τη με αρ. 26/286/2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ : 9ΩΝΕΩΛ7-ΓΓ2) με την οποία η ΟΕ αποδέχτηκε την από 20/06/2019 Εισήγηση της 1^{ης} ΕΔΔ που αφορά στην αιτιολόγηση των

ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών, για την ανάδειξη αναδόχου του έργου του θέματος και ζητείται η αιτιολόγηση των προσφορών από τους 2 πρώτους προσφέροντες στη σειρά μειοδοσίας κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού.

9. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 32550/19-09-2019 πρόσκληση με την οποία ζητήθηκε να καταθέσουν οι 2 προσφέροντες αιτιολογήσεις σε προθεσμία κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης, σύμφωνα με το άρθρο 88, παρ. 1 του Ν. 4412/2016.
10. Τις συνέπειες των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών (ΑΧΠ) οι οποίες μπορεί να είναι : η χαμηλή αποτελεσματικότητα και επιδόσεις της σύμβασης, η υποβάθμιση και μη επίτευξη ποιοτικών απαιτήσεων, η απώλεια πόρων για λογαριασμό της Αναθέτουσας αρχής, το κόστος καθυστέρησης και πιθανής επαναδημοπράτησης του αντικειμένου.
11. Τη σημασία του εν λόγω έργου, ενός έργου υποδομής για το Δήμο Κορινθίων.
12. Τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις οικονομικές προσφορές των προαναφερθέντων συμμετεχόντων.
13. Τις αιτιολογήσεις των Ασυνήθιστα Χαμηλών Προσφορών των προαναφερθέντων συμμετεχόντων, όπως αυτές κατατέθηκαν.

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή :

- 1) Την αποδοχή των αιτιολογήσεων χαμηλής προσφοράς των δύο εταιρειών **MA.CON.STRUCTION ΤΑΕΑΕ** και **GEOGENESIS Α.Ε. και**
- 2) Την ανάδειξη της εταιρείας **MA.CON.STRUCTION ΤΑΕΑΕ** ως προσωρινού αναδόχου του έργου με προσφερθείσα μέση έκπτωση : Εμ. = 56,43%.

Τα Μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού

1. ΕΛΛΗ ΚΑΜΤΣΙΩΡΑ
2. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΛΑΝΟΣ
3. ΓΚΕΖΕΡΛΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ

Β.

Ελληνική Δημοκρατία Δήμος Κορινθίων Επιτροπή Διαγωνισμού Έργων	Κόρινθος 20/06/2019 Αριθμός πρωτ. Αναλυτικής Διακήρυξης : 18438/27-5-2019 ΑΔΑΜ Διακήρυξης: 19PROC005006773 Αριθμός Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ : 82994
--	--

1^ο Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης για τη σύναψη Δημοσίας Σύμβασης του Έργου «Ανέγερση βρεφονηπιακού σταθμού Αθικίων»

Ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016, με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) για την εκτέλεση του έργου «**Ανέγερση βρεφονηπιακού σταθμού Αθικίων**» προϋπολογισμού 1.010.000,00 € {συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ}.

Στην Κόρινθο την **20/06/2019** ημέρα Πέμπτη και ώρα **10:00** οι πιο κάτω:

1. Έλλη Καμτσιώρα, ΠΕ Μηχανολόγων Μηχανικών, Δήμος Κορινθίων, πρόεδρος της επιτροπής
2. Γεώργιος Μπλάνος, ΠΕ Δασολογίας, Δασαρχείο Κορίνθου, τακτικό μέλος
3. Νικολέττα Γκεζερλή, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, Δήμος Κορινθίων, τακτικό μέλος

που αποτελούμε την επιτροπή αξιολόγησης για τη σύναψη της σύμβασης του έργου «Ανέγερση βρεφονηπιακού σταθμού Αθικών» (αριθμ. **21/233/2019 Α.Ο.Ε.** περί συγκρότησης επιτροπής αξιολόγησης της σύναψης της σύμβασης), έχοντας υπόψη την υπ' αριθμ. **18438/27-5-19** αναλυτική διακήρυξη του Δημάρχου Κορινθίων, συνήλθαμε σε τακτική συνεδρίαση και αφού η αναθέτουσα αρχή έχει κοινοποιήσει στους προσφέροντες τον σχετικό κατάλογο συμμετεχόντων, όπως αυτός παράγεται από το Υποσύστημα του ΕΣΗΔΗΣ, προβαίνουμε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του υποφακέλου “Οικονομική Προσφορά”.

Οι συμμετέχοντες καταχωρούνται στον επόμενο Πίνακα [1]:

ΠΙΝΑΚΑΣ [1]			
A/A	Αριθμός συστήματος	Επωνυμία Προσφέροντα	Κατάθεση πρωτότυπης εγγυητικής στο Πρωτόκολλο του Δήμου Κορινθίων
1	124472	MA CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ	δεν απαιτείται (ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή συμμετοχής)
2	123912	GEOGENESIS Α.Ε.	δεν απαιτείται (ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή συμμετοχής)
3	123857	ΔΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΦΟΙ Β ΚΑΡΑΛΕΚΑ ΑΕ	δεν απαιτείται (ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή συμμετοχής)
4	124517	Κ. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ	δεν απαιτείται (ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή συμμετοχής)
5	124439	ΤΡΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	δεν απαιτείται (ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή συμμετοχής)
6	124042	ΠΕΤΚΑ Α.Ε.	δεν απαιτείται (ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή συμμετοχής)
7	123826	ΕΠΑΚΡΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	δεν απαιτείται (ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή συμμετοχής)
8	123616	ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	-

Στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Προκηρυγμένου Διαγωνισμού», στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ αναρτάται από την Επιτροπή Διαγωνισμού **ο σχετικός κατάλογος μειοδοσίας**, προκειμένου να λάβουν γνώση οι προσφέροντες.

Ακολουθώντας, η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνουμε, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης, βάσει της παραγωγής σχετικού ψηφιακού αρχείου, μέσα από το υποσύστημα του ΕΣΗΔΗΣ (Παράρτημα παρόντος πρακτικού). Για την εφαρμογή του ελέγχου ομαλότητας, χρησιμοποιείται από την Επιτροπή Διαγωνισμού η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 95 και 98 του ν. 4412/2016.

Από τον έλεγχο ομαλότητας των προσφορών προκύπτει **ότι όλες οι προσφορές είναι ομαλές** και καταχωρούνται κατά τη σειρά μειοδοσίας στο παρών πρακτικό της επιτροπής ως ακολούθως:

ΠΙΝΑΚΑΣ [2]	
Διαγωνιζόμενος	Οικονομική Προσφορά (%)
MA CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ	56,43
GEOGENESIS Α.Ε.	48,78
ΔΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΦΟΙ Β ΚΑΡΑΛΕΚΑ ΑΕ	45,22
Κ. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ	37,78
ΤΡΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	36,78

ΠΕΤΚΑ Α.Ε.	34,78
ΕΠΑΚΡΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	10,00
ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	5,00

Στη συνέχεια, ελέγχουμε τα δικαιολογητικά συμμετοχής κατά τη σειρά της μειοδοσίας, αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη. Στον Πίνακα 3 που ακολουθεί γίνεται καταγραφή του αποτελέσματος του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφερόντων:

ΠΙΝΑΚΑΣ [3]					
Αριθμός Συστήματος	Διαγωνιζόμενος	Αριθμός Πτυχίου	Τάξη Πτυχίου	ΤΕΥΔ	Εγγύηση Συμμετοχής (ποσού 16.290,32€)
124472	MA CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ	25827	3 ^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 3 ^η Η/Μ	Χ	Χ
123912	GEOGENESIS Α.Ε.	19462	3 ^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 3 ^η Η/Μ	Χ	Χ
123857	ΔΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΦΟΙ Β ΚΑΡΑΛΕΚΑ ΑΕ	22682	1 ^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 1 ^η Η/Μ	Χ	Χ
124517	Κ. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ	30487	2 ^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 1 ^η Η/Μ	Χ	Χ
124439	ΤΡΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	5795	2 ^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 1 ^η Η/Μ	Χ	Χ
124042	ΠΕΤΚΑ Α.Ε.	28353	3 ^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 3 ^η Η/Μ	Χ	Χ
123826	ΕΠΑΚΡΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	22858	3 ^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 3 ^η Η/Μ	Χ	Χ
123616	ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	δεν υποβλήθηκε ΤΕΥΔ και εγγυητική επιστολή συμμετοχής			

Πριν την ολοκλήρωση της σύνταξης του πρακτικού της, η Επιτροπή, επικοινωνεί με τους εκδότες που αναγράφονται στις υποβληθείσες εγγυητικές επιστολές, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους. Στο σύνολο τους οι εγγυητικές επιστολές που ελέγχθηκαν είναι έγκυρες. Ο έλεγχος των εγγυητικών επιστολών φαίνεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΠΙΝΑΚΑΣ [4]				
α/α	Διαγωνιζόμενος	Εγγυητική Επιστολή	Εκδότης	Έλεγχος Εγκυρότητας
1	MA CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ	e-50234/12-6-19	ΤΜΕΔΕ	40313/20-6-2019
2	GEOGENESIS Α.Ε.	e-49720/4-6-19	ΤΜΕΔΕ	40314/20-6-2019
3	ΔΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΦΟΙ Β ΚΑΡΑΛΕΚΑ ΑΕ	e-49847/6-6-19	ΤΜΕΔΕ	40316/20-6-2019
4	Κ. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ	e-50303/12-6-19	ΤΜΕΔΕ	40321/20-6-2019
5	ΤΡΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	e-49767/5-6-19	ΤΜΕΔΕ	40322/20-6-2019
6	ΠΕΤΚΑ Α.Ε.	e-50294/12-6-19	ΤΜΕΔΕ	40324/20-6-2019
7	ΕΠΑΚΡΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	e-49899/6-6-19	ΤΜΕΔΕ	40325/20-6-2019

Ολοκληρώνοντας το Πρακτικό της η Ε.Δ. εισηγείται στην Ο.Ε. του Δήμου Κορινθίων:

- (1) την απόρριψη της προσφοράς της «ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», διότι δεν υποβλήθηκε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ εγγυητική επιστολή συμμετοχής και ΤΕΥΔ
- (2) την ανάθεση της σύμβασης στον προσωρινό ανάδοχο «**MA CON STRUCTION TAEAE**» με μέση έκπτωση **56,43 %**.

Τα Μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού

Έλλη Καμτσιώρα

Γεώργιος Μπλάνος

Νικολέττα Γκεζερλή