



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Ορθή Επανάληψη

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό **29/30.10.2019** συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 466/2019

Θέμα 23^ο Η.Δ.: «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίων δικηγόρων»

Στην Κόρινθο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **30η** του μηνός **Οκτωβρίου** του έτους **2019**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **19:00** συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων, σε τακτική συνεδρίαση σύμφωνα με το Ν. 4555/2018 άρθρο 74, ύστερα από την υπ' αριθμ. **37969/25-10-2019** πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αντωνίου Κυριαζή, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στο Δήμαρχο Βασίλειο Νανόπουλο, ο οποίος ήταν παρών. Διαπιστώθηκε κατά την έναρξη της συνεδρίασης ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα τριάντα ένα (31) μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Κυριαζής Αντώνιος
2. Ζαχαριάς Σπυρίδων
3. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής
4. Κόλλια Κωνσταντίνα
5. Μπίτζιος Δημήτριος, αποχώρησε στο τέλος του 2^{ου} ΘΗΔ
6. Παπαδημητρίου Σωτήριος, αποχώρησε στο τέλος του 11^{ου} ΘΗΔ
7. Καρσιώτης Παναγιώτης
8. Πούρος Γεώργιος
9. Πνευματικός Αλέξανδρος
10. Μελέτης Χρήστος
11. Κεφάλας Σταύρος,
12. Ταγαράς Βασίλειος,
13. Λύτρα – Ανδρουτσοπούλου Κων/να
14. Ζώγκος Ανδρέας
15. Ραντίτσα - Βασιλάκου Μαρίνα,
16. Μπουρσέ Ηλίας
17. Σταυρέλης Νικόλαος
18. Στριμενοπούλου Γεωργία
19. Μουρούτσος Γεώργιος
20. Κονδύλης Μαρίνος
21. Δόντης Μιχαήλ
22. Μανωλάκης Δημήτριος
23. Καλλίρης Πελοπίδας, αποχώρησε στο μέσον του 5^{ου} ΘΗΔ
24. Κορδώσης Χρήστος
25. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
26. Πιέτρης Γεώργιος, αποχώρησε στο μέσον του 5^{ου} ΘΗΔ
27. Πλατής Σπυρίδων
28. Πιέτρης Τιμολέων, αποχώρησε στο τέλος του 1^{ου} ΘΗΔ
29. Ασημακόπουλος Μάριος
30. Τζέκου Παρασκευή
31. Γκερζελής Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΑ

1. Λαμπρινός Παναγιώτης, προσήλθε στο τέλος του 3^{ου} ΕΗΔΘ
2. Καρασάββας Ιωάννης, προσήλθε στο τέλος του 2^{ου} ΕΗΔΘ και αποχώρησε στο τέλος του 7^{ου} ΘΗΔ

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης, δεκαέξι (16) Πρόεδροι Κοινοτήτων που κλήθηκαν με την ανωτέρω πρόσκληση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Βλάσσης Αλέξανδρος – Εξαμιλίων
2. Γιαννακουλόπουλος Ναπολέων - Άσσου
3. Ζούζας Γεώργιος - Στεφανίου
4. Καραμπέτσος Ιωάννης - Αγγελοκάστρου
5. Κίννας Νικόλαος – Ξυλοκέριζας
6. Λίτσας Παναγιώτης – Κουταλά
7. Μπακλώρης Παναγιώτης – Κλένιας
8. Μποζίκης Κων/νος – Γαλατακίου
9. Παπαϊωάννου Κων/νος – Αρχαίας Κορίνθου
10. Παπαχαλαράμπους Κων/νος -Αγ. Βασιλείου
11. Πούλος Ανδρέας -Λεχαιού
12. Ρωτίδης Γρηγόριος – Σοφικού
13. Σκούρτης Μενέλαος – Αγιοπορίου
14. Στέφης Αναστάσιος – Αγίου Ιωάννη
15. Τζετζούμης Ιωάννης – Κόρφου
16. Χατζής Στέργιος - Κατακαλίου

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αμπαδιωτάκη Μαργαρίτα-Κορίνθου
2. Ανδριανόπουλος Βασίλειος –Κάτω Άσσου
3. Καραβοκύρης Αναστάσιος -Σολομού
4. Κελάμης Δημήτριος – Περιγιαλίου
5. Μαρινός Αναστάσιος -Αθικίων
6. Κανέλλος Ιωάννης – Χιλιομοδίου

οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η δημοτική υπάλληλος Δελή Ευτυχία για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε απαρτία κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και συνεχίζοντας την εισήγηση του ανωτέρω θέματος της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίων δικηγόρων» έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τα εξής:

- Τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις της περίπτωσης ιθ της παρ 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 που ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: "Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ."
- Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 που ορίζουν ότι: "Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων του ανωτέρω άρθρου και η απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του (άρθρο 36 § 7 του Ν. 3801/2009)."
- Την αριθ. 343/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με την οποία η δικηγόρος κα Γκότση Μαρία, ορίστηκε να παρασταθεί κατά την ορισμένη δικάσιμο στις 19-11-2019 ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου ή και σε κάθε μετ' αναβολής δικάσιμο αυτής, να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει σχετικό υπόμνημα, να παρακολουθήσει την έκδοση της σχετικής απόφασης και θα ενημερώσει το Δήμο για την πορεία της υποθέσεως. Με την αριθ. 343/2019 Α.Ο.Ε. η αμοιβή της ανωτέρω δικηγόρου αποφασίστηκε να βασισθεί στις ελάχιστες αμοιβές που προβλέπονται από τα Παραρτήματα, όπως ισχύουν, που συνοδεύουν το Νέο Κώδικα Δικηγόρων (Ν.4194/2013 – ΦΕΚ Α'208/2013, όπως ισχύει με τον Ν. 4205/2013 – ΦΕΚ Α' 242/2013) όπως ισχύει, αποκλειόμενης κάθε αμοιβής που ξεπερνάει τα Παραρτήματα αυτά, εκτός εάν προβλέπεται διαφορετικά με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου περί επιπλέον της προβλεπόμενης στα εν λόγω Παραρτήματα αμοιβής, κατόπιν σχετικού αιτήματος της πληρεξουσίας δικηγόρου .
- Την υπ' αριθμ. 461/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία τροποποιήθηκε η αριθ. 343/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής ως προς την αμοιβή της πληρεξουσίας δικηγόρου κας Γκότση Μαρίας λόγω της ιδιαίτερης δυσκολίας της υπόθεσης, καθώς τα στοιχεία του φακέλου που της παραδόθηκαν από το Δήμο είναι όλως ελλιπή και ο σχηματισμός του φακέλου της υποθέσεως, που απαιτείται για την εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών στην εκδίκαση της εν λόγω έφεσης, απαιτεί μεταβάσεις στο Πρωτοδικείο Αθηνών και διενέργεια ελέγχου της πορείας της υποθέσεως της από 11-11-2010 αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων της Στυλιανής Καραβοκύρη κατά Δήμου

και της τυχόν εκδοθείσόμενης απόφασης, καθώς και διενέργεια ελέγχου της πορείας της υποθέσεως της από 11-11-2010 αγωγής της Στυλιανής Καραβοκύρη κατά Δήμου, και τη λήψη αντιγράφων και επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων, των αιτήσεων, των σημειωμάτων και αποφάσεων, κι επίσης απαιτεί μεταβάσεις στο Εφετείο Αθηνών για τη λήψη αντιγράφων και επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων, των αιτήσεων, των σημειωμάτων και αποφάσεων από το τηρούμενο αρχείο ασφαλιστικών μέτρων.

- Την αριθμ. πρωτ. 37587/23-10-2019 προσφορά της δικηγόρου κας Γκότση, στην οποία αναφέρει τα εξής :
“Δυνάμει της υπ’αρ. 28/343/2019 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων ορίστηκα ως πληρεξούσιος δικηγόρος για την εκδίκαση της εφέσεως της Στυλιανής Καραβοκύρης κατά του Δήμου Κορινθίων η εκδίκαση της οποίας έχει οριστεί την 19.11.2019.

Σύμφωνα με την ως άνω απόφαση η αμοιβή μου για την ως άνω υπόθεση θα βασισθεί στις ελάχιστες αμοιβές που προβλέπονται από τα Παραρτήματα, όπως ισχύουν, που συνοδεύουν το Νέο Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013 – ΦΕΚ Α’ 208/2013, όπως ισχύει με το Ν. 4205/2013 – ΦΕΚ Α’ 242/2013) όπως ισχύει, ήτοι 149,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. για την παράσταση στο δικαστήριο και 139,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. για την σύνταξη και κατάθεση προτάσεων.

Πλην όμως τα έγγραφα που μου παραδόθηκαν είναι όλως ελλιπή με αποτέλεσμα να μην καθίσταται δυνατός τόσο ο σχηματισμός του φακέλου της υποθέσεως όσο και η μελέτη και επεξεργασία αυτής. Προκειμένου να καταστεί δυνατό να εκδικασθεί η υπόθεση απαιτούνται χρονοβόρες διαδικασίες και αυξημένος χρόνος απασχόλησης προκειμένου να διερευνηθούν στις αρμόδιες Υπηρεσίες του Πρωτοδικείου και στις αρμόδιες Υπηρεσίες του Αρχείου του Πρωτοδικείου Αθηνών, τα αρχεία και οι πορείες των υποθέσεων και να ανευρεθούν τα δικόγραφα, οι αποφάσεις και τα κατατεθειμένα σχετικά.

Για τις ενέργειες αυτές και ενόψει της ιδιαίτερης δυσκολίας της υπόθεσης, καθώς τα στοιχεία του φακέλου που μου παραδόθηκαν από το Δήμο Κορινθίων είναι όλως ελλιπή και ο σχηματισμός του φακέλου της υποθέσεως, που απαιτείται για την εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών στην εκδίκαση της εν λόγω έφεσης, απαιτεί μεταβάσεις στο Πρωτοδικείο Αθηνών και διενέργεια ελέγχου της πορείας της υποθέσεως της από 11-11-2010 αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων της Στυλιανής Καραβοκύρη κατά Δήμου και της τυχόν εκδοθείσόμενης απόφασης, καθώς και διενέργεια ελέγχου της πορείας της υποθέσεως της από 11-11-2010 αγωγής της Στυλιανής Καραβοκύρη κατά Δήμου, και τη λήψη αντιγράφων και επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων, των αιτήσεων, των σημειωμάτων και αποφάσεων, κι επίσης απαιτεί μεταβάσεις στο Εφετείο Αθηνών για τη λήψη αντιγράφων και επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων, των αιτήσεων, των σημειωμάτων και αποφάσεων από το τηρούμενο αρχείο ασφαλιστικών μέτρων, ζητώ να υπολογιστεί, πέραν της ως άνω ελάχιστης αμοιβής, και πρόσθετη δικηγορική αμοιβή ποσού 560,00€ πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α.”.

Τέλος ο Πρόεδρος ανέφερε ότι λόγω της ιδιαίτερης δυσκολίας της υπόθεσης καθώς είναι ογκωδέστατη η δικογραφία της, η νομοθεσία και η νομολογία που πρέπει να μελετηθούν, για την προετοιμασία και συζήτηση της υπόθεσης στο Μονομελές Εφετείο Αθηνών, κάλεσε το Σώμα να καθορίσει το ύψος της αμοιβής της Δικηγόρου κας Γκότση Μαρίας, εξειδικευμένης σε τέτοιου είδους ζητήματα και με μεγάλη εμπειρία σε παρόμοιες υποθέσεις κατά παρέκκλιση των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 281 του Ν. 3463/06 .

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση που έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και λαμβάνοντας υπόψη, την αριθμ. 461/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων, την αριθμ. πρωτ. 37587/2019 προσφορά της Δικηγόρου κας Γκότση, τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις της περίπτωσης ιθ της παρ 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19, τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006, τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) που ισχύουν κάθε φορά και το γεγονός ότι η εν λόγω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Καθορίζει, την αμοιβή της δικηγόρου κας Γκότση Μαρίας στην οποία ανατέθηκε από την Οικονομική Επιτροπή (Α.Ο.Ε. 461/2019) να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών κατά την εκδίκαση της έφεσης, την διενέργεια ελέγχου της πορείας της υποθέσεως της από 11-11-2010 αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων της Στυλιανής Καραβοκύρη κατά του Δήμου Κορινθίων και της τυχόν εκδοθείσόμενης απόφασης, καθώς και διενέργεια ελέγχου της πορείας της υποθέσεως της από 11-11-2010 αγωγής της Στυλιανής Καραβοκύρη κατά Δήμου, και τη λήψη αντιγράφων και επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων, των αιτήσεων, των σημειωμάτων και αποφάσεων, κι επίσης απαιτεί μεταβάσεις στο Εφετείο Αθηνών για τη λήψη αντιγράφων και επικυρωμένων αντιγράφων των

εγγράφων, των αιτήσεων, των σημειωμάτων και αποφάσεων από το τηρούμενο αρχείο ασφαλιστικών μέτρων, στο ποσό των 1.051,52€

συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. σύμφωνα με την προσφορά της. Η αμοιβή κρίνεται εύλογη, διότι η υπόθεση απαιτεί εξειδικευμένη γνώση σε τέτοιους είδους ζητήματα και μεγάλη εμπειρία.

Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 6111.0001 του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2019 με τίτλο “Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων” .

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο νόμος ορίζει.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 29 / 466 / 2019

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Κόρινθος 06- 11 -2019
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ