

Αριθμός Πρακτικού 35
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 14-10-2019

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζαχαριά Σπυριδωνα, Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής, 3)Μπίτζιο Δημήτριο, Αντιδήμαρχο Καθαριότητας, 4)Κόλλια Κωνσταντίνα, Δημοτική Σύμβουλο, 5)Πούρο Γεώργιο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Πνευματικό Αλέξανδρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Ταγαρά Βασίλειο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Σταυρέλη Νικόλαο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2019 - 2021 και β)με αριθμό 30467/4-9-2019 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, συνεδρίασε σήμερα την 14^η Οκτωβρίου 2019, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 09:00 σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθμ. 35571/10-10-2019 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της, για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα εννέα (9) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Ζαχαριάς Σπυρ., 3)Μπίτζιος Δημ., 4)Κόλλια Κων., 5)Πούρος Γεώργ., 6)Πνευματικός Αλέξ., 7)Ταγαράς Βασ., 8)Σταυρέλης Νικ., 9)Κορδώσης Χρ..

Α π ό ν τ ε ς

Ουδείς.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 421^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 12^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «Έγκριση έκθεσης αξιολόγησης επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του έργου ΕΠΙΣΚΕΥΗ – ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΟΥ προϋπολογισμού μελέτης 515.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)» υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής την αριθμ. 14/134/2019 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, τα τεύχη δημοπράτησης και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της αριθμ. 13/2019 μελέτης, ορίστηκε η με ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό επιλογή αναδόχου για την εκτέλεση του εν λόγω έργου και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την εκτέλεση του εν θέματι έργου, με ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών στις 19-06-2019 και ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών στις 26-06-2019, από την αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού, η οποία ορίστηκε με την αριθμ. 21/230/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής. Ο ως άνω ηλεκτρονικός διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού

διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 83042. Υπενθυμίζει, επίσης, την αριθμ. 26/284/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία δεν εγκρίθηκε το από 26-06-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού και ζητήθηκε αιτιολόγηση της Ασυνήθιστα Χαμηλής Προσφοράς για την εκτέλεση του ανωτέρω έργου από τους οικονομικούς φορείς με την επωνυμία: 1)ΜΑ CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ με αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 124710 και αριθμό εγγραφής στο ΜΕΕΠ 25827 για έργα Οικοδομικά 3^{ης} Τάξης και έργα Η/Μ 3^{ης} Τάξης, του οποίου η οικονομική προσφορά ανέρχεται σε έκπτωση ποσοστού 46,54% επί του προϋπολογισμού της μελέτης, και 2)ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε. με αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 124263 και αριθμό εγγραφής στο ΜΕΕΠ 26604 για έργα Οικοδομικά 2^{ης} Τάξης και έργα Η/Μ 2^{ης} Τάξης, του οποίου η οικονομική προσφορά ανέρχεται σε έκπτωση ποσοστού 45,06% επί του προϋπολογισμού της μελέτης.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος θέτει υπόψη της Επιτροπής την από 26-9-2019 έκθεση αξιολόγησης της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού, η οποία έχει ως εξής:

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

των φακέλων «Αιτιολόγηση Προσφοράς» των δύο πρώτων οικονομικών φορέων κατά σειρά μειοδοσίας, για τη σύναψη Δημόσιας Σύμβασης του Έργου:

«ΕΠΙΣΚΕΥΗ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΟΥ»

προϋπολογισμού 515.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%)

Στην Κόρινθο την **26/09/2019** ημέρα Τετάρτη και ώρα **10:00** οι πιο κάτω:

1. **Ιωάννης Μουρίκης**, ΠΕ3 Πολιτικών Μηχανικών - Δήμος Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης, πρόεδρος της επιτροπής,
2. **Κωνσταντίνος Μάρκελλος**, ΠΕ11 Μηχανικών Πληροφορικής - Δήμος Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης, αναπληρωματικό μέλος και
3. **Δήμητρα Σαμαρτζή**, ΤΕ3 Τεχνολόγων Πολιτικών Μηχανικών – Δήμος Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης, τακτικό μέλος,

που αποτελούμε την επιτροπή αξιολόγησης για τη σύναψη της σύμβασης του έργου «ΕΠΙΣΚΕΥΗ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΟΥ» (αριθμ. **21/230/2019 Α.Ο.Ε.** περί συγκρότησης επιτροπής αξιολόγησης της σύναψης της σύμβασης), έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. **32545/19-9-19** έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, συνήλθαμε σε τακτική συνεδρίαση και αφού η αναθέτουσα αρχή έχει κοινοποιήσει στους προσφέροντες την Απόφαση της με αριθμό 26/284/2019, προβαίνουμε στην ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ των φακέλων «Αιτιολόγηση Προσφοράς» των δύο πρώτων οικονομικών φορέων κατά σειρά μειοδοσίας.

Οι αξιολογούμενοι καταχωρούνται στον επόμενο Πίνακα [1]:

ΠΙΝΑΚΑΣ [1]	
Αξιολογούμενος	Οικονομική Προσφορά (%)
ΜΑ.Ο.ΝΣΤRUCTΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	46,54
ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε.	45,06

Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προβήκαμε, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο των εκθέσεων αιτιολόγησης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 88 του ν. 4412/2016 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ-147 Α/8-8-16) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει και τους όρους της διακήρυξης,

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

1. Ότι τα παρεχόμενα στοιχεία της "ΜΑ.ΣΟ.ΝΣΤΡΟΚΤΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" εξηγούν κατά τρόπο επαρκή το χαμηλό επίπεδο του κόστους που προτείνεται, με τις κάτωθι παρατηρήσεις:

1.1. Όσον αφορά την "ΜΑ.ΣΟ.ΝΣΤΡΟΚΤΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ":

1.1.1. Στον επισυναπτόμενο πίνακα κόστους αναφέρονται οι "ΕΥΓΕ ΣΙΝΑ" και "ΚΑΛΛΙΑΝΤΑΣΗΣ" για τις οποίες όμως δεν επισυνάπτονται οι σχετικές έγγραφες προσφορές.

1.1.2. Στις επισυναπτόμενες έγγραφες προσφορές υπάρχει αυτή της "ΑΛΦΑ ΣΕΡΒΙΣ" η οποία όμως δεν αναφέρεται πουθενά στον πίνακα κόστους.

1.1.3. Το άρθρο με αριθμό τιμολογίου 1.14 αφενός αναφέρεται σε "κμ" ενώ η προσφορά δίνεται σε "τμ", αφετέρου δεν δικαιολογείται επαρκώς η τιμή της στον πίνακα ανάλυσης κόστους.

1.1.4. Η τιμή του άρθρου με αριθμό τιμολογίου 1.52 δεν δικαιολογείται επαρκώς από τον συνδυασμό των σχετικών προσφορών.

1.1.5. Η προσφορά για το υλικό με αριθμό τιμολογίου 1.55, αναφέρεται σε μικρότερο πάχος (3/2 εκ) από το ζητούμενο στον προϋπολογισμό του έργου (4/2 εκ).

1.1.6. Για τα άρθρα με αριθμούς τιμολογίων 1.17, 1.19, 1.20, 1.56, 1.67 και 1.69 τόσο στον πίνακα ανάλυσης κόστους όσο και στις επισυναπτόμενες προσφορές δεν υφίσταται προμηθευτής/κατασκευαστής.

1.1.7. Στο άρθρο με αριθμό τιμολογίου 5.25, δεν υφίσταται προσφορά τιμής της αντίστοιχης εργασίας κι επιπλέον, στη προσφορά της "ΒΙΟΜΕΚ ΑΒΕΕ" παραλείπεται το φωτιστικό σώμα τύπου "φανάρι" και ο λαμπτήρας ατμών Na 100W.

1.1.8. Για τα άρθρα με αριθμούς τιμολογίων 2.1-2.31, 3.1-3.10 και 4.1-4.6 στον πίνακα κόστους αναφέρεται ως προμηθευτής η "ΕΥΓΕ ΣΙΝΑ" ενώ τις προσφορές δίνει η "ΑΛΦΑ ΣΕΡΒΙΣ ΑΦΟΙ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Ο.Ε.":

1.1.9. Για τα άρθρα με αριθμούς τιμολογίων 1.28-1.36, 1.44-1.45 και 1.64, στα έντυπα προσφοράς, δεν είναι ευανάγνωστη η προμηθεύτρια εταιρία.

1.1.10. Από τον σχετικό πίνακα ανάλυσης κόστους προκύπτει τιμή αθροίσματος εργασιών μικρότερο κατά 27.282,13€ από την τιμή αθροίσματος εργασιών της προσφοράς μειοδοσίας.

2. Ότι τα παρεχόμενα στοιχεία της "ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε." εξηγούν κατά τρόπο επαρκή το χαμηλό επίπεδο του κόστους που προτείνεται, με τις κάτωθι παρατηρήσεις:

2.1. Για τα άρθρα με αριθμούς τιμολογίων 1.1-1.20, 1.46-1.55, 1.58-1.63, 1.65-1.70, 2.1-2.4, 2.10-2.27, 2.31, 3.1-3.10, 4.1-4.6, 5.1, 5.2, 5.7 και 5.8, δεν υφίστανται έγγραφες προσφορές για τα αντίστοιχα υλικά και δεν αναφέρεται ρητά από ποια συνεργεία θα γίνει η εργασία.

Από τον σχετικό πίνακα προϋπολογισμού κόστους προκύπτει τιμή αθροίσματος εργασιών μικρότερο κατά 16.252,19€ από την τιμή αθροίσματος εργασιών της προσφοράς μειοδοσίας.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, λέει πως το εν θέματι πρακτικό αναφέρει πολλά προβλήματα, χωρίς να εισηγείται τελικά ποια εταιρεία πρέπει να πάρει το έργο. Προτείνει η Οικονομική Επιτροπή να παραπέμψει πάλι το θέμα στην επιτροπή αξιολόγησης για αναλυτική εισήγηση επί των προβλημάτων που αναφέρει στην ως άνω έκθεση αξιολόγησης και να κάνει πρόταση για το ποιος πρέπει να είναι ο ανάδοχος.

Ο κ. Σταυρέλης, παίρνοντας το λόγο, λέει πως ο ίδιος δεν θα εγκρίνει σε καμία περίπτωση άλλον ανάδοχο πλην του πρώτου. Αναφέρει πως δεν είναι η θέση της Οικονομικής Επιτροπής να κάνει τον ελεγκτή των προσφορών, πόσο μάλλον εφόσον δεν έχει ακόμα εκδοθεί η εγκύκλιος για τα κριτήρια αξιολόγησης για την αιτιολόγηση των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών.

Ο κ. Πνευματικός αναφέρει πως τα στοιχεία που υπάρχουν στη διάθεση της Οικονομικής Επιτροπής δεν επαρκούν για τη λήψη απόφασης. Λέει πως δεν υπάρχει σαφής εισήγηση της επιτροπής αξιολόγησης ως προς τον ανάδοχο. Τέλος, αναφέρει πως ως παράταξη δεν ψηφίζουν το θέμα και

προτείνουν αναβολή για επανεξέταση από την επιτροπή αξιολόγησης και συγκεκριμένη πρόταση για ανάδοχο.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος λέει πως, σύμφωνα με την από 26-9-2019 έκθεση αξιολόγησης της επιτροπής αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού, τα παρεχόμενα στοιχεία των δύο πρώτων κατά σειρά μειοδοσίας, σύμφωνα με το από 26-6-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης, οικονομικών φορέων με τις επωνυμίες 1)ΜΑ.СО.NSTRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και 2)ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε., εξηγούν κατά τρόπο επαρκή το χαμηλό επίπεδο του κόστους που προτείνεται, λαμβάνοντας υπόψη και τις παρατηρήσεις, και προτείνει την έγκριση της από 26-9-2019 έκθεσης αξιολόγησης της επιτροπής διαγωνισμού, την έγκριση του από 26-6-2019 πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού και την ανάδειξη του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ΜΑ.СО.NSTRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ως προσωρινού αναδόχου του εν λόγω διαγωνισμού με μέση έκπτωση 46,54%, σύμφωνα με το από 26-6-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, λέει πως προμηνύει πως η εν λόγω εταιρεία δεν θα ολοκληρώσει το έργο.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, τον σχετικό φάκελο του διαγωνισμού, την από 26-9-2019 έκθεση αξιολόγησης της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού, το από 26-6-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης, τις διατάξεις του άρθρ. 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, και του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει, καθώς και όλες τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(μειοψηφούντων των κ.κ. Πνευματικού Αλ. και Ταγαρά Βασ. με αρνητική ψήφο, οι οποίοι προτείνουν αναβολή για επανεξέταση από την επιτροπή αξιολόγησης και συγκεκριμένη πρόταση για ανάδοχο)

Α.- Εγκρίνει την από 26-9-2019 έκθεση αξιολόγησης της αιτιολόγησης των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών της επιτροπής αξιολόγησης ηλεκτρονικού ανοιχτού διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του έργου **ΕΠΙΣΚΕΥΗ – ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΟΥ προϋπολογισμού μελέτης 515.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)**, ο οποίος έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό **83042**, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα.

Β. Εγκρίνει το από 26-06-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης ηλεκτρονικού ανοιχτού διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του έργου **ΕΠΙΣΚΕΥΗ – ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΟΥ προϋπολογισμού μελέτης 515.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)**, ο οποίος έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό **83042**, το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα.

Γ.- Ανακηρύσσει προσωρινό ανάδοχο του ανωτέρω διαγωνισμού τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία **MA.CO.NSTRUCTION TAEAE** με αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 124710 και αριθμό εγγραφής στο ΜΕΕΠ 25827 για έργα Οικοδομικά 3^{ης} Τάξης και έργα Η/Μ 3^{ης} Τάξης, με μέση έκπτωση 46,54% επί του προϋπολογισμού της μελέτης, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο από 26-06-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού.

Δ.- Κάνει γνωστό στους συμμετέχοντες ότι για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της παρούσας πράξης έχουν ισχύ τα άρθρα 360 και επόμενα του Ν. 4412/16, όπως ισχύει. Ειδικότερα στην περίπτωση προσφυγής κατά της παρούσας πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι **δέκα (10) ημέρες** από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα και αυτή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **35/421/2019.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 20-11-2019

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ

Επισυνάπτονται:

A. η από 26-9-2019 έκθεση αξιολόγησης επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού

B. το από 26-06-2019 πρακτικό επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού

A.

Ελληνική Δημοκρατία Δήμος Κορινθίων Επιτροπή Διαγωνισμού Έργων Άρθρου 221 ν. 4412/2016	Κόρινθος 26/09/2019 Αριθμός πρωτ. Αναλυτικής Διακήρυξης : 18956/30-5-19 ΑΔΑΜ Διακήρυξης: 19PROC005031529 Αριθμός Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ : 83042
---	--

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

των φακέλων «Αιτιολόγηση Προσφοράς» των δύο πρώτων οικονομικών φορέων κατά σειρά μειοδοσίας, για τη σύναψη Δημοσίας Σύμβασης του Έργου:

«ΕΠΙΣΚΕΥΗ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΟΥ»

προϋπολογισμού 515.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%).

Στην Κόρινθο την **26/09/2019** ημέρα Τετάρτη και ώρα **10:00** οι πιο κάτω:

1. **Ιωάννης Μουρίκης**, ΠΕ3 Πολιτικών Μηχανικών - Δήμος Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης, πρόεδρος της επιτροπής,
2. **Κωνσταντίνος Μάρκελος**, ΠΕ11 Μηχανικών Πληροφορικής- Δήμος Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης, αναπληρωματικό μέλος και
3. **Δήμητρα Σαμαρτζή**, ΤΕ3 Τεχνολόγων Πολιτικών Μηχανικών – Δήμος Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης, τακτικό μέλος,

που αποτελούμε την επιτροπή αξιολόγησης για τη σύναψη της σύμβασης του έργου «ΕΠΙΣΚΕΥΗ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΟΥ» (αριθμ. **21/230/2019 Α.Ο.Ε.** περί συγκρότησης επιτροπής αξιολόγησης της σύναψης της σύμβασης), έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. **32545/19-9-19** έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, συνήλθαμε σε τακτική συνεδρίαση και αφού η αναθέτουσα αρχή έχει κοινοποιήσει στους προσφέροντες την Απόφαση της με αριθμό 26/284/2019, προβαίνουμε στην ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ των φακέλων «Αιτιολόγηση Προσφοράς» των δύο πρώτων οικονομικών φορέων κατά σειρά μειοδοσίας.

Οι αξιολογούμενοι καταχωρούνται στον επόμενο Πίνακα [1]:

ΠΙΝΑΚΑΣ [1]	
Αξιολογούμενος	Οικονομική Προσφορά (%)
ΜΑ.СО.NSTRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	46,54
ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε.	45,06

Ακολουθώς, η Επιτροπή Διαγωνισμού προβήκαμε, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο των εκθέσεων αιτιολόγησης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 88 του ν. 4412/2016 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ-147 Α/8-8-16) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει και τους όρους της διακήρυξης,

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

1. Ότι τα παρεχόμενα στοιχεία της "ΜΑ.СО.NSTRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" εξηγούν κατά τρόπο επαρκή το χαμηλό επίπεδο του κόστους που προτείνεται, με τις κάτωθι παρατηρήσεις:

1.1Όσον αφορά την "ΜΑ.ΚΟ.ΝΣΤΡΥΚΤΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ":

1.1.1Στον επισυναπτόμενο πίνακα κόστους αναφέρονται οι "ΕΥΓΕ ΣΙΝΑ" και "ΚΑΛΛΙΑΝΤΑΣΗΣ" για τις οποίες όμως δεν επισυνάπτονται οι σχετικές έγγραφες προσφορές.

1.1.2Στις επισυναπτόμενες έγγραφες προσφορές υπάρχει αυτή της "ΑΛΦΑ SERVICE" η οποία όμως δεν αναφέρεται πουθενά στον πίνακα κόστους.

1.1.3Το άρθρο με αριθμό τιμολογίου 1.14 αφενός αναφέρεται σε "κμ" ενώ η προσφορά δίνεται σε "τμ", αφετέρου δεν δικαιολογείται επαρκώς η τιμή της στον πίνακα ανάλυσης κόστους.

1.1.4Η τιμή του άρθρου με αριθμό τιμολογίου 1.52 δεν δικαιολογείται επαρκώς από τον συνδυασμό των σχετικών προσφορών.

1.1.5Η προσφορά για το υλικό με αριθμό τιμολογίου 1.55, αναφέρεται σε μικρότερο πάχος (3/2 εκ) από το ζητούμενο στον προϋπολογισμό του έργου (4/2 εκ).

1.1.6Για τα άρθρα με αριθμούς τιμολογίων 1.17, 1.19, 1.20, 1.56, 1.67 και 1.69 τόσο στον πίνακα ανάλυσης κόστους όσο και στις επισυναπτόμενες προσφορές δεν υφίσταται προμηθευτής/κατασκευαστής.

1.1.7Στο άρθρο με αριθμό τιμολογίου 5.25, δεν υφίσταται προσφορά τιμής της αντίστοιχης εργασίας κι επιπλέον, στη προσφορά της "ΒΙΟΜΕΚ ΑΒΕΕ" παραλείπεται το φωτιστικό σώμα τύπου "φανάρι" και ο λαμπτήρας ατμών Na 100W.

1.1.8Για τα άρθρα με αριθμούς τιμολογίων 2.1-2.31, 3.1-3.10 και 4.1-4.6 στον πίνακα κόστους αναφέρεται ως προμηθευτής η "ΕΥΓΕ ΣΙΝΑ" ενώ τις προσφορές δίνει η "ΑΛΦΑ SERVICE ΑΦΟΙ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Ο.Ε. ".

1.1.9Για τα άρθρα με αριθμούς τιμολογίων 1.28-1.36, 1.44-1.45 και 1.64, στα έντυπα προσφοράς, δεν είναι ευανάγνωστη η προμηθεύτρια εταιρία.

1.1.10Από τον σχετικό πίνακα ανάλυσης κόστους προκύπτει τιμή αθροίσματος εργασιών μικρότερο κατά 27.282,13€ από την τιμή αθροίσματος εργασιών της προσφοράς μειοδοσίας.

2.Ότι τα παρεχόμενα στοιχεία της " ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε." εξηγούν κατά τρόπο επαρκή το χαμηλό επίπεδο του κόστους που προτείνεται, με τις κάτωθι παρατηρήσεις:

2.1Για τα άρθρα με αριθμούς τιμολογίων 1.1-1.20, 1.46-1.55, 1.58-1.63, 1.65-1.70, 2.1-2.4, 2.10-2.27, 2.31, 3.1-3.10, 4.1-4.6, 5.1, 5.2, 5.7 και 5.8, δεν υφίστανται έγγραφες προσφορές για τα αντίστοιχα υλικά και δεν αναφέρεται ρητά από ποια συνεργεία θα γίνει η εργασία.

2.2. Από τον σχετικό πίνακα προϋπολογισμού κόστους προκύπτει τιμή αθροίσματος εργασιών μικρότερο κατά 16.252,19€ από την τιμή αθροίσματος εργασιών της προσφοράς μειοδοσίας.

Αφού συντάχθηκε η παρούσα έκθεση Αξιολόγησης, υπογράφεται ως κατωτέρω:

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΥΡΙΚΗΣ

1) ΜΑΡΚΕΛΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

2) ΔΗΜΗΤΡΑ ΣΑΜΑΡΤΖΗ

Β.

Ελληνική Δημοκρατία Δήμος Κορινθίων Επιτροπή Διαγωνισμού Έργων Άρθρου 221 ν. 4412/2016	Κόρινθος 26/06/2019 Αριθμός πρωτ. Αναλυτικής Διακήρυξης : 18956/30-5-19 ΑΔΑΜ Διακήρυξης: 19PROC005031529 Αριθμός Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ : 83042
---	--

**1^ο Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης για τη σύναψη Δημοσίας Σύμβασης του Έργου
«ΕΠΙΣΚΕΥΗ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΟΥ»**

Ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016, με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) για την εκτέλεση του έργου **«ΕΠΙΣΚΕΥΗ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΟΥ»** προϋπολογισμού 515.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%).

Στην Κόρινθο την **26/06/2019** ημέρα Τετάρτη και ώρα **10:00** οι πιο κάτω:

- Ιωάννης Μουρίκης**, ΠΕ3 Πολιτικών Μηχανικών - Δήμος Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης, πρόεδρος της επιτροπής,
- Παναγιώτα Σπανού**, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών - Δήμος Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης, τακτικό μέλος και
- Δήμητρα Σαμαρτζή**, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών – Δήμος Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης, τακτικό μέλος,

που αποτελούμε την επιτροπή αξιολόγησης για τη σύναψη της σύμβασης του έργου «ΕΠΙΣΚΕΥΗ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΟΥ» (αριθμ. **21/230/2019 Α.Ο.Ε.** περί συγκρότησης επιτροπής αξιολόγησης της σύναψης της σύμβασης), έχοντας υπόψη την υπ' αριθμ. **18956/30-5-19** αναλυτική διακήρυξη του Δημάρχου Κορινθίων, συνήλθαμε σε τακτική συνεδρίαση και αφού η αναθέτουσα αρχή έχει κοινοποιήσει στους προσφέροντες τον σχετικό κατάλογο συμμετεχόντων, όπως αυτός παράγεται από το Υποσύστημα του ΕΣΗΔΗΣ, προβαίνουμε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του υποφακέλου “Οικονομική Προσφορά”.

Οι συμμετέχοντες καταχωρούνται στον επόμενο Πίνακα [1]:

ΠΙΝΑΚΑΣ [1]			
Α/Α	Αριθμός συστήματος	Επωνυμία Προσφέροντα	Κατάθεση πρωτότυπης εγγυητικής στο Πρωτόκολλο του Δήμου Κορινθίων
1	124710	ΜΑ.СО.NSTRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ	δεν απαιτείται (ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή συμμετοχής)

		ΕΤΑΙΡΕΙΑ	
2	124263	ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε.	δεν απαιτείται (ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή συμμετοχής)
3	124740	ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	δεν απαιτείται (ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή συμμετοχής)
4	124833	Κ. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	δεν απαιτείται (ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή συμμετοχής)
5	124840	ΤΡΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ	δεν απαιτείται (ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή συμμετοχής)

Στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Προκηρυγμένου Διαγωνισμού», στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ αναρτήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού **ο σχετικός κατάλογος μειοδοσίας**, προκειμένου να λάβουν γνώση οι προσφέροντες.

Ακολουθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προβήκαμε, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης, βάσει της παραγωγής σχετικού ψηφιακού αρχείου, μέσα από το υποσύστημα του ΕΣΗΔΗΣ (Παράρτημα παρόντος πρακτικού). Για την εφαρμογή του ελέγχου ομαλότητας, χρησιμοποιήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 95 και 98 του ν. 4412/2016.

Από τον έλεγχο ομαλότητας των προσφορών προέκυψε **ότι όλες οι προσφορές είναι ομαλές** και καταχωρούνται κατά τη σειρά μειοδοσίας στο παρών πρακτικό της επιτροπής ως ακολούθως:

ΠΙΝΑΚΑΣ [2]	
Διαγωνιζόμενος	Οικονομική Προσφορά (%)
ΜΑ.СО.ΝSTRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	46,54
ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε.	45,06
ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	39,00
Κ. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	36,24
ΤΡΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ	26,00

Στη συνέχεια, ελέγξαμε τα δικαιολογητικά συμμετοχής κατά τη σειρά της μειοδοσίας, αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη. Στον Πίνακα 3 που ακολουθεί καταγράφεται το αποτέλεσμα του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφερόντων:

ΠΙΝΑΚΑΣ [3]					
Αριθμός Συστήματος	Διαγωνιζόμενος	Αριθμός Πτυχίου	Τάξη Πτυχίου	ΤΕΥΔ	Εγγύηση Συμμετοχής (ποσού 8.306,45€)
124710	ΜΑ.СО.ΝSTRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	25827	3 ^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 3 ^η Η/Μ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
124263	ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε.	26604	2 ^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 2 ^η Η/Μ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
124740	ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	30583	1 ^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 1 ^η Η/Μ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

124833	Κ. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	30487	2 ^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 1 ^η Η/Μ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
124840	ΤΡΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ	5795	2 ^η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 1 ^η Η/Μ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Πριν την ολοκλήρωση της σύνταξης του πρακτικού της, η Επιτροπή, επικοινωνήσε με τους εκδότες που αναγράφονται στις υποβληθείσες εγγυητικές επιστολές, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους. Στο σύνολο τους οι εγγυητικές επιστολές που ελέγχθηκαν είναι έγκυρες. Ο έλεγχος των εγγυητικών επιστολών φαίνεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΠΙΝΑΚΑΣ [4]				
α/α	Διαγωνιζόμενος	Εγγυητική Επιστολή	Εκδότης	Έλεγχος Εγκυρότητας
1	ΜΑ.СО.NSTRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	e-50510/18-6-19	ΤΜΕΔΕ	40554/26-6-2019
2	ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε.	e-50469/18-6-19	ΤΜΕΔΕ	40558/26-6-19
3	ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	e-50480/18-6-19	ΤΜΕΔΕ	40559/26-6-19
4	Κ. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	e-50486/18-6-19	ΤΜΕΔΕ	40560/26-6-19
5	ΤΡΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ	e-50475/18-6-19	ΤΜΕΔΕ	40561/26-6-19

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ-147 Α/8-8-16) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει και τους όρους της διακήρυξης,

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

- 1.ότι οι προσφορές όλων των συμμετεχόντων εταιρειών κρίνονται **αποδεκτές**, αφού οι φάκελοι δικαιολογητικών συμμετοχής τους είναι πλήρης και σύμφωνοι με τη Διακήρυξη και
- 2.Την ανακήρυξη της εταιρείας **ΜΑ.СО.NSTRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** (ΑΝΑΠΑΥΣΕΩΣ 43 – ΒΡΙΛΗΣΣΙΑ - Τ.Κ. 152 35) προσωρινής μειοδότητριας του έργου «**ΕΠΙΣΚΕΥΗ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΟΥ**», έναντι ποσού 415.322,58€ χωρίς ΦΠΑ 24%, διότι πρόσφερε τη μεγαλύτερη έκπτωση (χαμηλότερη τιμή) μεταξύ των διαγωνιζόμενων των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, υπογράφεται ως κατωτέρω:

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΥΡΙΚΗΣ

Τα μέλη

1)ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΣΠΑΝΟΥ

2)ΔΗΜΗΤΡΑ ΣΑΜΑΡΤΖΗ