

Αριθμός Πρακτικού 29
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 30-07-2019

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Αλέξανδρο Μ. Πνευματικό, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζήμο Κωνσταντίνο, 3)Βλάσση Δημήτριο, 4)Φαρμάκη Γεώργιο, 5)Ζώγκο Ανδρέα, 6)Μπάκουλη Δημήτριο, 7)Νανόπουλο Βασίλειο, 8)Δημητρόπουλο Κων/νο και 9)Γκουργιώτη Αλέξανδρο, Δημ. Συμβούλους, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)σε ορθή επανάληψη με αριθμό 75/2017, β)με αριθμό 76/2017 και γ)με αριθμό 90/2018 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, συνεδρίασε σήμερα την 30^η Ιουλίου 2019, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 12:45 σε έκτακτη συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθμ. 26162/30-07-2019 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της, για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα έξι (6) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Πνευματικός Αλέξανδρος, Πρόεδρος, 2)Παρτσινέβελος Κων. (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Φαρμάκη Γεωργ.), 3)Ζώγκος Ανδρ., 4)Μπάκουλης Δημ., 5)Νανόπουλος Βασ., 6)Ζήμος Κων..

Α π ό ν τ ε ς

1)Δημητρόπουλος Κων., 2)Γκουργιώτης Αλεξ., 3)Βλάσσης Δημ..

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Στην συνέχεια, ο Πρόεδρος ζήτησε από την Επιτροπή να αποφασίσει για το κατεπείγον της συνεδρίασης και της συζήτησης του θέματος «Απόψεις επί προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών σχετικά με τον διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης της προμήθειας ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ (ΟΜΑΔΑ 2) δημοπρατούμενου προϋπολογισμού μελέτης 619.987,99€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)», διότι οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής και ο σχετικός φάκελος που θα τις συνοδεύει, πρέπει να αποσταλούν άμεσα και εμπρόθεσμα στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών.

Η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει για το κατεπείγον της συνεδρίασης και της συζήτησης του ανωτέρω θέματος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 346^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης **«Απόψεις επί προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών σχετικά με τον διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης της προμήθειας ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ (ΟΜΑΔΑ 2) δημοπρατούμενου προϋπολογισμού μελέτης 619.987,99€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)»** υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής την

αριθμ. 34/559/2018 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, τα τεύχη δημοπράτησης και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της αρ. 57/2018 μελέτης του Δήμου για την εν θέματι προμήθεια, καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης για τον εν θέματι διαγωνισμό και ορίστηκε καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στον ανοιχτό διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό η 04-01-2019. Ο διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 67967. Επίσης, υπενθυμίζει την αριθμ. 22/257/2019 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκαν τα α) από 10-01-2019 πρακτικό αποσφράγισης προσφορών, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών, το οποίο ολοκληρώθηκε μετά από διαδοχικές συνεδριάσεις στις 27-05-2019, και β) από 04-06-2019 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της επιτροπής αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού, απορρίφθηκαν οι προσφορές των οικονομικών φορέων με την επωνυμία 1)ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του Αθανασίου με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 122497 και 2)ΤΣΕΛΗΣ ΑΛ. ΧΡΗΣΤΟΣ – ΤΣΕΛΗΣ ΒΑΣ. ΧΡΗΣΤΟΣ Ο.Ε. με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 122087, διότι δεν κατέθεσαν ορθώς συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ και επιπλέον το ΕΕΕΣ και κατ' επέκταση οι προσφορές αυτών περιείχαν σοβαρή έλλειψη, η οποία δεν θα μπορούσε να επιδεχθεί συμπλήρωση, απορρίφθηκαν οι προσφορές των οικονομικών φορέων με την επωνυμία 1)Κ. ΔΕΜΕΝΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 122017, όσον αφορά στα τμήματα με α/α 1, 6, 7, 8, 9, 17, 19, 20, 24, 33, 34, 35, 36 της σχετικής διακήρυξης και μελέτης και για τα είδη που περιλαμβάνονται στα τμήματα αυτά, διότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί όλες τις τεχνικές απαιτήσεις και τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών, που ορίζονται στο Παράρτημα Ι – Μελέτη με αρ. 57/2018 και τους όρους της σχετικής διακήρυξης, 2)ΤΖΙΒΕΛΕΚΑΣ Α.Ε. με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 122841, όσον αφορά στα τμήματα με α/α 16, 17 της σχετικής διακήρυξης και μελέτης και για τα είδη που περιλαμβάνονται στα τμήματα αυτά, διότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί όλες τις τεχνικές απαιτήσεις και τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών, που ορίζονται στο Παράρτημα Ι – Μελέτη με αρ. 57/2018 και τους όρους της σχετικής διακήρυξης και 3)ΠΑΝ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 120764, όσον αφορά στα τμήματα με α/α 1, 4, 27 της σχετικής διακήρυξης και μελέτης και για τα είδη που περιλαμβάνονται στα τμήματα αυτά, διότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί όλες τις τεχνικές απαιτήσεις και τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών, που ορίζονται στο Παράρτημα Ι – Μελέτη με αρ. 57/2018 και τους όρους της σχετικής διακήρυξης, έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων 1)Κ. ΔΕΜΕΝΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 122017, όσον αφορά στα τμήματα με α/α 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 37 της σχετικής διακήρυξης και μελέτης και για τα είδη που περιλαμβάνονται στα τμήματα αυτά, 2)ΤΖΙΒΕΛΕΚΑΣ Α.Ε. με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 122841, όσον αφορά στα τμήματα με α/α 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 26, 27, 29, 31, 32, 33, 34 της σχετικής διακήρυξης και μελέτης και για τα είδη που περιλαμβάνονται στα τμήματα αυτά και 3)ΠΑΝ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. με αύξοντα αριθμό

προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 120764, όσον αφορά στα τμήματα με α/α 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 23, 24, 26, 33, 34 της σχετικής διακήρυξης και μελέτης και για τα είδη που περιλαμβάνονται στα τμήματα αυτά, οι οποίες προχώρησαν στο στάδιο αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών τους προσφορών, κηρύχθηκε άγονος ο εν θέματι διαγωνισμός για τα τμήματα με α/α 1, 18, 30, 35, 36 της μελέτης του Δήμου με αριθμ. 57/2018 και της αριθμ. 41906/29-11-2018 διακήρυξης διαγωνισμού και για τα συμπεριλαμβανόμενα σε αυτά είδη και κατά συνέπεια ματαιώθηκε ο διαγωνισμός με α/α ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 67967 για τα τμήματα αυτά λόγω άγονου, και ορίστηκε η επανάληψη του διαγωνισμού για τα είδη αυτά, και, τέλος, ανακηρύχθηκαν προσωρινοί ανάδοχοι του ανωτέρω διαγωνισμού προμήθειας ως εξής:

1)ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία 1)Κ. ΔΕΜΕΝΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 122017 ως προσωρινός ανάδοχος της προμήθειας των τμημάτων με α/α 2, 3, 15, 25, 26, 28, 31, 32, 37 της μελέτης του Δήμου με αριθμ. 57/2018 και της αριθμ. 41906/29-11-2018 διακήρυξης διαγωνισμού, γιατί η προσφορά του ως προς τα είδη αυτά είναι πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης, τις τεχνικές προδιαγραφές και προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή ανά τμήμα, με το σύνολο της ανάθεσης στην Κ. ΔΕΜΕΝΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. να ανέρχεται στα 108.127,70€ προ ΦΠΑ,

2)ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία ΤΖΙΒΕΛΕΚΑΣ Α.Ε. με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 122841 ως προσωρινός ανάδοχος της προμήθειας των τμημάτων με α/α 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 27, 29, 33, 34 της μελέτης του Δήμου με αριθμ. 57/2018 και της αριθμ. 41906/29-11-2018 διακήρυξης διαγωνισμού, γιατί η προσφορά του ως προς τα είδη αυτά είναι πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης, τις τεχνικές προδιαγραφές και προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή ανά τμήμα, με το σύνολο της ανάθεσης για την ΤΖΙΒΕΛΕΚΑΣ Α.Ε. να ανέρχεται στα 66.238,50€ προ ΦΠΑ,

3)ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία ΠΑΝ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 120764 ως προσωρινός ανάδοχος της προμήθειας των ειδών των τμημάτων με α/α 7, 16, 17, 19, 21, 22, 23, 24 της μελέτης του Δήμου με αριθμ. 57/2018 και της αριθμ. 41906/29-11-2018 διακήρυξης διαγωνισμού, γιατί η προσφορά της είναι πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης, τις τεχνικές προδιαγραφές και προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή για τα τμήματα αυτά, με το σύνολο της ανάθεσης για τον ΠΑΝ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. να ανέρχεται στα 37.794,50€ προ ΦΠΑ.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος θέτει υπόψη της Επιτροπής την προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) του οικονομικού φορέα ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του Αθανασίου με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 122497, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα στο ΕΣΗΔΗΣ στον ηλεκτρονικό χώρο του διαγωνισμού στις 23-07-2019 κι έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ τον αριθμό 932/24-07-2019, κι οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της με αριθμό 22/254/2019 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής, όπου επισημαίνει ότι αναφέρεται σε λάθος αριθμό απόφασης, καθώς ο

ορθός αριθμός της προσβαλλόμενης απόφασης είναι 22/257/2019, περί έγκρισης πρακτικών επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης της προμήθειας ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ (ΟΜΑΔΑ 2) δημοπρατούμενου προϋπολογισμού μελέτης 619.987,99€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), καθώς και το από 24-07-2019 έγγραφο της Α.Ε.Π.Π. και την με αριθμό 1155/24-07-2019 πράξη του Προέδρου του 8^{ου} Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., με τα οποία, μεταξύ άλλων, ζητούνται οι απόψεις του Δήμου επί της ως άνω αναφερομένης προσφυγής. Ακολούθως, θέτει υπόψη των μελών της Επιτροπής την από 30-07-2019 γνωμοδότηση της επιτροπής αξιολόγησης για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών του Δήμου Κορινθίων, επί της εν λόγω προσφυγής, η οποία έχει ως εξής:

Θέμα: Γνωμοδότηση επί της Προδικαστικής Προσφυγής του οικονομικού φορέα «ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του ΑΘ.» στο διαγωνισμό για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ» - ΟΜΑΔΑ 2

Σχετ.: Προδικαστική Προσφυγή του «ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του ΑΘ.»

Αναφορικά με την Προδικαστική Προσφυγή του «ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του ΑΘ.» στο διαγωνισμό για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ» - ΟΜΑΔΑ 2 σας υποβάλλουμε την γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για τα σημεία της Προδικαστικής Προσφυγής που άπτονται της αξιολόγησης των προσφορών των οικονομικών φορέων στον εν λόγω διαγωνισμό σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης με αρ. 41906/29-11-2018 και τις τεχνικές απαιτήσεις της Μελέτης με αρ. 57/2018 (Παράρτημα Ι της Διακήρυξης).

1.

- Α. Σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/16 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», όπου αναφέρεται ότι:
- «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:
- [...] β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρο 75»
- Β. Σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.6, 2.2.7 της Διακήρυξης, στις οποίες τίθενται οι απαιτήσεις που αφορούν την «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας», την «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» και τα «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» αντίστοιχα.
- Γ. Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της Διακήρυξης «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», σύμφωνα με την οποία: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) [...] και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα V το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1».
- Δ. Σύμφωνα με την παράγραφο 3.4 της Διακήρυξης «Προδικαστικές Προσφυγές - Προσωρινή Δικαστική Προστασία», σύμφωνα με την οποία: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, δικαιούται να ασκήσει

προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του».

- Ε. Σύμφωνα με την παράγραφο 2.1.3 της Διακήρυξης «Παροχή Διευκρινίσεων», σύμφωνα με την οποία: «Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς, δηλαδή από εκείνους που διαθέτουν σχετικά διαπιστευτήρια που τους έχουν χορηγηθεί (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης) και απαραίτητα το ηλεκτρονικό αρχείο με το κείμενο των ερωτημάτων είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο».
- Ε. Λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν ασκήθηκε προδικαστική προσφυγή κατά των όρων της Διακήρυξης και δεν υποβλήθηκε αίτημα για παροχή διευκρινίσεων σχετικά με την συμπλήρωση του πεδίου «Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής» της Διακήρυξης.
- ΣΤ. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η υποβολή του ΕΕΕΣ είναι υποχρεωτική, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 2.4.3.1.(α) της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού και η συμπλήρωση αυτού γίνεται σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1 της διακήρυξης και τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧ0ΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ). Η συμπλήρωση δε του τμήματος του ΕΕΕΣ που παρέλειψε να συμπληρώσει «ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΤΟΥ ΑΘ.» δεν είναι προαιρετική, αλλά υποχρεωτική και ουσιαστική για την διενέργεια του διαγωνισμού, τόσο από τον Νόμο 4412/2016 (άρθρο 79) όσο και από την κατευθυντήρια οδηγία 15, καθώς δηλώνεται από τον οικονομικό φορέα στο πεδίο αν πληροί τα κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.6, 2.2.7 της Διακήρυξης.
- Ζ. Επειδή η Διακήρυξη της δημοπρασίας της οποίας μέρος είναι και το ΕΕΕΣ αποτελεί διοικητική κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τη δημοπρασία και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, όσο και το διαγωνιζόμενο.
- Η. Επειδή η εξέταση της ορθής συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ από την επιτροπή διαγωνισμού πραγματοποιείται κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των οικονομικών φορέων, το οποίο είναι διακριτό και ανεξάρτητο στάδιο ελέγχου από το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, όπως προκύπτει από την παράγραφο 3.1.2 της Διακήρυξης, σημείο (α) και (β),

συνάγεται ότι οι οικονομικοί φορείς έπρεπε να συμπληρώσουν το πεδίο «Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής» της διακήρυξης. Ωστόσο, ο ««ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του ΑΘ.» δεν συμπλήρωσε το απαιτούμενο πεδίο του ΕΕΕΣ.

2.

- Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της Διακήρυξης «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», σύμφωνα με την οποία: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) [...] και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα V το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1».
Η Κ. ΔΕΜΕΝΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. υπέβαλλε συμπληρωμένα όλα τα απαιτούμενα σύμφωνα με τη Διακήρυξη πεδία του ΕΕΕΣ, συμπεριλαμβανομένου του πεδίου «Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής»
- Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της Διακήρυξης «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», σύμφωνα με την οποία: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως

δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα V το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1».

Σε συμμόρφωση με τα προαναφερόμενα η Κ. ΔΕΜΕΝΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. υπέβαλλε συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ, ως προς όλα τα πεδία που αφορούν στην ενότητα: «Β: Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης», όπως προκύπτει από το ΕΕΕΣ [Σελ. 10].

- Στο κεφάλαιο Β. Λοιπές Απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι – Μελέτη Αρ. 58/2018 αναφέρεται: «Ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει όλα τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης. (άρθρο 94 παρ.4 Ν.4412/16), και πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού, τα κάτωθι στοιχεία: [...] γ) Περιγραφή των προσφερόμενων ειδών στην Ελληνική ή σε επίσημη μετάφραση στα Ελληνικά αν είναι σε γλώσσα πλην της Αγγλικής. Μετά από κάθε αναλυτική περιγραφή και τεκμηρίωση, ο προσφέρων πρέπει να επισυνάπτει τα απαραίτητα prospectus, τεχνικά φυλλάδια, και ό,τι άλλο τεκμηριωτικό στοιχείο διαθέτει που αποδεικνύει την συμμόρφωση του κάθε προσφερόμενου είδους με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών ώστε να είναι εύκολη η αξιολόγηση από την αρμόδια επιτροπή». Η ίδια απαίτηση ορίζεται και στο έγγραφο με αρ. 45851/18-12-2019 με θέμα «διευκρινήσεις για την Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού».

Η Κ. ΔΕΜΕΝΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. KORINTHIAN PALACE Α.Ε. υπέβαλλε στο ΕΣΗΔΗΣ προς απόδειξη των ανωτέρω το αρχείο pdf «ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ-SIGN» ψηφιακά υπογεγραμμένο, όπου δίνεται περιγραφή για κάθε είδος για το οποίο υπέβαλλε προσφορά η Κ. ΔΕΜΕΝΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.

- Στην παράγραφο 2.1.4 «Γλώσσα» της Διακήρυξης αναφέρεται: «Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. [...] Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο». Σύμφωνα με το υποβληθέν ΕΕΕΣ τα τμήματα για τα οποία κατέθεσε προσφορά η Κ. Δεμεντής & ΣΙΑ Ο.Ε. ήταν τα: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37. Για τα τμήματα με α/α 1, 6, 7, 8, 9, 17, 19, 20, 24, 33, 34, 35, 36 δεν προσκομίστηκαν όλα τα ξενόγλωσσα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001 σε επίσημη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα. Επομένως, η προσφορά της Κ. Δεμεντής & ΣΙΑ Ο.Ε. δεν πληρούσε όλες τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στο Παράρτημα Ι – Μελέτη με αρ.58/2018 και τους όρους της διακήρυξης όσον αφορά στα τμήματα με α/α 1, 6, 7, 8, 9, 17, 19, 20, 24, 33, 34, 35, 36 οπότε αποκλείστηκε η προσφορά αυτής για τα τμήματα αυτά και για τα είδη που περιλαμβάνονται στα τμήματα αυτά, ενώ είχε καταθέσει όλα ξενόγλωσσα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001 σε επίσημη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα για υπόλοιπα τμήματα, οπότε η προσφορά της για τα τμήματα με α/α 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 37, προχώρησε στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

- Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της Διακήρυξης «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», σύμφωνα με την οποία: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) [...] και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα V το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1». Η ΤΖΙΒΕΛΕΚΑΣ Α.Ε. υπέβαλλε συμπληρωμένα όλα τα απαιτούμενα σύμφωνα με τη Διακήρυξη πεδία του ΕΕΕΣ, συμπεριλαμβανομένου του πεδίου «Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής».
- Στο κεφάλαιο Β. Λοιπές Απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι – Μελέτη Αρ. 58/2018 αναφέρεται: «Ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει όλα τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης. (άρθρο 94 παρ.4 Ν.4412/16), και πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού, τα κάτωθι στοιχεία: [...] γ) Περιγραφή των προσφερόμενων ειδών στην Ελληνική ή σε επίσημη μετάφραση στα Ελληνικά αν είναι σε γλώσσα πλην της Αγγλικής. Μετά από κάθε αναλυτική περιγραφή και τεκμηρίωση, ο προσφέρων πρέπει να επισυνάπτει τα απαραίτητα prospectus, τεχνικά φυλλάδια, και ό,τι άλλο τεκμηριωτικό στοιχείο διαθέτει που αποδεικνύει την συμμόρφωση του κάθε προσφερόμενου είδους με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών ώστε να είναι εύκολη η αξιολόγηση από την αρμόδια επιτροπή». Η ίδια απαίτηση ορίζεται και στο έγγραφο με αρ. 45851/18-12-2019 με θέμα «Διευκρινήσεις για την Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού». Η ΤΖΙΒΕΛΕΚΑΣ Α.Ε. υπέβαλλε στο ΕΣΗΔΗΣ προς απόδειξη των ανωτέρω το αρχείο .zip «ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ Β - ISO - CE -ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ - Ε.Ο.Α.Ν» με όλα τα τεκμηριωτικά στοιχεία, από τα οποία προκύπτει η συμμόρφωση του κάθε είδους για το οποίο υπέβαλλε προσφορά η ΤΖΙΒΕΛΕΚΑΣ Α.Ε με τις τεχνικές απαιτήσεις της Μελέτης 58/2018.

4.

- Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της Διακήρυξης «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», σύμφωνα με την οποία: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα V το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1». Η ΤΣΕΛΗΣ ΑΛ. ΧΡΗΣΤΟΣ – ΤΣΕΛΗΣ ΒΑΣ. ΧΡΗΣΤΟΣ Ο.Ε. υπέβαλλε συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ, ως προς το πεδίο: «ε) Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας, μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος διατίθεται αυτή δωρεάν;», όπως προκύπτει από το ΕΕΕΣ [Σελ.4].
- Η προσφορά της ΤΣΕΛΗΣ ΑΛ. ΧΡΗΣΤΟΣ – ΤΣΕΛΗΣ ΒΑΣ. ΧΡΗΣΤΟΣ Ο.Ε. αποκλείστηκε στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής για τους λόγους που αναφέρονται στο Πρακτικό Αρ.1 της επιτροπής, όπου η δεν αξιολογήθηκε η τεχνική προσφορά της.

Η Επιτροπή

Άννα Γιαβάση

Ελένη Σαββανού

Αντώνιος Σούκουλης

Ο Πρόεδρος προτείνει την διατύπωση απόψεων της αναθέτουσας αρχής κι εν προκειμένω της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, επί της ως άνω αναφερόμενης προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. του οικονομικού φορέα ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του Αθανασίου, σύμφωνα με τα όσα ακριβώς και αναλυτικά αναφέρονται στην ως άνω γνωμοδότηση της επιτροπής αξιολόγησης για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών του Δήμου.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση κι έχοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, τον σχετικό φάκελο του διαγωνισμού, τα ως άνω αναφερόμενα έγγραφα (προσφυγή, το έγγραφο της Α.Ε.Π.Π. και την πράξη του Προέδρου 8^{ου} κλιμακίου), την ως άνω αναφερόμενη γνωμοδότηση της επιτροπής αξιολόγησης για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών του Δήμου, τις διατάξεις του άρθρ. 72 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, και του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει, καθώς και όλες τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Διατυπώνει τις απόψεις της, ως αναθέτουσας αρχής για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την προμήθεια ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ (ΟΜΑΔΑ 2) δημοπρατούμενου προϋπολογισμού μελέτης 619.987,99€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), επί της προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.), που άσκησε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του Αθανασίου με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 122497, η οποία προδικαστική προσφυγή κατατέθηκε εμπρόθεσμα στο ΕΣΗΔΗΣ στον ηλεκτρονικό χώρο του διαγωνισμού με αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 67967 στις 23-07-2019, κι έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ τον αριθμό 932/24-07-2019, κι οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της με αριθμό 22/254/2019 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής, όπου επισημαίνεται ότι αναφέρεται σε λάθος αριθμό απόφασης, καθώς ο ορθός αριθμός της προσβαλλόμενης απόφασης είναι 22/257/2019, περί έγκρισης πρακτικών επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης της προμήθειας ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ (ΟΜΑΔΑ 2) δημοπρατούμενου προϋπολογισμού μελέτης 619.987,99€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), ως κάτωθι:

1.

Α. Σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/16 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», όπου αναφέρεται ότι:

«1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

[...] β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρο [75](#)»

- Β. Σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.6, 2.2.7 της Διακήρυξης, στις οποίες τίθενται οι απαιτήσεις που αφορούν την «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας», την «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» και τα «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» αντίστοιχα.
- Γ. Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της Διακήρυξης «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», σύμφωνα με την οποία: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) [...] και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα V το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1».
- Δ. Σύμφωνα με την παράγραφο 3.4 της Διακήρυξης «Προδικαστικές Προσφυγές - Προσωρινή Δικαστική Προστασία», σύμφωνα με την οποία: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, δικαιούται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του».
- Ε. Σύμφωνα με την παράγραφο 2.1.3 της Διακήρυξης «Παροχή Διευκρινίσεων», σύμφωνα με την οποία: «Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς, δηλαδή από εκείνους που διαθέτουν σχετικά διαπιστευτήρια που τους έχουν χορηγηθεί (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης) και απαραίτητα το ηλεκτρονικό αρχείο με το κείμενο των ερωτημάτων είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο».

Ε. Λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν ασκήθηκε προδικαστική προσφυγή κατά των όρων της Διακήρυξης και δεν υποβλήθηκε αίτημα για παροχή διευκρινήσεων σχετικά με την συμπλήρωση του πεδίου «Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής» της Διακήρυξης.

ΣΤ. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η υποβολή του ΕΕΕΣ είναι υποχρεωτική, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 2.4.3.1.(α) της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού και η συμπλήρωση αυτού γίνεται σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1 της διακήρυξης και τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧ0ΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ). Η συμπλήρωση δε του τμήματος του ΕΕΕΣ που παρέλειψε να συμπληρώσει «ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΤΟΥ ΑΘ.» δεν είναι προαιρετική, αλλά υποχρεωτική και ουσιαστική για την διενέργεια του διαγωνισμού, τόσο από τον Νόμο 4412/2016 (άρθρο 79) όσο και από την κατευθυντήρια οδηγία 15, καθώς δηλώνεται από τον οικονομικό φορέα στο πεδίο αν πληροί τα κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.6, 2.2.7 της Διακήρυξης.

Ζ. Επειδή η Διακήρυξη της δημοπρασίας της οποίας μέρος είναι και το ΕΕΕΣ αποτελεί διοικητική κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τη δημοπρασία και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, όσο και το διαγωνιζόμενο.

Η. Επειδή η εξέταση της ορθής συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ από την επιτροπή διαγωνισμού πραγματοποιείται κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των οικονομικών φορέων, το οποίο είναι διακριτό και ανεξάρτητο στάδιο ελέγχου από το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, όπως προκύπτει από την παράγραφο 3.1.2 της Διακήρυξης, σημείο (α) και (β),

συνάγεται ότι οι οικονομικοί φορείς έπρεπε να συμπληρώσουν το πεδίο «Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής» της διακήρυξης. Ωστόσο, ο «ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του ΑΘ.» δεν συμπλήρωσε το απαιτούμενο πεδίο του ΕΕΕΣ.

2.

- Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της Διακήρυξης «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», σύμφωνα με την οποία: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) [...] και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα V το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1».

Η Κ. ΔΕΜΕΝΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. υπέβαλλε συμπληρωμένα όλα τα απαιτούμενα σύμφωνα με τη Διακήρυξη πεδία του ΕΕΕΣ, συμπεριλαμβανομένου του πεδίου «Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής»

- Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της Διακήρυξης «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», σύμφωνα με την οποία: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα V το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1».

Σε συμμόρφωση με τα προαναφερόμενα η Κ. ΔΕΜΕΝΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. υπέβαλλε συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ, ως προς όλα τα πεδία που αφορούν στην ενότητα: «Β: Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης», όπως προκύπτει από το ΕΕΕΣ [Σελ. 10].

- Στο κεφάλαιο Β. Λοιπές Απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι – Μελέτη Αρ. 58/2018 αναφέρεται: «Ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει όλα τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης. (άρθρο 94 παρ.4 Ν.4412/16), και πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού, τα κάτωθι στοιχεία: [...] γ) Περιγραφή των προσφερόμενων ειδών στην Ελληνική ή σε επίσημη μετάφραση στα Ελληνικά αν είναι σε γλώσσα πλην της Αγγλικής. Μετά από κάθε αναλυτική περιγραφή και τεκμηρίωση, ο προσφέρων πρέπει να επισυνάπτει τα απαραίτητα prospectus, τεχνικά φυλλάδια, και ό,τι άλλο τεκμηριωτικό στοιχείο διαθέτει που αποδεικνύει την συμμόρφωση του κάθε προσφερόμενου είδους με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών ώστε να είναι εύκολη η αξιολόγηση από την αρμόδια επιτροπή». Η ίδια απαίτηση ορίζεται και στο έγγραφο με αρ. 45851/18-12-2019 με θέμα «διευκρινήσεις για την Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού».

Η Κ. ΔΕΜΕΝΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. KORINTHIAN PALACE Α.Ε. υπέβαλλε στο ΕΣΗΔΗΣ προς απόδειξη των ανωτέρω το αρχείο pdf «ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ-SIGN» ψηφιακά υπογεγραμμένο, όπου δίνεται περιγραφή για κάθε είδος για το οποίο υπέβαλλε προσφορά η Κ. ΔΕΜΕΝΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.

- Στην παράγραφο 2.1.4 «Γλώσσα» της Διακήρυξης αναφέρεται: «Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. [...] Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο».

Σύμφωνα με το υποβληθέν ΕΕΕΣ τα τμήματα για τα οποία κατέθεσε προσφορά η Κ. Δεμεντής & ΣΙΑ Ο.Ε. ήταν τα: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37. Για τα τμήματα με α/α 1, 6, 7, 8, 9, 17, 19, 20, 24, 33, 34, 35, 36 δεν προσκομίστηκαν όλα τα ξενόγλωσσα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001 σε επίσημη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα. Επομένως, η προσφορά της Κ. Δεμεντής & ΣΙΑ Ο.Ε. δεν πληρούσε όλες τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στο Παράρτημα Ι – Μελέτη με αρ.58/2018 και τους όρους της διακήρυξης όσον αφορά στα τμήματα με α/α 1, 6, 7, 8, 9, 17, 19, 20, 24, 33, 34, 35, 36 οπότε αποκλείστηκε η προσφορά αυτής για τα τμήματα αυτά και για τα είδη που περιλαμβάνονται στα τμήματα αυτά, ενώ είχε καταθέσει όλα ξενόγλωσσα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001 σε επίσημη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα για υπόλοιπα τμήματα, οπότε η προσφορά της για τα τμήματα με α/α 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 37, προχώρησε στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

3.

- Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της Διακήρυξης «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», σύμφωνα με την οποία: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) [...] και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα V το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του

τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1».

Η ΤΖΙΒΕΛΕΚΑΣ Α.Ε. υπέβαλλε συμπληρωμένα όλα τα απαιτούμενα σύμφωνα με τη Διακήρυξη πεδία του ΕΕΕΣ, συμπεριλαμβανομένου του πεδίου «Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής».

- Στο κεφάλαιο Β. Λοιπές Απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι – Μελέτη Αρ. 58/2018 αναφέρεται: «Ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει όλα τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης. (άρθρο 94 παρ.4 Ν.4412/16), και πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού, τα κάτωθι στοιχεία: [...] γ) Περιγραφή των προσφερόμενων ειδών στην Ελληνική ή σε επίσημη μετάφραση στα Ελληνικά αν είναι σε γλώσσα πλην της Αγγλικής. Μετά από κάθε αναλυτική περιγραφή και τεκμηρίωση, ο προσφέρων πρέπει να επισυνάπτει τα απαραίτητα prospectus, τεχνικά φυλλάδια, και ό,τι άλλο τεκμηριωτικό στοιχείο διαθέτει που αποδεικνύει την συμμόρφωση του κάθε προσφερόμενου είδους με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών ώστε να είναι εύκολη η αξιολόγηση από την αρμόδια επιτροπή». Η ίδια απαίτηση ορίζεται και στο έγγραφο με αρ. 45851/18-12-2019 με θέμα «Διευκρινήσεις για την Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού».

Η ΤΖΙΒΕΛΕΚΑΣ Α.Ε. υπέβαλλε στο ΕΣΗΔΗΣ προς απόδειξη των ανωτέρω το αρχείο .zip «ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ Β - ISO - CE -ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ - Ε.Ο.Α.Ν» με όλα τα τεκμηριωτικά στοιχεία, από τα οποία προκύπτει η συμμόρφωση του κάθε είδους για το οποίο υπέβαλλε προσφορά η ΤΖΙΒΕΛΕΚΑΣ Α.Ε με τις τεχνικές απαιτήσεις της Μελέτης 58/2018.

4.

- Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της Διακήρυξης «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», σύμφωνα με την οποία: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα V το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και

συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1».

Η ΤΣΕΛΗΣ ΑΛ. ΧΡΗΣΤΟΣ – ΤΣΕΛΗΣ ΒΑΣ. ΧΡΗΣΤΟΣ Ο.Ε. υπέβαλλε συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ, ως προς το πεδίο: «ε) Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας, μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος διατίθεται αυτή δωρεάν;», όπως προκύπτει από το ΕΕΕΣ [Σελ.4].

- Η προσφορά της ΤΣΕΛΗΣ ΑΛ. ΧΡΗΣΤΟΣ – ΤΣΕΛΗΣ ΒΑΣ. ΧΡΗΣΤΟΣ Ο.Ε. αποκλείστηκε στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής για τους λόγους που αναφέρονται στο Πρακτικό Αρ.1 της επιτροπής, όπου η δεν αξιολογήθηκε η τεχνική προσφορά της.

Κατόπιν των ανωτέρω, αιτούμαστε:

- Την αποδοχή των απόψεών μας.
- την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής (ΓΑΚ 932/2019) ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ του Αθανασίου, με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 122497, κατά του Δήμου Κορινθίων και της με αριθμό 22/254/2019 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής, όπου επισημαίνεται ότι αναφέρεται σε λάθος αριθμό απόφασης, καθώς ο ορθός αριθμός της προσβαλλόμενης απόφασης είναι 22/257/2019, περί έγκρισης πρακτικών επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης της προμήθειας ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ (ΟΜΑΔΑ 2) δημοπρατούμενου προϋπολογισμού μελέτης 619.987,99€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.).
- Τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης μας και κάθε άλλης συναφούς πράξης μας.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **29/346/2019.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 31-07-2019

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ Μ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ